

Kunnanhallitus

Aika 26.10.2026 klo 16:30 -**Paikka** Kuntala, Jousitie 40, Joutsa**Käsiteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjan tarkastus	4
3	Eesityslistan hyväksyminen	5
4	Valtuuston 19.10.2026 päätösten täytäntöönpano	6
5	Ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen hyväksyminen	7
6	Johtoryhmän kanssa käytävät arviointikeskustelut, työn painopistealueet ja työsuhte-edu	9
7	Oikaisuvaatimus / Päiväkodin rakennushanke / rakennustoimikunnan nimeäminen	10
8	Lausuntopyyntö Hämeenlinnna HAO / Maksukortit	12
9	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat	15
10	Ilmoitusasiat	16
11	Muut asiat	17

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Maukonen Pauliina	puheenjohtaja
	Willman Kalle	1. varapuheenjohtaja
	Halinen Arja	2. varapuheenjohtaja
	Kuitunen Martti	jäsen
	Liukkonen Jarmo	jäsen
	Lehtonen Vuokko	jäsen
	Lehtonen Jussi	jäsen
	Mäkinen Mari	jäsen
Muu	Salminen Laura	jäsen
	Huikko Pekka	valtuuston puheenjohtaja
	Hovila Sari	valt 1. varapuheenjohtaja
	Peltoniemi Eero	valt 2. varapuheenjohtaja
	Nissinen Harri	esittelijä
	Penttinen Matias	pöytäkirjanpitäjä

Kunnanhallitus

26.10.2026

1**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Kunnanhallitus 26.10.2026

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätös

Kunnanhallitus

26.10.2026

2

Pöytäkirjan tarkastus

Kunnanhallitus 26.10.2026

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan. Pöytäkirja tarkastetaan välittömästi kokouksen jälkeen.

Päätös

3**Esityslistan hyväksyminen**

Kunnanhallitus 26.10.2026

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 135 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus Toimitella päättää hyväksyä kokouksen esityslistan.

Päätös

4**Valtuuston 19.10.2026 päätösten täytäntöönpano**

Kunnanhallitus 26.10.2026

75/00.01.02/2026

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Joutsan valtuusto on pitänyt kokouksen 19.10.2026. Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kuntalain 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa ja että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää panna täytäntöön valtuuston 19.10.2026 tekemät päätökset.

Päätös

5**Ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen hyväksyminen**

Kunnanhallitus 26.10.2026

161/00.04.01/2026

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Tausta

Laki ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueesta (410/2009) edellyttää, että kunnat järjestävät ympäristöterveydenhuollon tehtävät sellaisessa yhteistoiminta-alueessa, jossa tehtävien hoitamiseen on käytettävissä vähintään 10 henkilötyövuoden resurssit. Lisäksi ympäristöterveydenhuoltoon kuuluvien lakien mukaiset tehtävät on keskitettävä saman toimielimen hoidettaviksi.

Ympäristöterveydenhuolto vastaa kunnille kuuluvista elintarvikelain, eläinlääkintähuoltolain, terveydensuojelulain ja tupakkalain mukaisista tehtävistä.

Voimassa oleva sopimus

Voimassa oleva kuntien välinen ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimus on tullut voimaan 1.1.2023 (Jyväskylän kaupunginvaltuusto 31.10.2022 § 95). Jyväskylän kaupunki, Hankasalmen kunta, Joutsan kunta, Luhangan kunta, Multian kunta, Muuramen kunta, Petäjäveden kunta, Toivakan kunta, Uuraisten kunta ja Äänekosken kaupunki muodostavat sopimuksen mukaisen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen. Vastuukuntana toimii Jyväskylän kaupunki, ja ympäristöterveydenhuollon toimielimenä toimii Jyväskylän seudun ympäristöterveyslautakunta.

Sopimuksen kustannusten jakoperusteiden tarkistaminen ja sopimusneuvottelut

Nykyisessä sopimuksessa minimikustannusosuus on määritelty ainoastaan eläinlääkintähuollon palveluille (3 %). Sopimusta esitetään muutettavaksi siten, että minimikustannusosuus määritellään myös terveys- ja elintarvikevalvonnan sekä lemmikkieläinpäivystyksen palveluille. Palvelut ovat kuntien käytettävissä jatkuvasti, osin ympärivuorokautisesti, ja niiden ylläpitämisestä aiheutuu kustannuksia riippumatta palvelujen vuosittaisesta käyttömäärästä. Lisäksi ympäristöterveydenhuollon toiminnan tueksi tuotettavien tukipalvelujen kustannuksia ei tällä hetkellä huomioida ympäristöterveydenhuollon kustannuksissa. Tämän vuoksi ne jäävät kokonaisuudessaan Jyväskylän kaupungin maksettaviksi. Sopimuksen osapuolet ovat neuvotelleet ja sopineet sopimukseen tehtävistä muutoksista toukokuussa 2026. Neuvotteluissa Jyväskylää edustivat ympäristöjohtaja ja ympäristöterveyspäälikkö. Uusi sopimus korvaa 1.1.2023 voimaan tulleen yhteistoimintasopimuksen.

Uuden yhteistoimintasopimuksen muutokset

Uuteen 1.1.2027 voimaan tulevaksi esitettävään yhteistoimintasopimukseen sisältyvät seuraavat muutokset:

Kunnanhallitus

26.10.2026

- terveys- ja elintarvikevalvonnan sekä lemmikkieläinpäivystyksen kustannuksiin lisätään 2,5 prosentin minimikustannusosuus
- lainsäädäntöviittaukset päivitetään vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä, koska eläinsuojelulaki on korvattu eläinten hyvinvointilailla
- sopimukseen lisätään lause siitä, että ympäristöterveyslautakunnan puheenjohtajan tulee olla valtuutettu
- sopimuksessa korvataan termi Aluehallintovirasto termillä Ruokavirasto, koska aluehallintovirastojen tehtävät ovat siirtyneet Ruokavirastolle
- sopimuksessa korvataan termi klinikkamaksut ilmaisulla kunnan perimät maksut, jota käytetään ympäristöterveydenhuollon voimassa olevassa maksutaksassa

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää:

1. ehdottaa valtuustolle liitteen mukaisen kuntien välisen ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen hyväksymistä 1.1.2027 alkaen; sekä
2. että kohdassa 1 tarkoitettu päätös pannaan täytäntöön välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

6**Johtoryhmän kanssa käytävät arviointikeskustelut, työn painopistealueet ja työsuhde-edu**

Kunnanhallitus 26.10.2026

292/01.00.00/2022

Asian valmistelija(t): kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen

Kunnanhallituksen puheenjohtaja käynnisti huhtikuussa 2026 johtoryhmän (kunnanjohtaja ja toimialajohtajat) kanssa vuosittain käytävät arviointikeskustelut (mm. hallintosääntö § 4). Arviointi- ja tavoitekeskustelu käytiin ryhmäkeskusteluna. Kunnanjohtajan kanssa on käyty myös erillinen arviointi- ja tavoitekeskustelu lokakuussa 2026. Keskusteluissa on käyty läpi työn painopistealueita, vastuita sekä toiveita työhön ja työsuhte-etuihin liittyen. Pohjana keskusteluissa on ollut mm. voimassa oleva kuntastrategia, vuoden 2025 painopistealueet sekä kunnanjohtajan johtajasopimus. Työ saatiin päätökseen lokakuussa 2026.

Vuoden 2026 yhteisiksi painopistealueiksi on käydyissä tavoitekeskusteluissa asetettu seuraavat kokonaisuudet:

- 1) kuntastrategian jalkauttaminen päätöksentekoon ja osaksi kunnan henkilöstön toimintaa
- 2) kunnan tilakysymykset ja kiinteistöt
- 3) elinvoimalupauksen lunastaminen, työllisyyden parantaminen
- 4) Joutsa 2.0: itsenäisyys, yhteistyö, yhtiöt
- 5) henkilöstöpolitiikka ja johtamisjärjestelmä

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä käydyt keskustelut tiedoksi
- 2) hyväksyä toiminnan painopistealueet vuodelle 2026 esityksen mukaisesti
- 3) ettei johtajasopimukseen tehdä muutoksia
- 4) tehdä työsuhde-etuihin tarvittavat muutokset.

Päätös

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 47

3.3.2025
26.10.2026

7

Oikaisuvaatimus / Päiväkodin rakennushanke / rakennustoimikunnan nimeäminen

Kunnanhallitus 03.03.2025 § 47

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Valtuutettu, kunnanhallituksen ja kunnan jäsen Kalle Willman on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 3.2.2025, § 25, Päiväkodin rakennushanke / rakennustoimikunnan nimeäminen.

Oikaisuvaatimuksessaan Willman vaatii kunnanhallituksen päätöksen uudelleenkäsittelyä siten, että nimettävät henkilöt valitaan yhdenmukaisin perustein eikä mahdollisesti esteellisten läsnäolijoiden tule voida osallistua asian käsittelyyn ja päättämiseen.

Ensi vaiheessa on selvitettävä täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Päätös ei ole ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, sillä se koskee asian valmistelua. Näin ollen asiassa ei ole ollut oikaisuvaatimusoikeutta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta

Päätös

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen ilmoitti esteellisyydestään (esteellisyyden yleislauseke) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsen Pekka Lankia saapui kokoukseen paikalle (Teams) tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Kalle Willman ilmoitti esteellisyydestään (asianosaisjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan. Tämän pykälän toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Heidi Niiranen.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus 26.10.2026
15/10.03.02.00/2025

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 2267/2026 päättänyt palauttaa oikaisuvaatimuksen Joutsan kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 47

3.3.2025
26.10.2026

Kalle Willman on alkuperäisessä oikaisuvaatimuksessaan vaatinut kunnanhallituksen päätöksen uudelleen käsittelyä siten, että rakennustoimikuntaan nimettävät henkilöt valitaan yhdenmukaisin perustein eikä mahdollisesti esteellisten läsnäolijoiden tule voida osallistua asian käsittelyyn ja päättämiseen.

Kunnanhallitus on käsitellyt rakennustoimikunnan nimeämistä oikaisuvaatimuksen alkuperäisen käsittelyn jälkeen kahdesti, KH 19.5.2025/§112 ja KH 17.11.2025/§ 252. Oikaisuvaatimus on näiden päätösten jälkeen käynyt sikäli tarpeettomaksi, että rakennustoimikuntaan on nimetty henkilöt kaikista Joutsan valtuuston valtuustoryhmistä.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen esteellisyysväitteiden osalta kunnanhallitus toteaa, että hyväksytyn ja tarkastetun pöytäkirjan mukaan esteellisyysväittämät eivät nouseet kokouksessa esille. Joka tapauksessa henkilö tulee esteelliseksi vasta vaalin tai valinnan jäkeen, ei ennen sitä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

8

Lausuntopyyntö Hämeenlinna HAO / Maksukortit

Kunnanhallitus 26.10.2026

171/02.00/2022

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Valtuutettu ja kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Kalle Willman on jättänyt kunnallisvalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Joutsan kunnanhallituksen päätöksestä 21.9.2026 / § 201, oikaisuvaatimus / kunnan maksukortit ja kortinhaltijat. Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Joutsan kunnalta asiassa lausuntoa.

Joutsan kunnanhallitus pyytää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valituksen kokonaisuudessaan. Kunnanhallitus katsoo, ettei valituksessa ole esitetty sellaisia oikeudellisia perusteita, joiden nojalla kunnanhallituksen 21.9.2026 § 201 tekemä päätös tai sen perusteena oleva kunnanjohtajan viranhaltijapäätös olisi kumottava. Kunnanhallitus viittaa asiassa 21.9.2026 §:ssä 201 tekemäänsä päätökseen ja sen perusteluihin ja lausuu valituksen johdosta lisäksi seuraavaa.

Valituksessa katsotaan, että kunnanhallituksen jäsenellä olisi asemansa perusteella oikeus saada kaikki tehtävän hoitamiseksi tarpeellisiksi katsomansa tiedot ja että maksukortin haltijan henkilöllisyys tulisi tämän vuoksi yhdistää korttikohtaisiin ostotietoihin. Kunnanhallitus ei yhdy tähän tulkintaan.

Luottamushenkilön tiedonsaantioikeus ei ole yleinen ja rajoittamaton oikeus saada mitä tahansa kunnan hallussa olevaa tietoa halutussa muodossa. Tiedonsaantioikeutta on arvioitava suhteessa luottamushenkilön käsiteltävänä olevaan tehtävään sekä pyydettyjen tietojen tarpeellisuuteen kyseisen tehtävän hoitamisessa. Tässä asiassa on lisäksi erotettava toisistaan yhtäältä olemassa oleviin viranomaisen asiakirjoihin kohdistuva tietopyyntö ja toisaalta pyyntö siitä, että viranomaisen muodostaisi hallussaan olevista eri tiedoista uuden tietokokonaisuuden.

Valituksessa itsessään todetaan, että valittajalle on toimitettu maksukorteilla vuonna 2025 tehtyjä ostoja koskevia tietoja korttinumeroitain. Kiista kohdistuu siten erityisesti siihen, onko kunnan muodostettava korttinumeroiden ja haltijoiden nimien välinen yhdistelmä valittajan pyytämässä muodossa. Kunnanhallitus katsoo, ettei luottamushenkilön tiedonsaantioikeudesta sellaisenaan seuraa velvollisuutta muodostaa tällaista uutta asiakirjaa tai tietokoostetta.

Kunnanhallitus ei ole perustanut ratkaisuaan siihen, että julkisten varojen käyttö olisi sinänsä valvonnan ulkopuolella. Julkisten varojen käytön asianmukainen valvonta on kunnalle olennainen tehtävä. Tästä ei kuitenkaan seuraa, että jokainen maksukortin käyttöä koskeva tieto olisi kaikissa tilanteissa annettava juuri pyydettyssä muodossa tai että

viranomaiselle muodostuisi velvollisuus yhdistellä tietoja uudeksi henkilökohtaiseksi kokonaisuudeksi.

Valittaja perustelee vaatimustaan myös kunnanhallituksen valvontatehtävällä. Valituksessa katsotaan, ettei ostojen asianmukaisuutta voida valvoa ilman tietoa siitä, kuka ostot on tehnyt. Kunnanhallitus katsoo, ettei sisäistä valvontaa koskevista tehtävistä voida johtaa yksittäiselle kunnanhallituksen jäsenelle yleistä oikeutta määritellä, missä muodossa kunnan on hänelle tietoja tuotettava.

Kunnan sisäinen valvonta on osa kunnan johtamis- ja hallintojärjestelmää. Yksittäisen luottamushenkilön tiedonsaantioikeus ja kunnanhallituksen toimielimenä suorittama sisäinen valvonta eivät ole sama asia. Valituksessa kerrotaan myös, että valittaja oli keväällä 2026 esittänyt kunnanhallituksen tai sen nimeämän työryhmän suorittavan ostolaskuihin liittyvää sisäistä tarkastusta, mutta kunnanhallituksen enemmistö ei hyväksynyt esitystä. Se, ettei toimielin ole päättänyt järjestää tarkastusta yksittäisen jäsenen ehdottamalla tavalla, ei sellaisenaan laajenna kyseisen jäsenen henkilökohtaista tiedonsaantioikeutta.

Valittaja katsoo kunnanjohtajan olleen esteellinen tekemään 11.8.2026 § 12 päätöksen sillä perusteella, että kunnanjohtaja itse käyttää kunnan maksukorttia ja että pyydetty aineisto voisi sisältää hänen maksukorttinsa käyttöä koskevia tietoja. Kunnanhallitus kiistää esteellisyyssväitteen. Asiassa ratkaistavana oleva kysymys on ollut tietopyynnön käsitteleminen ja pyydettyjen tietojen luovuttaminen. Päätöksellä ei ole ratkaistu kunnanjohtajan oman maksukortin käytön hyväksyttävyyttä eikä hänen henkilökohtaista vastuutaan yksittäisistä hankinnoista. Se, että viranhaltija saattaa itse kuulua yleisesti tietopyynnön kohteena olevaan henkilöryhmään, ei vielä itsessään osoita hallintolaissa tarkoitettua esteellisyyttä. Valituksessa esitetty seikka kunnanjohtajan omasta maksukortin käytöstä ei kunnanhallituksen käsityksen mukaan osoita sellaista henkilökohtaista erityistä intressiä, jonka perusteella hän olisi ollut esteellinen ratkaisemaan viranomaiselle osoitettua tietopyyntöä.

Valituksessa esitetään uutena esteellisyyssperusteena myös, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen olisi ollut esteellinen asian käsittelyssä 21.9.2026, koska hän valittajan ilmoituksen mukaan hyväksyy kunnanjohtajan maksukortilla tekemiä ostoja. Kunnanhallitus kiistää myös tämän esteellisyyssväitteen. Pelkästään virka- tai luottamustehtävään kuuluva osallistuminen kunnan normaaliin taloushallinnon hyväksymis- tai valvontamenettelyyn ei sellaisenaan merkitse henkilökohtaista intressiä tietopyyntöasian lopputulokseen. Valituksessa ei ole osoitettu sellaista puheenjohtajan henkilökohtaista etua, vahinkoa tai muuta erityistä olosuhdetta, jonka perusteella hänen puolueettomuutensa asian käsittelyssä olisi objektiivisesti vaarantunut.

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää lähettää Hämeenlinnna hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

Päätös

9**Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat**

Kunnanhallitus 26.10.2026

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen

Kunnanjohtaja Harri Nissinen esittelee ajankohtaisia asioita.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi saaduksi kunnanjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat.

Päätös

Kunnanhallitus

26.10.2026

10**Ilmoitusasiat**

Kunnanhallitus 26.10.2026

- Sateenkaaren koulun kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja 28.9.2026 kokouksesta
- Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gadian valtuuston 2/2026 ja hallituksen 10/26 pöytäkirjat 2.10.2026 kokouksista https://tweb-julkaisu.gradia.fi/ktwebscr/pk_kokl_tweb.htm.

Esittelijä Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt pöytäkirjat tiedoksi saaduksi.

Päätös

Kunnanhallitus

26.10.2026

11

Muut asiat

Kunnanhallitus 26.10.2026

Päätös