

VALITUS HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE 10.10.2026

Asia: Kunnanjohtaja Harri Nissinen kieltäytyi luovuttamasta minulle luetteloa, josta kävisi ilmi kuka kunnan työntekijöistä on valtuutettu käyttämään mitään kunnan maksukorttia (kortin numero per käyttäjä). Minulle on aiemmin toimitettu luettelo maksukorteilla suoritetuista ostoista vuonna 2025.

Valituksen kohde: Kunnanjohtaja Harri Nissisen viranhaltijapäätös 11.8.2026 § 12 Kunnan maksukortit ja kortinhaltijat (Liite 1.) ja Joutsan kunnanhallituksen päätös oikaisuvaatimukseeni em. päätöksestä 21.9.2026 § 201 (Ote Liite2.)

Valittaja: Kalle Willman Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Joutsan kunta
Joutsenlammentie 561 19650 Joutsa 0400 540079 kalle.willman@fimnet.fi

Vaatimukset

Vaadin, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus:

1. Kumoo Joutsan kunnanjohtaja Harri Nissisen viranhaltijapäätöksen 11.8.2026 § 12 ja kunnanhallituksen päätöksen 21.9.2026 § 201.
2. Velvoittaa Joutsan kunnan luovuttamaan minulle luettelon kunnan maksukorttien haltijoista sekä maksukorteilla vuonna 2025 tehdyistä ostoksista korttikohtaisesti.
3. Toteaa, että valittajalla on kuntalain mukainen oikeus saada tiedot, jotka ovat välttämättömiä kunnanhallituksen jäsenen valvontatehtävän hoitamiseksi (Hallintosääntö, sisäinen valvonta § 67).
4. Toteaa, että Harri Nissinen on ollut esteellinen tekemään viranhaltijapäätöstä 11.8.2026 § 12, koska päätös koskee häntä itseään (ahkerimpana) maksukortin käyttäjänä.
5. Toteaa, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen on ollut esteellinen kunnanhallituksen esittelijänä kokouksessa 21.9.2029 § 201 käsiteltäessä oikaisuvaatimustani, koska kunnan ostolaskujen käsittelyssä hän hyväksyy kunnanjohtajan maksukortilla tekemät ostot ja on siten vastuussa osaltaan kortin käytöstä.

Oikeustositseikkoja

Tein keväällä 2026 Joutsan kunnanhallituksessa ehdotuksen, että kunnanhallitus tai sen nimeämä pienempi työryhmä 1. kerran historiassa huolehtisi hallintosäännön edellyttämästä sisäisestä tarkastuksesta ostolaskujen osalta. Enemmistö hylkäsi esityksen ja asiasta syntyi suuri älämölö myös paikallislehdessä. Esitys tulkittiin syytökseksi väärinkäytöksistä, mitä ei suinkaan ollut.

Lähetin Joutsan kunnan kirjaamoon ja kunnanjohtaja Nissiselle sähköpostilla perjantaina 22.5.2026 pyynnön, että minulle lähetetään luettelo vuonna 2025 suoritetuista maksuksista korttikohtaisesti listattuna ja siten, että kortinhaltijan nimi näkyy kussakin listassa. Nissinen vastasi suoraan minulle sunnuntaina 7.6.2026 kello 10.03 ”emme yhdistä maksukorteittain tehtyihin ostoihin kortinhaltijoiden nimiä”. Tein Kirjaamoon tästä sähköpostipäätöksestä oikaisuvaatimuksen (Liite 3.) kunnanhallitukselle. Sitä ei ole koskaan käsitelty.

Nissinen teki kuitenkin virallisen viranhaltijapäätöksen 11.8.2026 § 12/2026 (Liite 1.), josta tein kunnanhallitukselle oikaisuvaatimuksen (Liite 4.) Kunnanhallitus hylkäsi oikaisuvaatimukseni 21.9.2026 § 201 (Ote Liite 2.).

Perustelut

1 Valittajalla on kuntalain mukainen oikeus saada tiedot valvontatehtävän hoitamiseksi

Kuntalain 39 § ja 90 § mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on:

- valvoa kunnan etua ja toimintaa
- vastata kunnan hallinnosta
- huolehtia kunnan taloudenhoidosta
- valvoa viranhaltijoiden toimintaa

Kunnanhallituksen jäsenellä on oikeus saada **kaikki tiedot**, jotka ovat **tehtävän hoitamiseksi tarpeellisia**, myös silloin kun tiedot eivät ole julkisia.

KHO:n vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan:

Luottamushenkilöllä on oikeus saada tehtävänsä hoitamiseksi tarpeelliset tiedot, vaikka ne olisivat salassa pidettäviä.

Kunnan maksukorttien käyttö ja niillä tehdyt ostot ovat **julkisten varojen käyttöä**, jonka valvonta kuuluu kunnanhallituksen ydintehtäviin. Valittaja ei voi valvoa ostojen asianmukaisuutta ilman tietoa **kuka** on tehnyt ostot.

Kunnanhallituksen päätös rajoittaa valittajan tiedonsaantioikeutta tavalla, joka **on lainvastainen**.

2 Maksukorttistot eivät ole yksityiselämän piiriin kuuluvia tietoja

Kunnanhallitus perustelee päätöstään virheellisesti henkilötietojen suojalla.

Kunnan maksukortilla tehdyt ostot:

- eivät ole yksityiselämän tietoja

- eivät ole henkilön omia hankintoja
- eivät ole salassa pidettäviä
- liittyvät virkatehtävien hoitamiseen
- kohdistuvat julkisiin varoihin

Hallinto-oikeuksien ja KHO:n linja on selvä:

Virkatehtävien hoitamiseen liittyvät kulut, matkalaskut, hankinnat ja ostot ovat julkisia tietoja.

Maksukorttiosotot ovat **täsmälleen samaa kategoriala**.

Kunnanhallituksen tulkinta on siten **oikeudellisesti virheellinen**.

3 Kunnan perustelu "yhdistelmää ei tehdä" ei ole lainmukainen

Kunnanjohtaja ja kunnanhallitus vetoavat siihen, että kunta ei tee yhdistelmää kortinhaltijoista ja korttinumeroista.

Tämä ei ole hyväksyttävä peruste kieltäytyä tiedon luovuttamisesta.

Julkisuuslain 16 § velvoittaa viranomaisen:

- luovuttamaan asiakirjan siltä osin kuin se on julkinen
- tarvittaessa **peittämään salassa pidettävät tiedot**
- ei saa evätä tietoa sillä perusteella, että asiakirjaa pitäisi koostaa

Lisäksi:

KHO:n linjan mukaan viranomaisen on **koottava tieto**, jos se on teknisesti ja hallinnollisesti mahdollista eikä aiheuta kohtuutonta työmäärää.

Kunnan maksukorttien haltijat ovat jo kunnan tiedossa (kunnanhallituksen päätökset). Korttikohtaiset ostot ovat jo koottu. Yhdistäminen käyttäjään ei ole kohtuuton työ, mutta syytä suorittaa automaattisesti juoksevasti, jotta minkäänlainen valvonta ostoksissa olisi ylipäättään mahdollista.

Kunnan perustelu on siten **lainvastainen**.

4 Esteellisyysperustelu on virheellinen

Kunnanhallitus katsoo, että kunnanjohtaja ei ole esteellinen, koska "kaikilla viranhaltijoilla on maksukortti".

Tämä ei ole oikeudellisesti relevantti peruste.

Esteellisyyden arviointi ei perustu siihen, kuinka moni henkilö kuuluu samaan ryhmään, vaan siihen:

- kohdistuuko päätös viranhaltijan **omaa toimintaa koskevaan valvontaan**
- voiko päätös vaikuttaa viranhaltijan asemaan tai vastuuseen

Kunnanjohtaja on tehnyt päätöksen, joka koskee **hänen omien ostotietojensa** luovuttamista. Tämä täyttää esteellisyyden tunnusmerkistön.

Kunnanhallituksen esteellisyydsarviointi on siten **virheellinen**.

5 Valittajalle on jo toimitettu ostot korttinumeroittain — mutta ilman haltijoita

Kunnanhallitus myöntää päätöksessään, että:

- ostot on toimitettu korttinumeroittain
- kortinhaltijoiden nimet on jätetty pois

Ilman kortinhaltijoiden nimiä valvonta on **mahdotonta**.

Valittaja ei voi arvioida:

- ovatko ostot virkatehtävien mukaisia
- onko korttia käytetty asianmukaisesti
- onko hyväksyntä tehty oikeassa esihenkilöketjussa
- onko ostot kohdistettu oikeaan kustannuspaikkaan

Kunnanhallituksen päätös estää valvontatehtävän hoitamisen.

6. Yhteenveto

Kunnanhallituksen päätös on:

- **lainvastainen**
- **perusteiltaan virheellinen**
- **kuntalain vastainen**
- **julkisuuslain vastainen**
- **valvontatehtävän estävä**

Hallinto-oikeuden tulee kumota päätös ja velvoittaa kunta luovuttamaan tiedot.