

KOKOUSTIEDOT

Aika 27.8.2026 klo 15:10 - 17:37

Paikka Ravintola Priimus, Oppio-kabinetti, Taulumäentie 45, Jyväskylä

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Jäsen

*Pentti Mäkinen, pj
*Antti Manninen, I vpj
*Veronika Laihonen, II vpj
Saara Kässi-Jokinen
*Emilia Lakka
*Kari Leppänen
*Raija Nieminen
*Kati-Erika Timperi
*Jyri Ylönen

Varajäsen

Carita Tuominen
Juho Vaissi
Katriina Kautto
*Mauri Koskela
Satu Eskelinen
Esa Niivee
Petri Kääriäinen
Jooel Niittynen
Anna-Mari Laulumaa

Muut osallistujat

*Jukka Lummelahti
*Leena Kalmari
*Arto Lampila
*Anssi Tuominen
*Piia Rissanen
*Anni Kainulainen
*Maarit Kylmälahti
*Minna Sillanpää
*Samuli Laitinen

valtuuston puheenjohtaja
valtuuston I varapuheenjohtaja
valtuuston II varapuheenjohtaja
kuntayhtymän johtaja, **esittelijä**
talous- ja hallintojohtaja
vs. hallintopäällikkö, **sihteeri**
henkilöstöpäällikkö
tulosaluejohtaja, rehtori
tulosaluejohtaja, rehtori

ALLEKIRJOI-
TUKSET

Pentti Mäkinen
Puheenjohtaja

Anni Kainulainen
Sihteeri

KÄSITELLYT ASIAT § 78-88

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Aika ja paikka

Allekirjoitukset

Jyri Ylönen
Pöytäkirjantarkastaja

Veronika Laihonen
Pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Aika ja paikka

Viimeistään 3.9.2026 Jyväskylän koulutuskuntayhtymän internet-sivuilla
www.gradia.fi/hallitus

PÖYTÄKIRJA-
OTTEET OIKEAKSI
TODISTAA

Anni Kainulainen, sihteeri

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 27.8.2026 klo 15:10

Paikka Ravintola Priimus, Oppio-kabinetti, Taulumäentie 45, Jyväskylä

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

78 § Kokouksen avaus	1
79 § Pöytäkirjan tarkastus	2
80 § Käsittelyjärjestys	3
81 § Kuntayhtymän johtajan päätökset	4
82 § Oikaisuvaatimus lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikaisen tuntiopettajan valinnasta	5
83 § Oikaisuvaatimus kone- ja tuotantotekniikan alan lehtorin valintapäätöksestä	10
84 § Hallituksen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen havainnoista vuodelta 2025	15
85 § Gradian talouden ja toiminnan osavuosisikatsaus 1.1.-30.6.2026	23
86 § Gradian jäsenkunnille maksettavan peruspääoman korko vuoden 2027 talousarviossa	25
87 § Tiedoksiantoja	26
88 § Kokouksen päättäminen	27
Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus	28

78 Kokouksen avaus

Hallitus 78 , 27.8.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 136 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 15.10. Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

79 Pöytäkirjan tarkastus

Hallitus 79 , 27.8.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus valitsee kaksi varsinaista ja kaksi varatarkastajaa pöytäkirjalle. Tarkastusvuorossa ovat Jyri Ylönen (varalla Saara Kässi-Jokinen) ja Veronika Laihonen (varalla Emilia Lakka).

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jyri Ylönen (varalla Mauri Koskela) ja Veronika Laihonen (varalla Emilia Lakka).

80 Käsittelyjärjestys

Hallitus 80 , 27.8.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 138 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 139 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kuntayhtymän johtaja

Hyväksytään kokouskutsussa esitetty käsiteltävien asioiden järjestys.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

81 Kuntayhtymän johtajan päätökset

Hallitus 81 , 27.8.2026

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Kuntayhtymän johtaja Anssi Tuomisen päätökset

Viranhaltijapäätössovellus, päätökset 23-33/2026

- 23/2026, 29.5.2026 Jyväskylä Pride 2026 -tapahtuman tukeminen
- 24/2026, 4.6.2026 Harju A1 tilamuutokset, turvalaiteurakoitsijan valinta
- 25/2026, 18.6.2026 Suorahankintapäätös: Kappaletavara-automaatio Industry 4.0 -järjestelmäkokonaisuus
- 26/2026, 18.6.2026 Varatietosuojavastaavan nimeäminen
- 27/2026, 18.6.2026 Tietosuojaryhmän kokoonpano 1.8.2026 alkaen
- 28/2026, 18.6.2026 Raportit-työryhmän nimeäminen 1.8.2026 alkaen
- 29/2026, 5.8.2026 Laadulla ja tiedolla johtamisen työryhmän kokoonpano 1.8.2026 alkaen
- 30/2026, 18.6.2026 Kuntayhtymän johtajan päätöksen 68/11/2018 Gadian esittelijäryhmän (Esry) nimeäminen kumoaminen
- 31/2026, 1.7.2026 Musiikkikampuksen kulunvalvonnan uusinta
- 32/2026, 1.7.2026 Kukkulan D-rakennuksen purku-urakan hankinta
- 33/2026, 1.7.2026 Gradia-lukioiden määräaikaisen tekoälykoordinaattorin valinta ajalle 1.8.2026-31.7.2028

Puheenjohtaja

Hallitus päättää, ettei yllä olevia päätöksiä oteta hallituksen käsittelyyn.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/1220/00.02.01/2026

82 Oikaisuvaatimus lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikaisen tuntiopettajan valinnasta

Lisätietoja: Maarit Kylmälahti, p. 040 341 6153, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Samuli Laitinen, p. 040 341 4494, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 82 , 27.8.2026

Oikaisuvaatimus

Tulosaluejohtaja, rehtori on 27.4.2026 tekemällään viranhaltijapäätöksellä 8/2026 päättänyt valita historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen 1.8.2026 - 31.7.2027 sekä valita varasijoille kaksi hakijaa. Tehtävän sijoituskoulu on palvelussuhteen alkaessa Schildtin lukio. Samalla päätöksellä päätettiin valita myös historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettaja määräaikaiseen virkasuhteeseen 11.8.2026 - 5.6.2027 sekä varahakija siten, että tehtävän sijoituskoulu on palvelussuhteen alkaessa Jyväskylän Lyseon lukio.

Gradiaan on saapuneet 4.5. ja 15.5.2026 oikaisuvaatimukset, jotka kohdistuvat edellä viitattuun valintapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut kyseistä virkaa ja oikaisuvaatimus on tehty säädetyssä määräajassa, joten se on otettava tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että tehty valintapäätös Schildtin lukioon kumotaan.

Vaatimusta perustellaan pääpiirteittäin seuraavasti: Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä valitun ja varasijoille valittujen aineenhallinta yhteiskuntaopissa on puutteellista eikä 60 opintopisteen kelpoisuus ole lukioon eikä IB-lukioon riittävä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tehtävään valitun hakijan opinnot taloustieteestä ja lakitiedosta ovat vähäiset eikä hänellä ole edellytyksiä opettaa lukion taloustiedon ja lakitiedon kursseja. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valitulla ei ole kelpoisuusasetuksessa säädettyä opetuskielen eli englannin kielen hallintaa eikä arvioijilla ole ollut riittäviä edellytyksiä arvioida hakijoiden englannin kielitaidon tasoa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänellä on hyvin laajat yliopistotasoiset opinnot historiasta ja yhteiskuntaopista, kokemusta ja osaamista englanninkielisestä opetuksesta sekä YKI-todistuksella osoitettu englannin kielen korkeatasoinen hallinta ja siten häntä on oikaisuvaatimuksen mukaan pidettävä ansioituneimpana virkaan ja suhteessa ennalta ilmoitettuihin valintaperusteisiin. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan häntä ei haastateltu, mitä on pidettävä syrjintänä ja muun muassa tasa-arvolain vastaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti ja häntä on pidettävä ansioituneempina kuin valittua ja varasijoille valittuja hakijoita. Vaatimusten perusteet ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta

oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen arviointia

Gradia haki julkisella hakuilmoituksella kahta historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajaa määräaikaisiin virkasuhteisiin. Hakuilmoituksen mukaan toinen tehtävistä sijoittuu virkasuhteen alkaessa Schildtin lukioon (1.8.2026-31.7.2027) ja toinen Jyväskylän Lyseon lukioon (11.8.2026-5.6.2027).

Hakuilmoituksen mukaan tuntiopettajan tehtäviin kuuluu oman oppiaineen opetussuunnitelman mukaisen luokka- ja verkko-opetuksen lisäksi opiskelijoiden ohjaustehtäviä. Historian ja yhteiskuntaopin opettaja suunnittelee ja kehittää opetustaan itsenäisesti ja osana aineryhmän opettajatiimiä. Opettaja osallistuu ylioppilaskirjoituksiin liittyviin tehtäviin sekä koulun suunnittelu-, arviointi- ja kehittämistyöhön sekä sidosryhmäyhteistyöhön ja kodin ja koulun väliseen yhteistyöhön. Tehtävissä edellytetään pedagogisten menetelmien ja välineiden hallintaa, valmiutta antaa verkko-opetusta, hyviä vuorovaikutus- ja työyhteisötaitoja sekä kehittävää työtettä ja valmiutta työn kehittämiseen.

Hakuilmoituksen mukaan kelpoisuusvaatimuksena tehtäviin on asetuksen 986/1998 10 § mukainen aineenopettajan kelpoisuus.

Määräaikaan mennessä saapui 41 hakemusta. Hakijoista 30 oli kelpoisia tehtävään. Neljä hakijaa haki vain ajalle 1.8.2026-31.7.2027 avoimena ollutta tehtävää (sijoituskoulu Schildtin lukio).

Valintaryhmään kuuluivat Schildtin lukion ja Jyväskylän Lyseon lukioden apulaisrehtorit, jotka lukivat kaikki saapuneet hakemukset. Valintaryhmä vertaili hakijoiden hakemusasiakirjoista ilmeneviä ansioita ja päätti kutsua haastateltavaksi viisi hakijaa, jotka arvioitiin hakemusten perusteella ansioituneimmiksi.

Kaikilla haastatteluihin kutsutuilla oli useamman vuoden verran avointa tehtävää vastaavaa työkokemusta historian ja yhteiskuntaopin aineenopetuksesta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä oli tehtävää vastaavaa opetuskokemusta selvästi haastatteluun kutsuttuja vähemmän. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli lähivuosina työskennellyt noin kahden kuukauden mittaisessa puolipäiväisessä palvelussuhteessa yhteiskuntaopin ja historian lukiokurssien opettajana. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijällä on 25-30 vuoden takaista opetustehtäviin liittyvää kokemusta, joka ei pääosin sisällöltään vastannut täytettävänä olevan viran mukaisia tehtäviä tai joka oli hakemuksen perusteella pääteltävissä sivutoimiseksi. Näin ollen muita haastatteluun kutsuttuja hakijoita pidettiin aiemman soveltuvan työkokemuksen perusteella ansioituneimpina kuin oikaisuvaatimuksen tekijää.

Lisäksi ansiovertailussa on hakemusten perusteella arvioitu hakijoiden pedagogisten menetelmien ja välineiden hallintaa, valmiutta antaa verkko-opetusta, kokemusta opettajayhteisöstä ja koulusta sekä valmiutta työn kehittämiseen. Haastatteluun kutsutut hakijat arvioitiin hakemustensa perusteella edellä mainittujen kriteerien täyttymisen kannalta avoimeen virkaan sopivimmaksi kuin oikaisuvaatimuksen tekijä. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen arviointiin vaikutti se, että työkokemus viran mukaisista tehtävistä oli vähäistä ja pääosin opetusta sisältävä kokemus oli varsin pitkän ajan takaa.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 10 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä.

Edellä viitatus säännöksen mukaisella tavalla aineenopettajan kelpoisuus edellyttää vähintään 120 opintopisteen laajuisia yliopisto-opintoja yhdessä opetettavassa aineessa ja kussakin muussa opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen yliopisto-opintoja. Valittu ja varasijoille valitut olivat kaikki suorittaneet vähintään 120 opintopisteen yliopisto-opinnot historiasta ja vähintään 60 opintopisteen yliopisto-opinnot yhteiskuntaopista. Kaikilla haastatteluihin kutsutuilla oli kelpoisuusasetuksen mukainen aineenopettajan kelpoisuus.

Taloustieto ja lakitieto eivät ole lukion erillisiä oppiaineita, vaan ne ovat yhteiskuntaoppiin kuuluvia yksittäisiä opintojaksoja. Hakijoilta ei ole tarvinnut edellyttää laajoja opintoja taloustiedosta tai lakitiedosta.

Viranhakuilmoituksessa hakijoille ei ole asetettu erityisiä kielitaitovaatimuksia englannin kielestä tai viitattu siihen, että virkatehtäviin kuuluu opettamista englannin kielellä. Gradialla on ennestään opettajat IB:lle ja englanninkieliselle lukiolinjalle, joten hakijoille ei ole ollut tarpeen asettaa englantiin liittyviä kielitaitovaatimuksia. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet liittyen muiden hakijoiden kielitaitoon tai haastattelijoiden edellytyksiin arvioida kielitaitoa eivät ole merkityksellisiä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan (esim. KHO 2025:70) virkaan nimittämistä koskevaan päätöksentekoon sisältyy nimittävälle viranomaiselle kuuluvaa harkintavaltaa. Hakijoiden keskenään erilaista kokemustaustaa ja muita ansioita vertailtaessa on mahdollista päätyä perustellusti erilaisiin lopputuloksiin riippuen

siitä, millä tavalla eri nimitysperusteita ja ansioita vertailussa painotetaan. Vertailua ei voida pitää virheellisenä tai puutteellisenä yksinomaan siksi, että nimitysperusteita tai ansioita olisi ollut mahdollista painottaa ja vertailla myös toisin kuin nimittävä viranomais on tehnyt tai että hakijoita ei ole nimenomaisesti vertailtu jokaisen yksityiskohdan suhteen toisiinsa.

Käsiteltävänä olevassa asiassa työnantaja on päättänyt haastatteluihin kutsuessaan painottaa erityisesti käytännön työkokemusta historian ja yhteiskuntaopin aineenopettajan työstä. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsutut arvioitiin osaamisensa ja kokemuksensa perusteella sopivammaksi avoimeen virkaan kuin oikaisuvaatimuksen tekijä. Vaikka oikaisuvaatimuksen tekijällä on muita haastateltuja laajemmat opinnot, työnantaja on voinut harkintavaltansa mukaisesti päättää painottaa ajantasaista käytännön työkokemusta vastaavista tehtävistä sen sijaan, että olisi painotettu opintojen laajuutta. Edellä selvitetyllä tavalla kaikilla haastatteluun kutsutuilla oli kelpoisuuden tuottavat opinnot, eikä työnantajalla ollut velvollisuutta antaa mainittavaa painoarvoa kelpoisuusehdon ylittävien opintojen määrälle.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 8 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettynä syrjintänä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Haastatteluun kutsutulla oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa toista sukupuolta olevalla henkilöllä oli ajantasaista työkokemusta lukion historian ja yhteiskuntaopin aineenopettajan tehtävien hoitamisesta noin seitsemän vuoden verran. Kaikilla haastatteluun kutsutuilla oli selvästi enemmän ajantasaista työkokemusta avointa virkaa vastaavista tehtävistä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole pidettävä ansioituneempana kuin haastatteluun kutsuttuja hakijoita, joten olettaa syrjinnästä ei muodostu. Päätöstä ei ole pidettävä tasa-arvolain vastaisena tai syrjivänä.

Perustuslain 125 § edellyttää, että hakijoiden ansioita vertaillaan. Valintapäätös, hakijoista laadittu yhteenveto sekä ansiovertailu ja niissä tarkemmin kuvattu valintamenettely kokonaisuutena osoittavat, että hakijoiden ansioita on tosiasiallisesti vertailtu ja että valintapäätös on valmisteltu asianmukaisesti. Ansiovertailussa on painotettu seikkoja, jotka ilmenevät hakuilmoituksesta ja jotka työnantajan käsityksen mukaan parhaiten edistävät virkatehtävien hoitamista.

Kaikkeen edellä esitettyyn viitaten valintapäätöstä ei ole pidettävä lainvastaisena tai virheellisessä järjestyksessä syntyneenä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole

myöskään esitetty sellaista, joka antaisi aiheutta päätöksen oikaisemiselle tarkoituksenmukaisuusperusteella. Siten oikaisuvaatimus on syytä hylätä.

Liitteet:

- H liite nro 1, 27.8.2026 Viran hakuilmoitus
- Oheismateriaali 1, 27.8.2026 Hakijayhteenveto
- Oheismateriaali 2, 27.8.2026 Ansiovertailu
- H liite nro 2, 27.8.2026 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- H liite nro 3, 27.8.2026 Oikaisuvaatimus lukion historian ja yhteiskuntaopin määräraikainen tuntiopettaja, Jyväskylän Lyseon lukio
- H liite nro 4, 27.8.2026 Oikaisuvaatimus lukion historian ja yhteiskuntaopin määräraikainen tuntiopettaja, Schildtin lukio

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää hylätä oikaisuvaatimukset ja niissä esitetyt vaatimukset.

Päätös

Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/1219/00.02.01/2026

83 Oikaisuvaatimus kone- ja tuotantotekniikan alan lehtorin valintapäätöksestä

Lisätietoja: Maarit Kylmälahti, p. 040 341 6153, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Minna Sillanpää, p. 040 341 5203, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 83 , 27.8.2026

Oikaisuvaatimus

Tulosaluejohtaja, rehtori on 13.5.2026 tekemällään viranhaltijapäätöksellä 72/2026 päättänyt kone- ja tuotantotekniikan alan lehtorin viran täyttämisestä 1.8.2026 alkaen.

Gradiaan on saapunut 13.5.2026 sähköpostitse oikaisuvaatimus, joka kohdistuu edellä viitattuun valintapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut kyseistä virkaa ja oikaisuvaatimus on tehty säädettyssä määräajassa, joten se on otettava tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös oikaistaan ja valintaprosessi arvioidaan uudelleen tasapuolisesti kaikkien kelpoisten hakijoiden osalta.

Vaatimusta perustellaan pääpiirteittäin seuraavasti: Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän täyttää koulutukselliset kelpoisuusvaatimukset ja hänellä on pedagoginen kelpoisuus, yli 20 vuoden opetuskokemus ammatillisessa koulutuksessa sekä alan käytännön työkokemusta, mutta silti hänet jätettiin haastattelujen ulkopuolelle. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että virkaan valitulla hakijalla ei ole opettajan pedagogista pätevyyttä ja että oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä tehtävässä olisi tullut antaa merkittävä painoarvo valmiille pedagogiselle pätevyydelle ja pitkäaikaiselle opetuskokemukselle. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöksestä ei ilmene riittävästi tai tarpeeksi läpinäkyvästi, miten hakijoiden ansioita on vertailtu ja miten hakijoiden ansioita painotettiin ja oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä kokonaisarvioinnissa pedagoginen kokemus ja opetustaito jäivät liian vähälle painoarvolle suhteessa työkoearviointiin. Oikaisuvaatimuksessa viitataan perustuslain 125 §:n nimitysperusteisiin ja katsotaan, että oikaisuvaatimuksen tekijän opetuskokemus, pedagoginen pätevyys sekä alan koulutus muodostaa kokonaisuuden, joka olisi tullut huomioida vahvemmin arvioitaessa hakijoiden soveltuvuutta opetustehtävään. Vaatimusten perusteet ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta ja oikaisuvaatimuksen liitteenä on toimitettu kelpoisuutta ja pätevyyttä koskevia asiakirjoja.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen arviointia

Gradia haki julkisella hakuilmoituksella kone- ja tuotantotekniikan alalle lehtoria

koneistuksen opettajaksi 1.8.2026 alkavaan toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen.

Hakuilmoituksessa tuleviksi työtehtäviksi kerrottiin kone- ja tuotantotekniikan perus- sekä ammattitutkinnon tutkinnon osien opetus lähinnä koneistuksen opiskelijoille. Tämän lisäksi opettaja voi osallistua kouluttajana asiakkaille räätälöityihin yrityskoulutuksiin. Työhön kuuluisi lisäksi muun muassa opiskelijoiden henkilökohtaistamiseen, ryhmänohjaukseen, työelämässä järjestettävän koulutuksen ohjaukseen ja työelämäyhteistyön kehittämiseen liittyviä tehtäviä sekä mahdollisesti muita kehittämistehtäviä.

Hakuilmoituksen mukaan kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lähtökohtaisesti asetuksen (986/1998) 13 §:n mukainen kelpoisuus (esim. kone- ja tuotantotekniikan alan koulutus, insinööri AMK, insinööri (ylempi AMK), konetekniikka tai konetekniikan DI). Kelpoisuusehtojen muutoin täyttyessä on mahdollista tulla valituksi myös ehdollisesti siten, että sitoutuu suorittamaan kelpoisuuteen vaadittavat opettajan pedagogiset opinnot työn ohessa kolmen (3) vuoden kuluessa tehtävässä aloittamisesta.

Hakuilmoituksessa kerrottiin, että valittavalta odotetaan kone- ja tuotantotekniikan tuntemusta ja työkokemusta alan käytännön työtehtävissä. Lisäksi valittavalta odotetaan pedagogisten menetelmien ja välineiden hallintaa, hyviä vuorovaikutus- ja työyhteisötaitoja sekä kykyä hallita laajoja kokonaisuuksia, joustavuutta muutostilanteissa, kehittävää työtettä / valmiutta työn kehittämiseen ja halua uusien asioiden oppimiseen sekä sitoutumista opetusteknologian ja verkkopedagogiikan kehittämiseen. Lisäksi arvostetaan työelämä- ja verkostoyhteyksiä sekä hyvää organisointikykyä.

Hakuajan päättymiseen 2.4.2026 mennessä virkaa haki kahdeksan henkilöä.

Apulaisrehtori ja koulutuspäällikkö lukivat kaikki saapuneet hakemukset ja päättivät kutsua haastatteluun kolme hakijaa, jotka arvioitiin hakemusten perusteella ansioituneimmiksi. Haastatteluihin kutsuttaessa päätettiin painottaa erityisesti hakijoiden kone- ja tuotantotekniikan tuntemusta ja työkokemusta alan käytännön työtehtävissä. Virkaan valitulla hakijalla oli työkokemusta koneistajana 18 vuotta ja alalta kaikkiaan noin 26 vuotta eli varsin pitkä käytännön kokemus alan käytännön työtehtävistä. Kahdella muulla haastatteluun kutsutulla oli usean vuoden kokemus alan käytännön työtehtävistä ja lisäksi pitkä kokemus ammatillisena opettajana toimimisesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä painotti hakemuksessaan kokemustaan peruskoulun teknisen työn opettajana sekä luokanopettajana. Hakemuksesta ei ollut pääteltävissä, että oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi ollut useiden vuosien työkokemusta opetettavan alan käytännön tehtävistä eli tuotannollisista töistä. Tehtävän vaatima substanssiosaaminen koneistuksen CNC-ohjelmoinnin ja tuotantotekniikan alueilta ei käynyt hakemuksesta esille riittävästi. Hakemukseen

oikaisuvaatimuksen tekijä on kirjoittanut hallitsevansa manuaalisen ja CNC-koneistuksen perusteet, mutta hän ei ole tarkemmin avannut, missä tehtävissä hän olisi kyseisiä töitä suorittanut. Kone- ja tuotantotekniikan alalle koneistuksen opettajalta edellytetään selvästi vahvempaa osaamista kuin vain perusteiden hallintaa. Kaikilla haastatteluun kutsutuilla arvioitiin haastatteluiden perusteella olevan merkittävästi vahvempi substanssiosaaminen koneistamisesta kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan (esim. KHO 2025:70) virkaan nimittämistä koskevaan päätöksentekoon sisältyy nimittävälle viranomaiselle kuuluvaa harkintavaltaa. Hakijoiden keskenään erilaista kokemustaustaa ja muita ansioita vertailtaessa on mahdollista päätyä perustellusti erilaisiin lopputuloksiin riippuen siitä, millä tavalla eri nimitysperusteita ja ansioita vertailussa painotetaan. Vertailua ei voida pitää virheellisenä tai puutteellisenä yksinomaan siksi, että nimitysperusteita tai ansioita olisi ollut mahdollista painottaa ja vertailla myös toisin kuin nimittävä viranomainen on tehnyt tai että hakijoita ei ole nimenomaisesti vertailtu jokaisen yksityiskohdan suhteen toisiinsa.

Käsiteltävänä olevassa asiassa työnantaja on päättänyt painottaa erityisesti käytännön työkokemusta opetettavan alan käytännön tuotannollisista töistä. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsutut arvioitiin kokemuksensa perusteella sopivammaksi avoimeen virkaan kuin oikaisuvaatimuksen tekijä. Valintaesityksessä ja hakijoista laaditussa hakijayhteenvedossa on kuvailtu sanallisesti seikkoja, jotka vaikuttivat siihen, miksi haastatellut hakijat kutsuttiin haastatteluun ja miksi oikaisuvaatimuksen tekijän haastattelemista ei pidetty tarkoituksenmukaisena.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 13 d §:ssä on säädetty, että ammatillisten tutkinnon osien opetusta on oikeutettu antamaan myös henkilö, joka on otettu opettajaksi ehdolla, että hän kolmen vuoden kuluessa palvelussuhteen alkamisesta suorittaa mainitussa kohdassa tarkoitetut opettajan pedagogiset opinnot.

Edellä viitatus säännöksen perusteella hakija voidaan rinnastaa kelpoiseen hakijaan, kunhan hän suorittaa pedagogiset opinnot kolmen vuoden kuluessa palvelussuhteen alkamisesta. Valittu hakija oli aloittanut pedagogisten opintojen suorittamisen ja niiden arvioitu valmistumisaika on vuoden 2026 loppuun mennessä eli varsin pian. Kuten valintaesityksestä ilmenee, työnantaja on noteerannut, että valitulla hakijalla ei ole pedagogisia opintoja ja että oikaisuvaatimuksen tekijä on ne suorittanut, mutta työnantaja on päättänyt olemaan painottamatta tätä seikkaa hakijoiden ansioiden arvioimisessa. Työnantajalla on nimitysperusteiden painottamisessa harkintavaltaa ja työnantaja on katsonut tarkoituksenmukaiseksi, että ammatillisen opettajan tehtävässä painotetaan käytännön kokemusta ja osaamista alan tuotannollisista töistä sen

sijaan, että painotettaisiin pedagogisia opintoja.

Oikeuskirjallisuudessa ja oikeuskäytännössä on katsottu, että työnantajalla on laaja harkintavalta sen suhteen, ketä haastatteluun kutsutaan.

Virantäyttömenettelylle on myös luonteenomaista, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Käsiteltävänä olevassa asiassa riittävää on ollut, että haastatteluun on kutsuttu kolme hakemusten perusteella ansioituneimmaksi arvioitua hakijaa.

Haastatelluilla hakijoilla on teetetty koneistamista koskevat työnäytteet.

Työnäytteiden laatiminen osoittaa, että riittävää koneistusosaamista päätettiin painottaa sopivimman hakijan valinnassa. Riittävää on ollut, että työnäyte otettiin niiltä hakijoilta, joita oli hakemusten perusteella pidetty sopivimpina ja joita oli haastateltu.

Hakemuksiin, haastatteluihin ja työkokeisiin perustuvan kokonaisarvion perusteella valintaryhmä esitti virkaan valittua ansioituneimmaksi tehtävään. Hänellä arvioitiin olevan ajantasainen sekä monipuolinen koneistusosaaminen ja työkokemusta teollisesta toimintaympäristöstä. Valittu työskenteli toimitussuunnittelun ja tuotannonohjauksen tehtävissä, ja hänen aiempi työkokemuksensa kattaa manuaalikoneistuksen sekä CNC-työstön. Lisäksi hän oli täydentänyt osaamistaan eri CNC-ohjausjärjestelmien parissa. Valittu oli suorittanut AMK-insinöörin ja diplomi-insinöörin tutkinnot työn ohessa erinomaisin opintosuorituksin. Valittu osoitti työkokeessa vahvaa ja ajantasaista koneistusosaamista kaikissa keskeisissä tehtäväkokonaisuuksissa, erityisesti manuaalikoneistuksessa ja NC-ohjelmoinnissa, jotka muodostavat opetustehtävän keskeisen sisällön. Hänen työskentelynsä oli varmaa ja johdonmukaista, ja hän osoitti kykyä tuottaa tarkoituksenmukaisia ratkaisuja myös rajatussa ajassa. Kokonaisuutena arvioiden valitulla arvioitiin olevan hyvät valmiudet toimia opetustehtävässä eri koulutustasoilla, ja hänen osaamisensa tukee myös koulutuksen kehittämistä sekä aikuiskoulutuksen tarpeita. Haastattelussa esiin nousivat lisäksi kehittämismyönteinen työote, ajantasainen teollinen näkökulma sekä hyvät valmiudet toimia työyhteisössä.

Perustuslain 125 § edellyttää, että hakijoiden ansioita vertaillaan. Valintapäätös, valintaesitys, hakijoista laadittu yhteenveto sekä niissä tarkemmin kuvattu valintamenettely kokonaisuutena osoittavat, että hakijoiden ansioita on tosiasiallisesti vertailtu ja että valintapäätös on valmisteltu asianmukaisesti. Ansiovertailussa on painotettu seikkoja, jotka ilmenevät hakuilmoituksesta ja jotka työnantajan käsityksen mukaan parhaiten edistävät virkatehtävien hoitamista.

Kaikkeen edellä esitettyyn viitaten valintapäätöstä ei ole pidettävä lainvastaisena tai virheellisessä järjestyksessä syntyneenä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole myöskään esitetty sellaista, joka antaisi aiheutta päätöksen oikaisemiselle tarkoituksenmukaisuusperusteella. Siten oikaisuvaatimus on syytä hylätä.

Liitteet:

- H liite nro 5, 27.8.2026 Viran hakuilmoitus
- Oheismateriaali 3, 27.8.2026 Hakijayhteenveto
- H liite nro 6, 27.8.2026 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- Oheismateriaali 4, 27.8.2026 Valintaesitys
- H liite nro 7, 27.8.2026 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- H liite nro 8, 27.8.2026 Oikaisuvaatimus liitteineen
- Oheismateriaali 5, 27.8.2026 Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioluettelo

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja siinä esitetyt vaatimukset.

Päätös

Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/1207/00.02.01/2026

84 Hallituksen selvitys tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen havainnoista vuodelta 2025

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Piia Rissanen, puh. 040 341 5323, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 84 , 27.8.2026

Tarkastuslautakunta tiivistää keräämänsä havainnot ja arviot vuosittain julkaistavaan arviointikertomukseen. Tarkastuslautakunnan luovutti arviointikertomuksen Gradian toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta vuonna 2025 valtuustolle kokouksessa 5.6.2026. Vakiintuneen käytännön mukaisesti valtuusto päätti tarkastuslautakunnan esityksestä pyytää hallitukselta arviointikertomuksen yhteenvetokohdassa esitetyistä havainnoista selvityksiä ja kommentteja siten, että ne voidaan käsitellä vuoden 2026 syyskauden valtuuston kokouksissa. Tänä vuonna tarkastuslautakunnan kysymykset hallitukselle koskivat opiskelijahuoltopalveluiden saatavuutta, ulkoisia myyntituottoja, henkilöstön hyvinvointia, työnantajayritysten ja oppisopimusopiskelijoiden tukemista ja talouden muutoksiin varautumista.

Toimivallan Kuntalaki 121 §
peruste

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää esittää valtuustolle esittää seuraavan selvityksen tarkastuslautakunnan havainnoista vuodelta 2025:

Kysymys 1

Keski-Suomen hyvinvointialue vastaa lakisääteisten kuraattori- ja psykologipalvelujen järjestämisestä Gradian opiskelijoille. Tarkastuslautakunta on opiskelija- ja henkilöstökuulemisissa tehnyt havaintoja siitä, että palveluiden saatavuudessa on edelleen puutteita ja kampuskohtaisia eroja. Kuinka Gradia aikoo varmistaa, että kuraattori- ja psykologipalvelut olisivat opiskelijoiden saavutettavissa tutkinnosta ja kampuksesta riippumatta?

Vastaus:

Keski-Suomen hyvinvointialue vastaa lakisääteisten kuraattori- ja psykologipalvelujen sekä opiskeluterveydenhuollon järjestämisestä Gradian opiskelijoille. Gradia tekee tiivistä ja säännöllistä yhteistyötä hyvinvointialueen opiskeluhuollon asiantuntijoiden kanssa palvelujen saatavuuden, toimivuuden ja opiskelijoiden tuen tarpeiden seuraamiseksi.

Gradia seuraa kouluterveyskyselynkyselyn tuloksia sekä muuta opiskelijapalautetta osana opiskelijoiden hyvinvoinnin ja opiskeluhuollon palvelujen toteutumisen arviointia Viimeisimmän kouluterveyskyselyn (vuonna 2025) tulosten mukaan Gradia-lukioiden opiskelijoista kaikki kuraattorin apua tarvinneet kokevat sitä saaneensa ja psykologin apua tarvinneista 99 % kokee myös sitä saaneensa. Gradia-lukioiden opiskelijat kokevat myös koko Suomen keskiarvoa paremmin saavansa apua, kun sitä tarvitsevat (Gradia-lukiot 76 %, koko maa 72 %). Myös ammattiopisto Gradian opiskelijat kokevat saaneensa apua erittäin hyvin. Kouluterveyskyselyn tulosten mukaan 99 % kuraattorin ja 98 % psykologian apua tarvinneista on saanut apua.

Gradian saamien tietojen mukaan hyvinvointialueen järjestämät opiskeluhuollon palvelut täyttävät lakien mukaiset mitoitusvaatimukset. Gradia tuo kuitenkin yhteistyössä esille opiskelijoilta, henkilöstöltä ja kampuksilta nousevia havaintoja palvelujen saatavuudesta ja mahdollisista kampuskohtaisista eroista, jotta palveluja voidaan kehittää opiskelijoiden yhdenvertaisen saavutettavuuden näkökulmasta.

Kysymys 2

Tilinpäätöksen mukaan kuntayhtymän ulkoiset myyntituotot olivat yhteensä 6,7 miljoonaa euroa. Millaisilla sisäisillä ohjeistuksilla ja sisäisen valvonnan seuranta- tai valvontatoimenpiteillä varmistutaan siitä, että kuntayhtymän ulosmyynti ei ole kuntalain (410/2015) 126 §:n yhtiöittämisvelvoitteen alaista toimimista kilpailluilla markkinoilla vaan on opetukseen kiinteästi liittyvien opiskelijatoina tuotettujen tavaroiden ja palvelujen myyntiä?

Vastaus:

Kuntayhtymän ulkoinen myynti liittyy pääosin opetuksen toteuttamiseen, opiskelijoiden työelämälähtöiseen oppimiseen sekä koulutuksen ja kuntayhtymän muun perustehtävän yhteydessä syntyviin suoritteisiin. Toiminnan tarkoituksena ei ole erillinen liiketoiminnan harjoittaminen kilpailluilla markkinoilla, vaan opiskelijoiden osaamisen kehittäminen ja opetuksen järjestämisen tukeminen.

Tulosalueet vastaavat siitä, että myyntitoiminta on luonteeltaan opetukseen tai kuntayhtymän tehtävään liittyvää eikä muodostu erilliseksi markkinoilla tapahtuvaksi liiketoiminnaksi. Ulosmyyntiä seurataan osana talousarvion toteutumisen seurantaa, talousraportointia, tilinpäätöksen ja talousarvion valmistelua sekä toimialojen ja palvelualueiden normaalia sisäistä valvontaa.

Lisäksi jokaisessa tilinpäätöksessä esitetään eriytetty laskelma toiminnoittain liiketoiminnasta, jota harjoitetaan kilpailutilanteessa markkinoilla. Velvoite koskee kuntia ja kuntayhtymiä kilpailulain 30 d §:n mukaisesti.

Gradia on lisäksi teettänyt BDO:lla kiinteistöihin liittyvän yhtiöittämisselvityksen, jossa arvioitiin kiinteistötoiminnan järjestämistä kuntalain yhtiöittämisvelvollisuuden näkökulmasta. Selvitys on käsitelty kuntayhtymän hallituksessa 23.4.2026.

Kysymys 3

Henkilöstökyselyssä Gradia-ravintolojen vastausprosentti oli noin 25. Kuinka kehitetään tukihenkilöstön osallisuuden kokemusta? Onko digitaalisesti toteutettu sisäinen viestintä ja yhteisöllinen toiminta saavutettavaa myös ei-tietotyössä oleville henkilöstön jäsenille? Onko tukipalveluhenkilöstö otettu riittävällä tavalla mukaan strategisten tavoitteiden suunnitteluun ja toteuttamiseen?

Vastaus:

Gradia-ravintolat tunnistaa, että digitaalinen sähköinen viestintä ei tavoita merkittävää osaa tulosalueen henkilöstöstä. Tulosalueen henkilöstölle on kaikille luotu Gradia-tunnukset. Kaikille tulosalueen työntekijöille ei ole jaettu henkilökohtaisia laitteita, mutta sisäisen viestinnän kanavat ovat käytettävissä keittiön yhteiskäyttötyöasemilta. Asian jäädessä henkilöstön aloitteellisuuden varaan yhteiskäyttötyöasemia hyödynnetään arjessa kuitenkin pääasiassa vain tuotannonohjausjärjestelmän käyttämiseen.

Tulosalueen päivittäinen viestintä rakentuu työpäivän aluksi ja lopuksi pidettävistä palavereista, joiden yhteydessä henkilöstölle tiedotetaan suullisesti myös organisaation yhteisistä ajankohtaisista asioista. Suoraan organisaation muilta yksiköiltä saatavien, työntekijäkohtaisten viestien kuten henkilöstökyselylinkkien saavutettavuuden lisäämiseksi Gradia-ravintolat varmistaa, että henkilökohtaisten Gradia-tunnusten kirjautumistiedot ovat edelleen jokaisen työntekijän hallussa, ja kannustaa henkilöstöä seuraamaan arjessaan sähköpostia, intranettiä ja muita viestinnän kanavia.

Gradia-ravintolat tulee jatkossa järjestämään henkilöstölleen mahdollisuuden vastata henkilöstökyselyyn yhdessä ja esihenkilöiden avustamana. Esihenkilöiden apu tarkoittaa tässä kohtaa teknistä tukea ja kyselyn kysymysten ja väittämien avaamista heikomman kielitaidon omaaville. Avustaminen toteutetaan siten, että yksittäisten työntekijöiden vastausten luottamuksellisuus ei vaarannu.

Gradia-ravintoloiden henkilöstöä on pyritty osallistamaan esimerkiksi voimassa olevan strategian valmisteluun samalla laajuudella kuin muitakin tukipalveluita, mutta henkilöstön osallistumisaktiivisuudessa on yhä kehitettävää. Asia on tiedostettu kuntayhtymän johtoryhmässä ja huomioidaan paremmin seuraavan strategian valmistelun osalta muun muassa aikataulujen ja henkilöstön osallistumismahdollisuuksien suunnittelussa sekä strategiaan liittyvän termistön avaamisessa Suomea heikosti puhuville. Kuntayhtymän johtoryhmässä on tunnistettu, että Gradia-ravintoloiden henkilöstö on kiinni perustyössään aamupäivät iltapäivään asti, eikä koko henkilöstöä voi irrottaa opiskelijaruokailua vaarantamatta yhteisiin tilaisuuksiin. Näin ollen Gradia-ravintoloiden henkilöstön osalta on kaiken aikaa mietittävä muista tulosalueista poikkeavia toimintamalleja henkilöstön osallistamiseen yhteisissä asioissa.

Pääasiassa ei-tietotyössä työskentelevää tukipalveluhenkilöstöä on Gradia-ravintoloiden lisäksi myös Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen palveluksessa. Pääasiassa ei-tietotyötä tekevien nimikkeisiin kuuluvat virastomestari, kiinteistönhoitaja, laitoshuoltaja ja puutarhuri. Samoin kuin Gradia-ravintoloilla, tulosalueelle kuuluvien tiimien arjen viestintä perustuu vahvasti kuukausittaisiin tiimipalavereihin, joiden yhteydessä henkilöstölle tiedotetaan suullisesti organisaation yhteisistä ajankohtaisista asioista. Myös henkilöstön kuuleminen organisaation yhteisistä asioista tapahtuu käytännössä tiimipalaverissa. Tulosalueen henkilöstöllä on Gradia-tunnukset ja henkilökohtaisena laitteena vähintään puhelin, mikä mahdollistaa pääsyn sähköpostiin ja intranettiin. Osaan tehtävistä sisältyy myös jonkin verran näyttöpäätetyötä. Digitaalisen sisäisen viestinnän seuraaminen on työnantajan puolelta mahdollistettu, mutta toteuma jää henkilöstön aloitteellisuuden varaan. Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen vastausprosentti henkilöstökyselyssä on ollut noin 70 ja vastaajien määrä 21 henkilöä, mikä kertoo, että ainakin henkilöstökyselyn osalta organisaation digitaalinen viestintä on tavoittanut enemmistön tulosalueen henkilöstöstä. Kuntayhtymän johtoryhmä sitoutuu siihen, että Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen henkilöstön osallistamisen toimintamalleja kehitetään edelleen ja henkilöstöä kannustetaan seuraamaan yhteisiä digitaalisia tiedotuskanavia.

Kysymys 4

Henkilöstökyselyssä 2026 Gradia-lukiot ja Gradia-ravintolat saivat useita vain tyydyttäviä arvioita. Mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo ryhtyä?

Vastaus:

Gradia-lukiot

Henkilöstökyselyn tuloksiin suhtaudutaan Gradia-lukioissa vakavasti. Kyselyn perusteella lukiokoulutus määrittelee osan lukuvuosittaisista toiminnan kehittämiskohteista. Tyydyttävien arviointien taustalla olevia syitä pyritään selvittämään ja tilanteen parantamiseksi on ryhdytty suunnittelemaan toimenpiteitä. Työtä ohjaa lukiokoulutuksen johtoryhmä.

Gradia-lukioiden osalta henkilöstökyselyn tuloksia on analysoitu tuoreeltaan heti niiden valmistuttua. Lukioiden tuloksia on käyty läpi lukioiden johtoryhmässä, lukioiden rehtorikokouksissa sekä lukioiden henkilöstön kanssa niin työyhteisötasolla kuin esihenkilötasolla. Tapaamisissa on pyritty avaamaan lukion henkilöstökyselyn tulosten taustalla olevia syitä erityisesti tyydyttäviä arvioita saaneissa teemoissa.

Keskustelujen pohjalta on johdettu lukuvuosittaisia kehittämiskohteita sekä koko lukiokoulutuksen että yksittäisten oppilaitosten tasolla. Lisäksi lukiokoulutuksen esihenkilöt ovat asettaneet itselleen henkilökohtaisia kehittymistavoitteita sekä vuoden 2024 henkilöstökyselyn että vuoden 2026 henkilöstökyselyn jälkeen. Vuoden 2026 henkilöstökyselyn tuloksiin ja toiminnan kehittämisen painopisteisiin on palattu myös lukuvuoden 2026-2027 aloituspäivissä henkilöstön kanssa.

Henkilöstökyselyn tuloksista johdettujen kehittämiskohteiden tilannetta seurataan lukuvuoden aikana säännöllisesti. Lukiokoulutuksen johtoryhmässä kehittämistoimien etenemisestä keskustellaan neljä kertaa lukuvuoden aikana (kahdesti syksyllä ja kahdesti keväällä).

Gradia-ravintolat

Henkilöstökyselyn tuloksia Gradia-ravintoloiden osalta tulkittaessa tulee ottaa huomioon, että Gradia-ravintolojen vastausprosentti oli noin 25 ja vastaajien määrä 10. Henkilöstökyselyn toteuttaneen yhteistyökumppanin Tutkimusvoima Oy:n mukaan merkitsevä ero on 0,5 numeroa tai enemmän, jos vastauksia on 5-20 kpl. Merkitsevä ero tarkoittaa sitä, että vastaajat ymmärtävät tai kokevat väitteet asiat jostain syystä eri tavalla. Syitä vastausprosentin alhaisuuteen on käsitelty edellä kysymyksen 3 vastauksessa.

Henkilöstökyselyn tuloksiin on Gradia-ravintoloiden osalta voinut vaikuttaa myös kyselyssä käytetty kieli. Vastaajat tekevät kyselyyn vastatessaan subjektiivisia tulkintoja väitteistä, ja termistö voi olla vierasta ja vaikeaselkoista erityisesti maahanmuuttajataustaiselle henkilöstölle. Termistön relevanttius oman arjen kannalta vaihtelee

myös tehtävittäin, ja samat väitteet voivat näyttäytyä hyvin erilaisina ravintolahenkilöstön kuin esimerkiksi opetushenkilöstön näkökulmasta.

Henkilöstökyselyn teema 1 koski Gradian työnantajamielikuvan, organisaatiokulttuurin ja strategian toimivuuden arviointia eli organisaation yleisarviointia. Teemassa Gradia-ravintoloiden vastaukset jäivät konsernin keskiarvosta useissa väittämissä. Tulosten voidaan katsoa osin heijastavan sitä, että teeman 1 väittämät ovat kauimpana eittietotyössä olevan henkilöstön työarjesta. Tulosalueen ja konsernin tulosten keskiarvot ovat edellä mainitun 0,5 pisteen marginaalin sisällä toisistaan. Tästä huolimatta kuntayhtymän johtoryhmä ottaa henkilöstökyselyssä saadun palautteen vakavasti ja kiinnittää jatkossa erityistä huomiota Gradia-ravintoloiden henkilöstön osallistamiseen seuraavan strategian valmistelussa ja muissa yhteisissä asioissa kuten kysymykseen 3 annetussa vastauksessa yllä on todettu.

Henkilöstökyselyn teemassa 2 henkilöstö on arvioinut omaa työtään. Gradia-ravintolojen tulokset olivat teemassa konsernin keskiarvoa paremmat lukuun ottamatta kolmea väitettä: työmääräni on kohtuullinen 3,4 (konserni 3,7), palaudun vapaa-ajalla 3,5 (konserni 3,7) ja työkykyni on hyvä 3,7 (konserni 4,2). Tulosalueen tulokset eivät merkitsevästi eroa konsernin keskiarvosta, mutta suhteellisen vertailun ohella on kiinnitettävä huomiota siihen, että henkilöstökyselyn mitta-asteikolla vastaukset 3,4-3,7 ovat sanalliselta arvosanaltaan vain tyydyttäviä. Heikkoja tuloksia saaneiden väitteiden voidaan nähdä jossain määrin heijastavan Gradia-ravintoloiden perustehtävää eli työ on fyysisesti erittäin raskasta, osin pakkotahtista ja kello määrittää koko ajan työtehtäviä. Kuntayhtymän johtoryhmä ja tulosalueen esihenkilöt ottavat palautteen vakavasti ja huomioivat sen tulosalueen henkilöstön työhyvinvoinnin edistämiseksi tehtävässä työssä.

Kysymys 5

Oppisopimusten määrä on vähentynyt. Työnantajayritysten palaute on, että haastavissa elämäntilanteissa olevat opiskelijat tarvitsisivat enemmän tukea työssäoppimisjaksojen ja oppimissopimusten aikana. Mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo ryhtyä?

Vastaus:

Työpaikkojen ja työpaikkaohjaajien palautteen perusteella Gradian työelämässä tapahtuvan oppimisen järjestämiseen ollaan pääosin erittäin tyytyväisiä. Lukuvuonna 2025-2026 työpaikkojen antama kokonaisarvosana oli 4,09 ja työpaikkaohjaajien 4,33 asteikolla 1-5. Kysymykseen *"Olen tyytyväinen oppilaitoksen toimintaan työelämässä"*

oppimisen järjestämisessä" työpaikat antoivat arvosanan 4,21 ja työpaikkaohjaajat 4,41. Työpaikkaohjaajat arvioivat myös oppilaitoksen tarjoaman tuen opiskelijan oppimisen ohjaamiseen hyväksi (4,22).

Myönteisestä palautteesta huolimatta Gradia on yhdessä työelämän kanssa tunnistanut tarpeen vahvistaa erityisesti enemmän tukea tarvitsevien opiskelijoiden ohjausta työpaikalla tapahtuvan oppimisen aikana. Tähän vastataan tukemalla työpaikkoja ja työpaikkaohjaajia nykyistä systemaattisemmin sekä kehittämällä uusia ohjauksen toimintamalleja. Työpaikkaohjaajien osaamista vahvistetaan koulutuksella ja perehdytyksellä, ja ohjauksen tueksi hyödynnetään myös valtakunnallista Ohjaan.fi-materiaalipankkia.

Työelämässä oppimisen laatua kehitetään pitkäjänteisesti osana ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen kokeilua vuosina 2026-2029. Kehittämisen painopisteitä ovat ohjauksen tasalaatuisuus, opiskelijoiden yksilöllinen tuki sekä oppisopimusten lisääminen. Tätä työtä vahvistaa lukuvuonna 2025-2026 valmisteltu ja elokuussa 2026 käynnistynyt *Reitillä - Askel kerrallaan työelämään* -hanke, joka tukee erityisesti opiskelijoita, joilla on oppimiseen, terveyteen tai elämänhallintaan liittyviä haasteita. Hanke on valmisteltu yhdessä työelämän kanssa, jotta toimenpiteet vastaavat työpaikoilla tunnistettuihin tarpeisiin.

Kysymys 6

Valtionosuusleikkaukset ja kustannuskasvu ovat haastaneet kuntayhtymän taloutta. Mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo ryhtyä tuleviin muutoksiin varautumiseksi?

Vastaus:

Hallitus varautuu valtionosuusrahoituksen muutoksiin ja kustannustason nousuun osana strategista johtamista, talous- ja henkilöstösuunnittelua ja riskienhallintaa. Talouden kehitystä, opiskelija- ja henkilöstömääriä, rahoitusperusteita ja kustannustasoa seurataan säännöllisesti johdon, hallituksen ja valtuuston raportoinnissa.

Hallitus ohjaa valmistelua siten, että talouden tasapainoa vahvistetaan ennakoivasti ja hallitusti. Keskeisiä keinoja ovat kuntayhtymän toiminnan ja palvelurakenteen jatkuva arviointi, koulutustarjonnan ja kustannusrakenteen yhteensovittaminen käytettävissä olevaan rahoitukseen sekä tilojen, investointien, hankintojen ja sopimusten kustannusvaikuttavuuden seuranta.

Tuleviin menohaasteisiin on varauduttu esimerkiksi käynnistämällä

mittava kiinteistöjen kehittämisohjelma, jonka tavoitteena on saavuttaa tulevaisuudessa noin kolmen miljoonan euron säästöt kuntayhtymän käyttötalouteen. Kiinteistökulujen ohella myös henkilöstömenoja seurataan erityisen tarkasti ja esimerkiksi kaikki rekrytoinnit kulkevat keskitetysti työnantajaryhmän käsittelyn kautta. Henkilöstömäärän pitäminen tulopohjaa vastaavalla tasolla on yksi keskeisin keino pitää kuntayhtymän talous terveellä pohjalla.

Ammatillisen koulutuksen rahoitusmallin muutoksiin vastataan vahvistamalla koulutuksen vaikuttavuutta, opintojen etenemistä, tutkintojen suorittamista, työllistymistä ja jatko-opintoihin sijoittumista. Mahdolliset sopeuttamistoimet toteutetaan vaiheittain ja vaikutukset arvioiden siten, että opetuksen laatu, opiskelijoiden tarvitsemat palvelut ja kuntayhtymän talouden kestävyys turvataan.

Päätös

Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/1098/00.02.01/2026

85 Gradian talouden ja toiminnan osavuositarkastus 1.1.-30.6.2026

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Piia Rissanen, puh. 040 341 5323, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 85 , 27.8.2026

Gradian valtuusto hyväksyi kuntayhtymän vuoden 2026 talousarvion 19.12.2025 (§ 44). Kuntayhtymän talouden ja toiminnan toteutumisesta raportoidaan talousarvion mukaisesti hallitukselle neljännesvuosittain.

Kesäkuun lopun tilanteesta laadittu osavuositarkastus sisältää kuntayhtymän sisäisen ja ulkoisen tuloslaskelman talousarviovertailuineen, investointien toteuman, taseen sekä talouden toteumat kuntayhtymä- ja tulosaluetasolla. Raportissa esitetään lisäksi henkilöstö- ja hankekatsaukset, strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteuma, arvio loppuvuoden talouskehityksestä, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilannekatsaus sekä tytäryhtiö Gradia Koulutuspalvelut Oy:n tilannekatsaus.

Gradian toiminta ja talous ovat vuoden 2026 ensimmäisellä puoliskolla kehittyneet kokonaisuutena myönteisesti. Toiminta on edennyt pääosin suunnitelmien mukaisesti, ja taloudellinen asema on säilynyt vakaana. Alkuvuoden keskeisiä tapahtumia ovat olleet ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen kokeilua koskevan sopimuksen solmiminen opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa, kiinteistöjen kehittämisohjelman toimeenpanon eteneminen, kevään yhteishaun hyvä tulos sekä valmistautuminen kolmansien maiden kansalaisia koskevien lukuvuosimaksujen käyttöönottoon.

Kuntayhtymän toimintatuotot olivat tammi-kesäkuussa 71,2 miljoonaa euroa ja toimintakulut 63,3 miljoonaa euroa. Toimintakulut alittivat jaksotetun talousarvion 1,2 miljoonalla eurolla. Henkilöstökulut olivat 33,3 miljoonaa euroa ja toteutuivat lähes talousarvion mukaisina. Henkilöstön määrä oli kesäkuun lopussa 948, ja henkilötöyvuosia kertyi tammi-kesäkuussa 464,8.

Kuntayhtymän toimintakate oli kesäkuun lopussa 7,9 miljoonaa euroa, vuosikate 8,0 miljoonaa euroa ja tilikauden ylijäämä hieman alle 3,3 miljoonaa euroa. Taseen loppusumma oli 141,4 miljoonaa euroa ja oma pääoma yli 107 miljoonaa euroa. Maksuvalmius on hyvä, eikä kuntayhtymän arvioida nostavan uutta lainaa vuonna 2026. Investointeja oli kesäkuun loppuun mennessä toteutunut 2,3 miljoonaa euroa eli 21 prosenttia vuoden talousarviosta.

Loppuvuoden talousnäkyminen on ennakoitua parempi. Opetus- ja kulttuuriministeriön Ammattiopisto Gradialle myöntämä 1,1 miljoonan euron harkinnanvarainen rahoitus toiminnanohjauskokeiluun parantaa kuluvan vuoden

tulosennustetta. Toisaalta Jyväskylän kaupungin Gradia-lukioille myöntämä lukiotuki jäi 650 000 euroon, mikä on 225 000 euroa talousarvioon merkittyä vähemmän. Kuntayhtymän tilinpäätöksen ennustetaan muodostuvan noin 4,6 miljoonaa euroa ylijäämäiseksi. Hallituksen syyskuun kokoukseen valmistellaan erillinen talousarviomuutos, jossa tarkistetaan käyttötaloutta, investointeja ja lainoitusta koskevia arvioita.

Strategisten tavoitteiden toteutuminen on edennyt alkuvuonna myönteisesti. Johtoryhmän arvion mukaan 17 strategisesta tavoitteesta 11 on edennyt merkittävästi ja kuusi osittain strategian mukaisesti. Raportointijaksolla ei ole ilmennyt sellaisia toiminnallisia tai taloudellisia poikkeamia, joiden arvioitaisiin estävän kuntayhtymän sitovien tavoitteiden toteutumisen.

Riskienhallinnan näkökulmasta merkittävin raportointijakson jälkeen toteutunut riski on Viitaniemen B-rakennuksessa 22.7.2026 havaittu laaja vesivahinko. Vahinko on vaikuttanut Schildtin lukion syyslukukauden toiminnan järjestämiseen, mutta opetus on voitu käynnistää suunnitellusti järjestetyissä väistötiloissa. Vahingon lopullinen laajuus ja taloudelliset vaikutukset tarkentuvat myöhemmin.

Osavuosisraportti on pykälän liitteenä, ja sen keskeinen sisältö esitellään tarkemmin hallituksen kokouksessa.

Liite:

- H liite nro 9, 27.8.2023 Gadian osavuosisikatsaus 1-6/2026

Toimivallan Hallintosääntö 60 § Toiminnan ja talouden seuranta
peruste

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää merkitä osavuosisikatsauksen 1.1.-30.6.2026 tiedoksi ja saattaa sen valtuustolle tiedoksi.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/1159/00.02.01/2026

86 Gradian jäsenkunnille maksettavan peruspääoman korko vuoden 2027 talousarviossa

Lisätietoja: Piia Rissanen, puh. 040 341 5323, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 86 , 27.8.2026

Kuntayhtymän perussopimuksen 16 §:n mukaan yhtymävaltuusto päättää jäsenkuntien peruspääomalle maksettavan koron suuruuden ja sen maksuajankohdan. Päätös tehdään talousarvion valmisteluprosessin aikana, jotta se pystytään huomioimaan suunnittelussa.

Esityksenä on, että vuonna 2027 jäsenkuntien peruspääomalle maksetaan korkoa 3,0 %. Peruspääoman korko esitetään tuloutettavan jäsenkunnille vuoden 2027 joulukuussa.

Toimivallan Kuntayhtymän perussopimus § 16 Peruspääoma peruste

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää esittää valtuustolle, että vuonna 2027 kuntayhtymän jäsenkuntien peruspääomalle maksetaan korkoa 3,0 %. Korkokustannus sisällytetään kuntayhtymän vuoden 2027 talousarvioon. Peruspääoman korko tuloutetaan jäsenkunnille joulukuussa 2027.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

87 Tiedoksiantoja

Hallitus 87 , 27.8.2026

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Kuntayhtymän johtaja kertoi Viitaniemen B-rakennuksessa (Schildtin lukio) keskiviikkona 22.7.2026 tapahtuneesta vesivahingosta ja sen torjunnasta sekä väistötiloihin siirtymisestä Jyväskylän yliopiston kampukselle.

Kuntayhtymän johtaja kertoi myös Vasemmistoliiton eduskuntaryhmän kesäkokouksen yhteyteen järjestetystä puolueen varapuheenjohtajan ja puoluesihteerin vierailusta Gradialla torstaina 27.8.2026.

Muita käsiteltyjä aiheita:

- Jyväskylän mallin sopimusvalmistelut ovat loppusuoralla.
- Jäsenkuntakierros on käynnissä.
- Keski-Suomen maanpuolustusjuhla järjestettiin Harjulla 8.8..
- Kaikilla kampuksilla järjestettiin poistumisharjoitus kaikilla kampuksilla 26.8..
- Kutsuntainfo järjestettiin yhteistyössä Opetusministeriön, Puolustuvoimien, Maanpuolustusyhdistyksen ja Sotilaskotiyhdistyksen kanssa 27.8..
- Ensi viikolla on paikallispuolustusharjoitus. Gradia toimii harjoituksessa yhteistyökumppanina.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää merkitä tiedoksiannot tiedoksi.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

88 Kokouksen päättäminen

Hallitus 88 , 27.8.2026

Päätös Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.37.

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 78, 79, 80, 81, 84, 85, 87, 88

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 86

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ -

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen

§ 86

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä
käyntiosoite: Viitaniementie 1 A
info@gradia.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja sen on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kuntayhtymän jäsenkunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
PL 640, 13111 Hämeenlinna
Puhelinvaihte: 029 564 2200
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus,

§ 82, 83 - valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus,

§ -

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1,
00580 Helsinki
Puhelinvaihte: 02095643300
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

§ -

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa valitusviranomaisen lisäksi myös:

§ - 82, 83

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä
käyntiosoite: Viitaniementie 1 A
info@gradia.fi



Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Gradia Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using Gradia Sign

Päiväys / Date: 28.08.2026 15:24:38 (UTC +0300)

Anni Kainulainen

Organisaation varmentama (Gradia-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (Gradia user account) (eIDAS level of assurance: substantial)
Certified by organization

Päiväys / Date: 28.08.2026 16:19:11 (UTC +0300)

Pentti Mäkinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***13]*

Päiväys / Date: 29.08.2026 03:44:43 (UTC +0300)

Veronika Laihon

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***45]*

Päiväys / Date: 31.08.2026 10:24:06 (UTC +0300)

Jyri Ylönen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***67]*

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 27.8.2026 klo 15:10

Paikka Ravintola Priimus, Oppio-kabinetti, Taulumäentie 45, Jyväskylä

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

- H liite nro 1, 27.8.226 TO1_Viran hakuilmoitus_lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikainen tuntiopettaja	1
- H liite nro 2, 27.8.2026 TO4_Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös_lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikainen tuntiopettaja	3
- H liite nro 3, 27.8.2026 TO6_Oikaisuvaatimus_lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikainen tuntiopettaja_Jyväskylän Lyseon lukio	7
- H liite nro 4, 27.8.2026 TO5_Oikaisuvaatimus_lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikainen tuntiopettaja Schildtin lukio	12
- H liite nro 5, 27.8.2026 KL1_Viran hakuilmoitus_Kone- ja tuotantotekniikan alan lehtori	17
- H liite nro 6, 27.8.2026 KL3_Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus_Kone- ja tuotantotekniikan alan lehtori	20
- H liite nro 7, 27.8.2026 KL5_Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös_Kone- ja tuotantotekniikan alan lehtori	25
- H liite nro 8, 27.8.2026 KL6_Oikaisuvaatimus liitteineen_Kone- ja tuotantotekniikan alan lehtori_	31
- H liite nro 9, 27.8.2026 Gradian osavuosisikatsaus 2026	33

Haluatko olla osa maailman kiinnostavinta jatkuvasti oppivaa yhteisöä? Haemme Gradia-lukioihin historian ja yhteiskuntaopin kahta päätoimista tuntiopettajaa ajalle 1.8.2026-31.7.2027 ja 11.8.2026-5.6.2027.

Haluatko olla osa maailman kiinnostavinta jatkuvasti oppivaa yhteisöä? Haemme Gradia-lukioihin historian ja yhteiskuntaopin kahta päätoimista tuntiopettajaa ajalle 1.8.2026-31.7.2027 ja 11.8.2026-5.6.2027.

Gradia-lukioissa olet osa Suomen suurimpiin kuuluvaa lukioyhteisöä. Tuntiopettajan tehtäviin kuuluu oman oppiaineen opetussuunnitelman mukaisen luokka- ja verkko-opetuksen lisäksi opiskelijoiden ohjaustehtäviä. Historian ja yhteiskuntaopin opettaja suunnittelee ja kehittää opetustaan itsenäisesti ja osana aineryhmän opettajatiimiä. Opettaja osallistuu ylioppilaskirjoituksiin liittyviin tehtäviin sekä koulun suunnittelu-, arviointi- ja kehittämistyöhön sekä sidosryhmäyhteistyöhön ja kodin ja koulun väliseen yhteistyöhön.

Toimimme kahdella kampuksella Jyväskylän keskustan kupeessa. Toinen tehtävistä sijoittuu virkasuhteen alkaessa Schildtin lukioon (1.8.2026-31.7.2027) ja toinen Jyväskylän Lyseon lukioon (11.8.2026-5.6.2027).

Tehtävissä edellytetään pedagogisten menetelmien ja välineiden hallintaa, valmiutta antaa verkko-opetusta, hyviä vuorovaikutus- ja työyhteisötaitoja sekä kehittävää työtettä ja valmiutta työn kehittämiseen.

Etsimme yhteisöömme Sinua, joka työskentelet arvojemme mukaisesti:

- arvostaen,
- rohkeasti,
- vastuullisesti,
- yhdessä.

Tarjoamme sinulle

- mukavan työyhteisön ja tukea työssä onnistumiseen
- mahdollisuuksia oman osaamisen kehittämiseen

- kattavat työterveyspalvelut Terveystalossa
- vuotuisen liikunta-, kulttuuri- ja hyvinvointiedun, ryhmäliikuntatunteja ja oman kuntosalin käyttömahdollisuuden
- kuntovalmentajan palvelut
- edullisen henkilökuntalounaan opiskelijaravintoloissamme
- alennuksen Jyväskylän liikenteen Linkki-kuukausilipusta

Kelpoisuusvaatimuksena tehtäviin on asetuksen 986/1998 10 § mukainen aineenopettajan kelpoisuus. Palkka ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kunta-alan opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimuksen OVTES Osio B liite 2 (päivälukiot) mukaan. Tehtäviin kelpoisen, kokoaikaisen historian ja yhteiskuntaopin opettajan tehtäväkohtainen palkka on 3453,36 euroa/kk, jonka lisäksi maksetaan olennaisen työkokemuksen pituuteen perustuvaa vuosisidonnaista lisää enintään 1062,17 euroa/kk. Lisäksi maksetaan rekrytointilisää 111,32 euroa/kk. Lisäksi kaikissa tehtävissämme on mahdollisuus enintään 10 % henkilökohtaiseen lisään.

Tehtävissä noudatetaan opetusvelvollisuustyöaika. Tehtävissä on kuuden (6) kuukauden koeaika. Valitun on ennen tehtävän vastaanottamista esitettävä lain 504/2002 mukainen lasten kanssa työskentelevän rikostaustan selvittämiseksi tarpeellinen rikosrekisteriote, joka ei saa olla 6 kk vanhempi.

Odotamme hakemustasi työ- ja tutkintotodistusliitteineen sähköisesti Kuntarekry.fi-järjestelmän kautta viimeistään 2.4.2026 klo 15.00 mennessä.

Haastattelut järjestetään viikolla 16. Tehtäviin hakeneiden joukosta voidaan täyttää myös lukuvuonna 2026-2027 mahdollisesti tarvittavia muita määräaikaisia paikkoja. Hakijoita pyydetään hakemuksessaan ilmoittamaan myös, ovatko tehtävän lisäksi kiinnostuneita mahdollisista muista määräaikaisista tehtävistä.

Tule tekemään astetta parempaa tulevaisuutta!

Tulosaluejohtaja, rehtori

H liite nro 2,
27.8.2026

Asianumero GRADIA/698/00.02.04/2026

Otsikko Gradia-lukioiden historian ja yhteiskuntaopin määrääkainen tuntiopettaja, kaksi tehtävää

Päätöslaji Henkilöstöhallinnon päätös

Asia Gradia-lukioiden historian ja yhteiskuntaopin määrääkaisten tuntiopettajien valinta, kaksi tehtävää

Gradia-lukioissa on ollut haettavana kaksi historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajan määrääkaista tehtävää. Toinen tehtävä täytetään ajalle 1.8.2026-31.7.2027 (sijoituskoulu Schildtin lukio) ja toinen ajalle 11.8.2026-5.6.2027 (sijoituskoulu Jyväskylän Lyseon lukio). Tehtävät olivat julkisesti haettavissa 16.3.-2.4.2026 Kuntarekry-järjestelmässä ja Te-palvelut.fi -sivuilla. Määrääkaan mennessä saapui 41 hakemusta. Hakijoista 30 oli kelpoisia tehtävään. Neljä hakijaa haki vain ajalle 1.8.2026-31.7.2027 avoinna ollutta tehtävää (sijoituskoulu Schildtin lukio).

Hakijoista viisi kutsuttiin haastatteluun hakuasiakirjoista ilmi käyneeseen koulutukseen ja työkokemukseen perustuen. Työpaikkailmoituksessa korostettiin pedagogisten menetelmien ja välineiden hallintaa, valmiutta verkko-opetuksen ohjaamiseen, hyviä vuorovaikutus- ja työyhteisötaitoja sekä kehittävää työtötta ja valmiutta työn kehittämiseen.

Haastatteluun kutsuttiin hakuasiakirjojen ja ansiovertailun perusteella FM Juho Annala, FM Jaakko Holopainen, FM Jussi Lampinen, FM Jenni Palo-oja sekä FM Ville Salmela. Haastattelijoina toimivat Schildtin lukion apulaisrehtori Johnny Kotro ja Jyväskylän Lyseon lukion apulaisrehtori Juhani Takkinen. Haastattelut järjestettiin 13. ja 15.4.2026 ja niissä käytettiin samaa haastattelurunkoa. Lähtökohta oli se, että kuka tahansa haastatteluun kutsutuista olisi voinut tulla aikaisemman kokemuksensa ja koulututuksensa perusteella valituksi tehtävään. Kutsutuista FM Jaakko Holopainen vetäytyi rekrytointiprosessista ennen haastattelua ja FM Ville Salmela haastattelujen jälkeen.

Haastattelujen ja hakemusasiakirjojen perusteella esitetään, että Gradia-lukioiden historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajien tehtäviin valitaan FM Juho Annala (1.8.2026-31.7.2027, Schildtin lukio) ja FM Jussi Lampinen (11.8.2026-5.6.2027, Jyväskylän Lyseon lukio).

Päätös Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 40 § mukaan tulosaluejohtaja, rehtorit, talous- ja hallintojohtaja ja kehittämisjohtaja

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU ASIANHALLINTAJÄRJESTELMÄSSÄ
Laitinen Samuli, tulosaluejohtaja, rehtori, 27.4.2026

Tulosaluejohtaja, rehtori

ottavat palvelukseen omalle tulosalueelleen toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen tai yli 12 kk määräaikaiseen palvelussuhteeseen palkattavan henkilöstön, jotka eivät ole heidän suoria alaisiaan.

Päätän valita esityksen mukaisesti ajalle 1.8.2026-31.7.2027 Gradia-lukioiden historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajan tehtävään FM Juho Annalan. Tähän tehtävään 1. varasijalle valitaan FM Jussi Lampinen ja 2. varasijalle valitaan FM Jenni Palo-oja. Tehtävän sijoituskoulu on palvelussuhteen alkaessa Schildtin lukio.

Lisäksi päätän valita esityksen mukaisesti ajalle 11.8.2026-5.6.2027 Gradia-lukioiden historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajan tehtävään FM Jussi Lampisen. Tähän tehtävään 1. varasijalle valitaan FM Jenni Palo-oja. Tehtävän sijoituskoulu palvelussuhteen alkaessa on Jyväskylän Lyseon lukio. Valintaa ovat valmistelleet Schildtin lukion apulaisrehtori Johnny Kotro ja Jyväskylän Lyseon lukion apulaisrehtori Juhani Takkinen.

FM Juho Annala ja FM Jussi Lampinen täyttävät hakijoista parhaiten Gradia-lukioiden avoinna olevaan tehtävään edellytetyt vaatimukset. Hakemusasikirjojen ja haastattelun perusteella heillä on erinomaiset edellytykset tehtävän menestyksekkääseen hoitamiseen. Molemmilla on tehtävään soveltuva koulutus, monipuolinen kokemus opettajan työstä, erinomaiset pedagogiset taidot sekä valmius ja kiinnostus niiden kehittämiseen. Haastattelun perusteella heillä arvioitiin olevan myös hyvät vuorovaikutus- ja työyhteisötaidot. Heillä on myös kokemusta ja näkemystä verkkopedagogiikasta ja sen kehittämisestä.

Valinnat perustuu hakijoita koskevaan hakuilmoituksessa tuotujen vaatimusten vertailuun, jossa on otettu huomioon haastattelussa esille tulleet seikat sekä hakijoiden tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Lisäksi valinnat perustuvat perustuslain 125 §:n mukaisiin yleisiin kelpoisuusvaatimuksiin sekä asetuksen 986/1998 10 § mukaiseen aineenopettajan kelpoisuuteen opetettavissa aineissa. Valintaperusteita on arvioitu kokonaisuutena.

Palvelussuhteen ehdot määräytyvät OVTES:n mukaan. Valinta on ehdollinen ja edellyttää, että valittu esittää lasten ja nuorten parissa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 504/2002 mukaisen rikostaustatodistuksen, joka ei saa olla 6 kk vanhempi. Valittu on toimitettava hyväksyttävä terveydentilaa osoittava todistus työnantajalle viimeistään 30 päivän kuluessa palvelussuhteen alkamisesta.

Toimivallan peruste Hallintosääntö 40 § Palvelussuhteeseen ottaminen

Tulosaluejohtaja, rehtori

27.4.2026

Tulosaluejohtaja, rehtori Laitinen Samuli

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.

Viranhaltijapäätökset ovat julkisesti nähtävänä Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian verkkosivuilla osoitteessa <https://www.gradia.fi/gradia/jyvaskylan-koulutuskuntayhtyma-gradia/paatoksenteko> viimeistään seitsemän vuorokauden kuluttua päätöksentekopäivästä. Päätös on asetettu nähtäville
27.4.2026

Tiedoksi

Jussi Lampinen
Juho Annala
Kuntarekry tehtävää hakeneet
Gradia palkat
Maarit Kylmälahti
Janika Luostarinen
Mika Rantala
Johnny Kotro
Riikka Lahtonen
Juhani Takkinen
Joonas Ketonen
Outi Magga
Minna Puoliväli
Emmi Ala-kankare
Kaisu Salminen
Ritva Kuusisto

Liitteet

Tulosaluejohtaja, rehtori

Tiedoksianto

 Annettu tiedoksi sähköisesti

Pvm:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET



asianosaisen Oikaisuvaatimus lyseon lukion virasta dnr 698 /00.02.04/2026

Lähtettäjä K Sjostrom <stromsook@gmail.com>

Päivämäärä to 14.5.2026 9.08

Vastaanottaja Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia <info@gradia.fi>

koulutuskuntayhtymä Gradian hallitukselle

Työavain 709434

asianosaisena vaadin että tehty valintapäätös Jyväskylän lyseon lukion tähän virkasuhteeseen kumotaan.

tehtävään valitun

sekä myös varasijoille valittujen

aineenhallinta yhteiskuntaopissa on surkea ja puutteellinen.

Nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

60 op kelpoisuus, tarkoituksenmukaisuusnäkökohdin, kuuluu peruskouluun. Ei lukioon. Eikä IB-lukioon.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla historian kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa.

Valitulla ei ole kelpoisuusasetuksessa säädettyä opetuskielen eli englannin kielen hallintaa. Eikä sitä myöskään ole varasijalle päässeellä.

Ne henkilöt, jotka koulutuksen järjestäjän puolesta ovat nyt tässä arvioineet valitun ja varasijalle päässeiden englannin kielen taidon, ovat täysin epäpäteviä arvioimaan noin korkeatasoista englannin kielen taitoa. Yksikään nyt englannin kielen hallinnan arvioijina tässä toimineista ei ikinä eikä missään tapauksessa kelpaisi Yleisen kielitutkinnon englannin kielen korkeimman tutkintokokeen arvioijaksi (katso Asetus yleisistä kielitutkinnoista), vaan jokainen tässä koulutuksen järjestäjän puolesta toiminut arvioija on kuin puoskari englannin kielen hallinnan arviointitehtävässä.

Näiden tässä virantäytössä koulutuksen järjestäjän puolesta toimineet arvioijat on osoittanut taitamattomuutensa ja osaamattomuutensa jo silläkin, että ei ole kyennyt arvioimaan oikeellisesti englannin kielen hallinnan tasoeroja haastateltujen hakijoidenkaan välillä, vaan nämä arvioijat ovat heitelleet ihan mielivaltaisia arviointeja eri hakijoille.

Näiden arvioijien erottelukyky englannin kielitaidon tasojen välillä on ilmeisen puutteellista. Yhdelläkään näistä arvioijista ei edes ole Opetushallituksen järjestämän koulutuksen suorittamista Yleisen kielitutkinnon englannin kielen tasoerojen arvioimista varten, ja muutoinkin näiltä arvioijilta puuttuu englannin kielitaidon arviointiin vaadittu kelpoisuus.

valitun

osaaminen yhteiskuntaoppiin kuuluvassa Taloustiedossa on vakavasti puutteellinen. valitun yliopistolliset opinnot taloustieteen (nationalekonomi) alalla ovat vähäiset, eivätkä ole ainakaan noin 5 opintopistettä laajemmat eivätkä nationalekonomin perusopintotasoa syvällisemmät.

Häntä ei oikeasti voi eikä saa päästää opettamaan lukion Taloustiedon kursseja. Ei valitulla ole siihen lukiossa tarpeellista aineenhallintaa.

Nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla yhteiskuntaopin kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion yhteiskuntaopin aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa. 60 op kelpoisuus, tarkoituksenmukaisuusnäkökohdin, kuuluu peruskouluun.

valitun

osaaminen yhteiskuntaoppiin kuuluvassa Lakitiedossa on vakavasti puutteellinen. valitun yliopistolliset opinnot lakitiedon alalla ovat vähäiset, eivätkä ole ainakaan noin 5 opintopistettä laajemmat.

Häntä ei oikeasti voi eikä saa päästää opettamaan lukion Lakitiedon kursseja. Ei valitulla ole siihen lukiossa tarpeellista aineenhallintaa.

Oikeuskirjallisuudessa (Anttila ja Ojanen: Yhdenvertaisuuslaki kommentein 2025, sivu 464) on todettu: "Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät."

Minun ansioituneisuuteni tähän virkaan on monin tavoin paljon korkeampi kuin nyt virkaan nimitetyn.

Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran kelpoisuusvaatimukset (etenkin oppiainepätevyydet eli aineenhallinnat) ja siten on otettava huomioon myös paremmuudet juuri niissä.

Virheellistä, ja oikeuskirjallisuuden mukaan lainvastaista, on jättää ansioituneisuuksina ottamatta huomioon paremmuudet kelpoisuusvaatimusten osoittamissa osaamisissa.

historian aineenhallintani: Minulla on 120 op kelpoisuus lukion historian aineenopettajaksi. Olen yliopistossa suorittanut yli 1000 opintopisteen laajuiset historian opinnot. paremmuus osaamisessa (aineenhallinnassa) on työnantajan ilmoittama valintaperuste.

yhteiskuntaopin aineenhallintani: Minulla on 120 op kelpoisuus

lukion yhteiskuntaopin aineenopettajaksi. Olen yliopistoissa suorittanut yli 500 opintopisteen

laajuiset yhteiskuntaopin opinnot. paremmuus osaamisessa (aineenhallinnassa) on työnantajan ilmoittama valintaperuste.

englanninkielisen opetuksen opettajana toimimisesta minulla on kokemusta ja osaamista. Minulla on myös korkeatasoinen englannin kielen hallinta, joka vaaditaan kelpoisuutena aineenopettajalta joka antaa opetusta englanninkielisessä koulutuksessa, siis IB-koulutuksessa lukiossa. Minulla on YKI-todistuksella osoitettu englannin kielen korkeatasoinen hallinta.

Minulla on täydet valmiudet opettaa englannin kielellä. Minulla on vuosikymmeniä jatkunut kiinnostus ja halu opettaa englannin kielellä.

EU-säännökset ja -ratkaisut ovat syrjäyttäneet kotimaista oikeuskäytäntöä, esimerkiksi KHO:2006:93:n; siksi

Oikeuskäytäntöön ei enää kuulu eikä saa kuulua KHO:2006:93 (se keltainen kannanotto, että viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista muka vain osa kutsutaan haastatteluun). Tässä virantäytössä Haastatteluun kutsut on valittu mielivaltaisesti, kun ansioitunutta Sjöströmiä on syrjitty.

Guimaraes-Purokoski:

Tasa-arvolain syrjintää työelämässä koskevalla 8 §:llä on osaltaan pantu täytäntöön miesten ja naisten yhtäläisten mahdollisuuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta työhön ja ammattiin liittyvissä asioissa annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/54/EY (työelämän tasa-arvodirektiivi) 14 artiklan 1 kohdan a alakohta (HE 195/2004 vp s. 29–30). Sanotulla säännöksellä kielletään välitön ja välillinen sukupuoleen perustuva syrjintä muun ohella työn tai toimen saamisen ehdoissa, valinta- ja työhönottoperusteet mukaan lukien, toimialasta ja ammattiasemasta riippumatta. Sanotun säännöksen soveltamisala vastaa yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista annetun neuvoston direktiivin 2000/78 (työsyrjintädirektiivi) soveltamisalaa koskevan 3 artiklan 1 kohtaa. Unionin tuomioistuin on myös tulkinnut sanottuja säännöksiä keskenään samalla tavoin.

Unionin tuomioistuin on katsonut, että työsyrijintädirektiivin sanotun säännöksen ilmaisua ”työn - - harjoittamista koskevat edellytykset” on tulkittava koko unionissa itsenäisesti ja yhtenäisesti sen tavanomaisen merkityksen mukaan, joka sillä on yleiskielessä, ottamalla samalla huomioon asiasyhteys, jossa sitä käytetään, ja sen lainsäädännön tavoitteet, johon se kuuluu. Käsitettä ei ole tulkittava suppeasti. Sen alaan kuuluvat muun ohella julkisuudessa esitetyt lausunnot, joiden mukaan työhön ei otettaisi tiettyä sukupuolista suuntautumista edustavia henkilöitä tai näiden kanssa ei työskenneltäisi, vaikka meneillään ei olisi työhönottomenettely (tuomio 23.4.2020, NH v. Associazione Avvocatura per i diritti LBFTI – Rete Lenford, C-507/18, EU:C:2020:289, 31, 32, 39 ja 58 kohta).

Sekä työsyrijintädirektiivin 3 artiklan 1 kohdan a- alakohtaa että työelämän tasa-arvodirektiivin 14 artiklan 1 kohdan a- alakohtaa sovelletaan unionin tuomioistuimen vakiintuneen ratkaisukäytännön mukaan muun ohella henkilöön, joka etsii työtä, myös valinta- ja työhönottoperusteiden osalta (tuomio 28.7.2016, Kratzer, C-423/15, EU:C:2016:604, 34 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen). Työsyrijintädirektiivin 10 artiklan ja työelämän tasa-arvodirektiivin 19 artiklan toisiaan vastaavia todistustaakkasäännöksiä on näin ollen sovellettu samalla tavoin muun ohella tilanteessa, jossa henkilön työpaikkailmoituksen johdosta tekemä työpaikkahakemus oli ensin hylätty kutsumatta tätä työhaastatteluun ja uuden vastaavan työpaikkailmoituksen jälkeen tekemä uusi työpaikkahakemus niin ikään hylätty kutsumatta tätä työpaikkahaastatteluun ja ilmoittamatta syytä hakemuksen hylkäämiselle. Sanottujen säännösten

soveltamista ei ole rajoitettu tilanteeseen, jossa on jo tiedossa, että työpaikkaa hakeneen sukupuoli tai muu mahdollinen syrjintäperuste on saattanut vaikuttaa tämän työhakemuksen hylkäämiseen.

Työhönotolla tarkoitetaan kokonaisuutena vaiheittaista menettelyä, joka johtaa siihen, että työnantaja valitsee hakemuksensa lähettäneiden henkilöiden joukosta työntekijän haettavana olevaan tehtävään. Työhönottoperusteet kuuluvat työelämän tasa-arvodirektiivin syrjintäkieltosäännöksessä tarkoitettuihin työn harjoittamista koskeviin edellytyksiin, joita ei ole perusteita tulkita suppeasti. Säännöksen soveltamisalalle kuuluu unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan myös tilanne, jossa henkilö on hakenut työhönottoilmoituksessa tarkoitettua tehtävää, mutta tätä ei ole kutsuttu työhaastatteluun eikä valittu tällaiseen tehtävään. Kun tasa-arvolain 8 §:ää tulkitaan yhdenmukaisesti työelämän tasa-arvodirektiivin syrjintäkieltosäännöksen kanssa, kuuluu työhönottoon työpaikkailmoituksen laatiminen, sen julkaiseminen, työpaikkahakemusten vastaanottaminen ja käsittely, työhaastatteluun kutsuttavien hakijoiden valinta, työhaastattelu sekä työntekijän valintaa koskevan lopullisen päätöksen tekeminen. Lainkohdan mukaisessa syrjäyttämisessä on kyse tilanteesta, jossa toista sukupuolta oleva henkilö on tullut valituksi. Näin ollen lainkohdassa tarkoitettu työhön ottaminen edellyttää, että työnantaja on tehnyt päätöksen jonkun henkilön ottamisesta työhön. Henkilö on ollut valintatilanteessa mukana, jos hän on hakenut kyseistä työpaikkaa eikä ole peruuttanut hakemustaan (ks. myös HE 57/1985 vp s. 18). Lainkohta soveltuu työelämän tasa-arvodirektiivin syrjintäkieltosäännöksen tavoin sen estämättä, että työnantaja ei ole kutsunut hakijaa valintamenettelyn aikana työhaastatteluun ja jättänyt tämän pois työhönottomenettelyn jatkosta ennen lopullista työhönottoa koskevaa päätöstä (ks. myös KKO 2002:42).

(edellä oleva on lainausta oikeusneuvos Guimaraes-Purokosken julkaistusta, joka oikeuskirjallisuudessa koskien mm työhaastatteluihin valitsemista..)

Ansioituneempien karsiminen virantäytöstä jättämällä kutsumatta haastatteluun on siis lainvastaista. haastatteluihin valinnoissa on syrjitty.

vaadin että yhtymähallitus kumoaa tehdyn päätöksen.

Katson, että minua on syrjitty tässä virantäytössä.

Päätös on yhdenvertaisuuslain vastainen.

Päätös on muun muassa myös tasa-arvolain vastainen.

Ansioita näyttää vertaillun ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti, minun vahingokseni. Kirjallinen Ansiovertailu näyttää puolueelliselta. valittua on räikeästi suosittu ansioita vertailtaessa.

Virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Olen tähän virkaan ansioituneempi kuin siihen valittu henkilö ja varasijoille valitut henkilöt.

Kim Sjöström

filosofian maisteri, diplomi-insinööri, AmO, ammattikasvatushallinnon tutkinnon suorittanut, humanististen tieteiden kandidaatti, lukioiden yhteiskuntaopin aineenopettaja korkeimmalla pätevyydellä, elämänkatsomustiedon kelpoinen aineenopettaja, yrittäjyyden (ja yritystalouden ja liiketoimintaosaamisen) kelpoinen aineenopettaja, lukion historian aineenopettaja korkeimmalla pätevyydellä

dnr GRADIA/698 /00.02.04/2026

Jyväskylän Lyseon lukion historian ja yhteiskuntaopin määräaikaian tuntiopettaj valinta,
ajalle 11.8.2026-5.6.2027 (sijoituskoulu Jyväskylän Lyseon lukio)
Työavain 709434



[Luonnos] VL: asianosaisen oikaisuvaatimus Schildtin lukion virasta dnr 698 /00.02.04/2026

Lähettiläjä info@gradia.fi

Luonnos on tallennettu to 20.8.2026 12.58

Lähettiläjä: K Sjostrom

Lähetetty: Maanantai 4. toukokuuta 2026 9.27

Vastaanottaja: Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia

Aihe: VL: asianosaisen oikaisuvaatimus Schildtin lukion virasta dnr 698 /00.02.04/2026

Et saa usein sähköpostia osoitteesta stromsook@gmail.com. Lue, miksi tämä on tärkeää

koulutuskuntayhtymä Gradian hallitukselle

Työavain 709434

asianosaisena vaadin että 27.4.2026 tehty valintapäätös Schildtin lukion virkasuhteeseen kumotaan.

tehtävään valitun

sekä myös varasijoille valittujen

aineenhallinta yhteiskuntaopissa on surkea ja puutteellinen.

Nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

60 op kelpoisuus, tarkoituksenmukaisuusnäkökohdin, kuuluu peruskouluun. Ei lukioon. Eikä IB-lukioon.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla historian kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa.

Valitulla ei ole kelpoisuusasetuksessa säädettyä opetuskielen eli englannin kielen hallintaa.

Ne henkilöt, jotka koulutuksen järjestäjän puolesta ovat nyt tässä arvioineet valitun ja varasijalle päässeiden englannin kielen taidon, ovat täysin epäpäteviä arvioimaan noin korkeatasoista englannin kielen taitoa. Yksikään nyt englannin kielen hallinnan arvioijina tässä toimineista ei ikinä eikä missään tapauksessa kelpaisi Yleisen kielitutkinnon englannin kielen korkeimman tutkintokokeen arvioijaksi (katso Asetus yleisistä kielitutkinnoista), vaan jokainen tässä koulutuksen järjestäjän puolesta toiminut arvioija on kuin puoskari englannin kielen hallinnan arviointitehtävässä.

Näiden tässä virantäytössä koulutuksen järjestäjän puolesta toimineet arvioijat on osoittanut taitamattomuutensa ja osaamattomuutensa jo silläkin, että ei ole kyennyt arvioimaan oikeellisesti englannin kielen hallinnan tasoeroja haastateltujen hakijoidenkaan välillä, vaan nämä arvioijat ovat heitelleet ihan mielivaltaisia arviointeja eri hakijoille.

Näiden arvioijien erottelukyky englannin kielitaidon tasojen välillä on ilmeisen puutteellista. Yhdelläkään näistä arvioijista ei edes ole Opetushallituksen järjestämän koulutuksen suorittamista Yleisen kielitutkinnon englannin kielen tasoerojen arvioimista varten, ja muutoinkin näiltä arvioijilta puuttuu englannin kielitaidon arviointiin vaadittu kelpoisuus.

valitun

osaaminen yhteiskuntaoppiin kuuluvassa Taloustiedossa on vakavasti puutteellinen.

valitun yliopistolliset opinnot taloustieteen (nationalekonomi) alalla ovat vähäiset, eivätkä ole ainakaan noin 5 opintopistettä laajemmat eivätkä nationalekonomian perusopintotasoa syvällisemmät.

Häntä ei oikeasti voi eikä saa päästää opettamaan lukion Taloustiedon kursseja. Ei valitulla ole siihen lukiossa tarpeellista aineenhallintaa.

Nimityspäätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen.

Yleisestikin on epätarkoituksenmukaista että lukiossa saisi henkilö opettaa yhteiskuntaoppia niin heikolla ja surkealla yhteiskuntaopin kelpoisuudella kuin 60 op tarkoittaa. Aineenhallinta ei silloin ole lukion tasolla vaadittava eikä riittävä.

Lukion yhteiskuntaopin aineenopetuksen tulee olla

laadukkaampaa ja syvällisempään osaamiseen perustuvaa. 60 op kelpoisuus, tarkoituksenmukaisuusnäkökohdin, kuuluu peruskouluun.

valitun

osaaminen yhteiskuntaoppiin kuuluvassa Lakitiedossa on vakavasti puutteellinen.

valitun yliopistolliset opinnot lakitiedon alalla ovat vähäiset, eivätkä ole ainakaan noin 5 opintopistettä laajemmat.

Häntä ei oikeasti voi eikä saa päästää opettamaan lukion Lakitiedon kursseja. Ei valitulla ole siihen lukiossa tarpeellista aineenhallintaa.

Oikeuskirjallisuudessa (Anttila ja Ojanen: Yhdenvertaisuuslaki kommentein 2025, sivu 464) on todettu: "Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. "

Minun ansioituneisuuteni tähän virkaan on monin tavoin paljon korkeampi kuin nyt virkaan nimitetyn.

Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran kelpoisuusvaatimukset (etenkin oppiainepätevyydet eli aineenhallinnat) ja siten on otettava huomioon myös paremmuudet juuri niissä.

Virheellistä, ja oikeuskirjallisuuden mukaan lainvastaista, on jättää ansioituneisuuksina ottamatta huomioon paremmuudet kelpoisuusvaatimusten osoittamissa osaamisissa.

historian aineenhallintani: Minulla on 120 op kelpoisuus lukion historian aineenopettajaksi. Olen yliopistossa suorittanut yli 1000 opintopisteen laajuiset historian opinnot. paremmuus osaamisessa (aineenhallinnassa) on työnantajan ilmoittama valintaperuste.

yhteiskuntaopin aineenhallintani: Minulla on 120 op kelpoisuus lukion yhteiskuntaopin aineenopettajaksi. Olen yliopistoissa suorittanut yli 500 opintopisteen laajuiset yhteiskuntaopin opinnot. paremmuus osaamisessa (aineenhallinnassa) on työnantajan ilmoittama valintaperuste.

englanninkielisen opetuksen opettajana toimimisesta minulla on kokemusta ja osaamista. Minulla on myös korkeatasoinen englannin kielen hallinta, joka vaaditaan kelpoisuutena aineenopettajalta joka antaa opetusta englanninkielisessä koulutuksessa, siis IB-koulutuksessa lukiossa.

Minulla on YKI-todistuksella osoitettu englannin kielen korkeatasoinen hallinta.

Minulla on täydet valmiudet opettaa englannin kielellä. Minulla on vuosikymmeniä jatkunut kiinnostus ja halu opettaa englannin kielellä.

EU-säännökset ja -ratkaisut ovat syrjäyttäneet kotimaista oikeuskäytäntöä, esimerkiksi KHO:2006:93:n; siksi

Oikeuskäytäntöön ei enää kuulu eikä saa kuulua KHO:2006:93

(se keltovon kannanotto, että viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista muka vain osa kutsutaan haastatteluun). Tässä virantäytössä Haastatteluun kutsut on valittu mielivaltaisesti, kun ansioitunutta Sjöströmiä on syrjitty.

Guimaraes-Purokoski:

Tasa-arvolain syrjintää työelämässä koskevalla 8 §:llä on osaltaan pantu täytäntöön miesten ja naisten yhtäläisten mahdollisuuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta työhön ja ammattiin liittyvissä asioissa annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/54/EY (työelämän tasa-arvodirektiivi) 14 artiklan 1 kohdan a alakohta (HE 195/2004 vp s. 29–30). Sanotulla säännöksellä kielletään välitön ja välillinen sukupuoleen perustuva syrjintä muun ohella työn tai toimen saamisen ehdoissa, valinta- ja työhönottoperusteet mukaan lukien, toimialasta ja ammattiasemasta riippumatta. Sanotun säännöksen soveltamisala vastaa yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista annetun neuvoston direktiivin 2000/78 (työsyrjintädirektiivi) soveltamisalaa koskevan 3 artiklan 1 kohtaa. Unionin tuomioistuin on myös tulkinnut sanottuja säännöksiä keskenään samalla tavoin.

Unionin tuomioistuin on katsonut, että työsyrijintädirektiivin sanotun säännöksen ilmaisu ”työn - - harjoittamista koskevat edellytykset” on tulkittava koko unionissa itsenäisesti ja yhtenäisesti sen tavanomaisen merkityksen mukaan, joka sillä on yleiskielessä, ottamalla samalla huomioon asiayhteys, jossa sitä käytetään, ja sen lainsäädännön tavoitteet, johon se kuuluu. Käsitettä ei ole tulkittava suppeasti. Sen alaan kuuluvat muun ohella julkisuudessa esitetyt lausunnot, joiden mukaan työhön ei otettaisi tiettyä sukupuolista suuntautumista edustavia henkilöitä tai näiden kanssa ei työskenneltäisi, vaikka meneillään ei olisi työhönottomenettely (tuomio 23.4.2020, NH v. Associazione Avvocatura per i diritti LBFTI – Rete Lenford, C-507/18, EU:C:2020:289, 31, 32, 39 ja 58 kohta).

Sekä työsyrijintädirektiivin 3 artiklan 1 kohdan a- alakohtaa että työelämän tasa-arvodirektiivin 14 artiklan 1 kohdan a- alakohtaa sovelletaan unionin tuomioistuimen vakiintuneen ratkaisukäytännön mukaan muun ohella henkilöön, joka etsii työtä, myös valinta- ja työhönottoperusteiden osalta (tuomio 28.7.2016, Kratzer, C-423/15, EU:C:2016:604, 34 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen). Työsyrijintädirektiivin 10 artiklan ja työelämän tasa-arvodirektiivin 19 artiklan toisiaan vastaavia todistustaakkasäännöksiä on näin ollen sovellettu samalla tavoin muun ohella tilanteessa, jossa henkilön työpaikkailmoituksen johdosta tekemä työpaikkahakemus oli ensin hylätty kutsumatta tätä työhaastatteluun ja uuden vastaavan työpaikkailmoituksen jälkeen tekemä uusi työpaikkahakemus niin ikään hylätty kutsumatta tätä työpaikkahaastatteluun ja ilmoittamatta syytä hakemuksen hylkäämiselle. Sanottujen säännösten soveltamista ei ole rajoitettu tilanteeseen, jossa on jo tiedossa, että työpaikkaa hakeneen sukupuoli tai muu mahdollinen syrjintäperuste on saattanut vaikuttaa tämän työhakemuksen hylkäämiseen.

Työhönotolla tarkoitetaan kokonaisuutena vaiheittaista menettelyä, joka johtaa siihen, että työnantaja valitsee hakemuksensa lähettäneiden henkilöiden joukosta työntekijän haettavana olevaan tehtävään.

Työhönottoperusteet kuuluvat työelämän tasa-arvodirektiivin syrjintäkieltosäännöksessä tarkoitettuihin työn harjoittamista koskeviin edellytyksiin, joita ei ole perusteita tulkita suppeasti. Säännöksen soveltamisalalle kuuluu unionin tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan myös tilanne, jossa henkilö on hakenut työhönottoilmoituksessa tarkoitettua tehtävää, mutta tätä ei ole kutsuttu työhaastatteluun eikä valittu tällaiseen tehtävään. Kun tasa-arvolain 8 §:ää tulkitaan yhdenmukaisesti työelämän tasa-arvodirektiivin syrjintäkieltosäännöksen kanssa, kuuluu työhönottoon työpaikkailmoituksen laatiminen, sen julkaiseminen, työpaikkahakemusten vastaanottaminen ja käsittely, työhaastatteluun kutsuttavien hakijoiden valinta, työhaastattelu sekä työntekijän valintaa koskevan lopullisen päätöksen tekeminen. Lainkohdan mukaisessa syrjäyttämisessä on kyse tilanteesta, jossa toista sukupuolta oleva henkilö on tullut valituksi. Näin ollen lainkohdassa tarkoitettu työhön ottaminen edellyttää, että työnantaja on tehnyt päätöksen jonkun henkilön ottamisesta työhön. Henkilö on ollut valintatilanteessa mukana, jos hän on hakenut kyseistä työpaikkaa eikä ole peruuttanut hakemustaan (ks. myös HE 57/1985 vp s. 18). Lainkohta soveltuu työelämän tasa-arvodirektiivin syrjintäkieltosäännöksen tavoin sen estämättä, että työnantaja ei ole kutsunut hakijaa valintamenettelyn aikana

työhaastatteluun ja jättänyt tämän pois työhönottomenettelyn jatkosta ennen lopullista työhönottoa koskevaa päätöstä (ks. myös KKO 2002:42).

(edellä oleva on lainausta oikeusneuvos Guimaraes-Purokosken julkaistusta, joka oikeuskirjallisuudessa koskien mm työhaastatteluihin valitsemista..)

Ansioituneempien karsiminen virantäytöstä jättämällä kutsumatta haastatteluun on siis lainvastaista. haastatteluihin valinnoissa on syrjitty.

vaadin että lautakunta kumoaa tehdyn päätöksen.

Katson, että minua on syrjitty tässä virantäytössä.

Päätös on muun muassa tasa-arvolain vastainen.

Ansioita näyttää vertaillun ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti, minun vahingokseni. Kirjallinen Ansiovertailu näyttää puolueelliselta. Aspelinia on räikeästi suosittu ansioita vertailtaessa.

Virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Olen tähän virkaan ansioituneempi kuin siihen valittu henkilö ja varasijoille valitut henkilöt.

Kim Sjöström

filosofian maisteri, diplomi-insinööri, AmO, ammattikasvatushallinnon tutkinnon suorittanut, humanististen tieteiden kandidaatti, lukioiden yhteiskuntaopin aineenopettaja korkeimmalla pätevyydellä, elämänkatsomustiedon kelpoinen aineenopettaja, yrittäjyyden (ja yritystalouden ja liiketoimintaosaamisen) kelpoinen aineenopettaja, lukion historian aineenopettaja korkeimmalla pätevyydellä

27.04.2026

dnr GRADIA/698/00.02.04/2026

Schildtin lukion historian ja yhteiskuntaopin määrääikäien tuntiopettaj valinta, ajalle 1.8.2026-31.7.2027 (sijoituskoulu Schildtin lukio)

Työavain 709434

Haluatko olla osa maailman kiinnostavinta jatkuvasti oppivaa yhteisöä? Haemme Ammattiopisto Gradiaan kone- ja tuotantotekniikan lehtoria (opettajaa) 1.8.2026 alkaen toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen.

Ammattiopisto Gradiassa olet osa Suomen suurimpiin kuuluvaa toisen asteen ammatillisen koulutuksen yhteisöä.

Lehtorina työskentelet kone- ja tuotantotekniikan perus- sekä ammattitutkinnon tutkinnon osien opettajana lähinnä koneistuksen opiskelijoille. Tämän lisäksi voit toimia kouluttajana asiakkaille räätälöityihin yritys- ja rekrykoulutuksiin. Työhön kuuluu lisäksi muun muassa opiskelijoiden henkilökohtaistamiseen, ryhmänohjaukseen, työelämässä järjestettävän koulutuksen ohjaukseen ja työelämäyhteistyön kehittämiseen liittyviä tehtäviä sekä mahdollisesti muita kehittämistehtäviä.

Toimimme yhdeksällä kampuksella Jyväskylässä, Jämsässä ja Lievestuoreella. Tehtävän ensisijainen toimipaikka virkasuhteen alkaessa on Viitaniemen kampus, mutta opetusta voi olla myös muilla Ammattiopisto Gradian kampuksilla.

Arvostamme:

- kone- ja tuotantotekniikan tuntemusta ja työkokemusta koneasennuksen, kunnossapidon, levytöiden tai hitsauksen käytännön työtehtävissä
- pedagogisten menetelmien ja välineiden hallintaa, hyviä vuorovaikutus- ja työyhteisötaitoja sekä kykyä hallita laajoja kokonaisuuksia
- joustavuutta muutostilanteissa, kehittävää työtettä / valmiutta työn kehittämiseen ja halua uusien asioiden oppimiseen
- sitoutumista opetusteknologian ja verkkopedagogiikan kehittämiseen
- organisointitaitoja

Voimme katsoa eduksi käytännön osaamisen koneistuksesta ja monipuoliset työelämä- ja verkostoyhteydet.

Etsimme yhteisöömme Sinua, joka työskentelet arvojemme mukaisesti:

- arvostaen,
- rohkeasti,
- vastuullisesti,
- yhdessä.

Tarjoamme sinulle:

- mukavan työyhteisön ja tukea työssä onnistumiseen
- mahdollisuuksia oman osaamisen kehittämiseen
- kattavat työterveyspalvelut Terveystalossa
- vuotuisen liikunta-, kulttuuri- ja hyvinvointiedun, ryhmäliikuntatunteja ja oman kuntosalin käyttömahdollisuuden
- kuntovalmentajan palvelut
- edullisen henkilökuntalounaan opiskelijaravintoloissamme
- alennuksen Jyväskylän liikenteen Linkki-kuukausilipusta

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on asetuksen (986/1998) 13 §:n mukainen kelpoisuus (esim. kone- ja tuotantotekniikan alan koulutus, insinööri AMK, insinööri (ylempi AMK), konetekniikka tai konetekniikan DI). Kelpoisuusehtojen muutoin täyttyessä on mahdollista tulla valituksi myös ehdollisesti siten, että sitoutuu suorittamaan kelpoisuuteen vaadittavat opettajan pedagogiset opinnot työn ohessa kolmen (3) vuoden kuluessa tehtävässä aloittamisesta.

Palkka ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät Kunta-alan opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimuksen OVTES Osio C mukaan. Soveltuvan kk-tutkinnon suorittaneen kelpoisen lehtorin tehtäväkohtainen palkka on 3514,87 euroa/kk - 4371,15 euroa/kk perustuen olennaisen työkokemuksen pituuteen. Lisäksi maksetaan rekrytointilisää 111,32 euroa/kk. Lisäksi kaikissa tehtävissämme on mahdollisuus enintään 10 % henkilökohtaiseen lisään.

Tehtävässä noudatetaan vuosityöaikaa. Tehtävässä on kuuden (6) kuukauden koeaika. Valitun on ennen tehtävän vastaanottamista esitettävä lain 504/2002 mukainen lasten kanssa työskentelevän rikostaustan selvittämiseksi tarpeellinen rikosrekisteriote, joka ei saa olla

kuutta (6) kuukautta vanhempi. Valitun tulee palvelussuhteen alkaessa 30 päivän sisällä toimittaa lääkärintodistus terveydentilastaan.

Odotamme hakemustasi työ- ja tutkintotodistusliitteineen sähköisesti Kuntarekry.fi-järjestelmän kautta viimeistään 2.4.2026 klo 15.00 mennessä.

Hakijoita kutsutaan myöhemmin tarkentuvana aikana huhtikuussa haastatteluun. Haastattelun yhteydessä järjestetään opetus-/työkoe.

Tule tekemään astetta parempaa tulevaisuutta!



GÜLSOY, MEVLÜT

Teknisen työn lehtori, Kuitinmäen koulu, Espoo (2kk. 11p.)

+358449883093

mevlutgulsoy@hotmail.com

H liite²⁰ nro 6,
27.8.2026

Työnhakija on muokannut hakemusta hakemuksen viimeisimmän käsittelyn jälkeen.

Koulutustaustaltaan kelpoinen. Opettajaopinnot TAMK 2024. Tekniikan opettaja Gazin yliopisto 1996 - vertautuu AMK tasoon. Koneistajan pt Omnia 2022. Ollut teknisen työn opettajana 2023-26. Ei riittävää työkokemusta koneistajan töistä tuotannossa. Vaadittavaa kolmen vuoden työkokemusta alan tuotannollisissa työtehtävissä ei myöskään voitu hakemuksesta havaita. CV:stä ei selviä työtehtävien tarkat kestot ja niiden sisällöt.

Rovasalo Antti 22.05.2026 15:12

Peukutukset: 0

Perustiedot

Sukunimi

GÜLSOY

Etunimet/Etunimi

MEVLÜT

Syntymäaika

Yhteystiedot

Matkapuhelin

+35844 *** **

Osoite

*** ** *

Postinumero

02270

Postitoimipaikka

ESPOO

Sähköpostiosoite

mevlutgulsoy@hotmail.com

Sähköinen tiedoksianto

Kyllä, minulle saa lähettää rekrytointipäätöksen sähköisessä muodossa. Olen tarkistanut, että sähköpostiosoitteeni on kirjoitettu oikein.

Lisätiedot

Äidinkieli

Kerro muu äidinkieli hakemustekstissäsi.

Asuinkunta

Espoo

Tilanne työelämässä

Kokopäivätyössä

Kielitaito

Suomi

Tutkinnot

Tutkinnot 1

Tutkintonimike Opettajan pedagogiset opinnot 60 OSP (AmO)	Oppilaitos TAMK
Aloituspvm. joulukuu 2024	Päätymispvm. helmikuu 2025
Opintojen laajuus 60	Op/Ov/Osp Osp
Pääaineet (oppiaineet)/ Suuntautumisala Opettajan pedagogiset opinnot 60 OSP	Sivuaineet/ Syventävät opinnot
Tutkintoala	
Koulutustaso Ammattikorkeakoulututkinto	

Tutkinnot 3

Tutkintonimike Tekniikan opettaja (AmO) Kone-ja tuotantotekniikka	Oppilaitos Gazin Yliopisto
Aloituspvm. syyskuu 1996	Päätymispvm. kesäkuu 2000
Opintojen laajuus 214	Op/Ov/Osp Osp
Pääaineet (oppiaineet)/ Suuntautumisala Kone-ja tuotantotekniikka, Konealan opettaja	Sivuaineet/ Syventävät opinnot
Tutkintoala	Koulutustaso Alempi korkeakoulututkinto

Tutkinnot 2

Tutkintonimike Kone-ja tuotantotekniikka perustutkinto	Oppilaitos Omnian Ammattikoulu
Aloituspvm. tammikuu 2022	Päätymispvm. kesäkuu 2023
Opintojen laajuus 180	Op/Ov/Osp Osp
Pääaineet (oppiaineet)/ Suuntautumisala Koneistaja	Sivuaineet/ Syventävät opinnot
Tutkintoala	Koulutustaso Toinen aste, Lukiokoulutus, Ammatillinen koulutus tai Opistoaste

Tutkinnot 4

Tutkintonimike Peruskoulun luokanopettaja	Oppilaitos Gazin Yliopisto
Aloituspvm. joulukuu 1999	Päätymispvm. huhtikuu 2000
Opintojen laajuus	Op/Ov/Osp
Pääaineet (oppiaineet)/ Suuntautumisala Luokanopettaja	Sivuaineet/ Syventävät opinnot
Tutkintoala	Koulutustaso Alempi korkeakoulututkinto

Tutkinnot 5

Tutkintonimike Sähköasentaja	Oppilaitos Ammattilukio
Aloituspvm. syyskuu 1992	Päätymispvm. kesäkuu 1995
Opintojen laajuus 223	Op/Ov/Osp Osp
Pääaineet (oppiaineet)/ Suuntautumisala Sähköasentaja	Sivuaineet/ Syventävät opinnot
Tutkintoala	Koulutustaso Toinen aste, Lukiokoulutus, Ammatillinen koulutus tai Opistoaste

Opettajatutkinnot**Opettajan/ rehtorin kelpoisuuteen liittyviä opintoja**

Opinnot	Suoritustapa	Suorituspäivä	Lisätietoja
Pedagogiset opinnot	Suoritettu erillisinä opintoina	28.2.2025	

Lisätietoja opettajan kelpoisuuteen liittyvistä opinnoista

Rinnastamistodistus, OPH, 05.03.2025.

Rinnastamistodistus, OPH, 17.08.2021.

Päätös

5.3.2025

OPH-1149-2025

Opintojen rinnastaminen.

Hakija on suorittanut yllä mainitussa Opetushallituksen ehdollisessa

rinnastamispäätöksessä vaaditut täydentävät opinnot. Hänen suorittamansa

korkeakouluopinnot yhdessä Suomessa suoritettujen täydentävien opintojen kanssa rinnastetaan Suomessa suoritettaviin 60 opintopisteen laajuisiin opettajan pedagogisiin opintoihin.

Sovellettu oikeusohje: Laki ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta (1385/2015), 6 §

Lisä- ja täydennyskoulutus**Lisä- ja täydennyskoulutus**

Koulutus Ensiapu	Järjestäjä/Kouluttaja Espoon kaupunki
----------------------------	---

Aloituspvm.	Päätymispvm.
--------------------	---------------------

Kesto	Kuvaus
--------------	---------------

Työkokemus

Työkokemus 1☐ Oleellinen kokemus☐ Opettajakokemus**Tehtävänimike**

Teknisen työn lehtori

Työnantaja

Kuitinmäen koulu, Espoo

Aloituspvm.

22.1.2026

Päätymispvm.**Kesto**

2kk. 11p.

Tehtäväkuvaus**Opettajakokemus**

Ei

Työkokemus 3☐ Oleellinen kokemus☐ Opettajakokemus**Tehtävänimike**

Teknisen työn opettaja

Työnantaja

Järvenperän koulu, Espoo

Aloituspvm.

24.4.2023

Päätymispvm.

3.6.2023

Kesto

1kk. 11p.

TehtäväkuvausKäsityön (tekninen työ)
opettaja. Sijainen**Opettajakokemus**

Ei

Työkokemus 2☐ Oleellinen kokemus☐ Opettajakokemus**Tehtävänimike**

Teknisen työn lehtori

TyönantajaSaunalahden koulu
ESPOO**Aloituspvm.**

1.8.2023

Päätymispvm.

31.7.2025

Kesto

2v

Tehtäväkuvaus

Opettaja

Opettajakokemus

Ei

Työkokemus 4☐ Oleellinen kokemus☐ Opettajakokemus**Tehtävänimike**

Teknisen työn opettaja

Työnantaja

Nurmijärven yhteiskoulu

Aloituspvm.

17.4.2023

Päätymispvm.

21.4.2023

Kesto

5p.

Tehtäväkuvaus

Käsityön opettaja

Opettajakokemus

Ei

Työkokemus 5☐ Oleellinen kokemus☐ Opettajakokemus**Tehtävänimike**Koulutus palvelut.
Kalustonhoitaja ja
teknisen työn opettaja**Työnantaja**

Nurmijärven Kunta

Aloituspvm.

3.11.2022

Päätymispvm.

16.4.2023

Kesto

5kk. 14p.

TehtäväkuvausKoulutus palvelut
kalustonhoitaja ja opettaja**Opettajakokemus**

Ei

Työkokemus 6☐ Oleellinen kokemus☐ Opettajakokemus**Tehtävänimike**

Opettaja (Julkinen koulu)

Työnantaja

Farabin koulu, Turkki

Aloituspvm.

20.10.2000

Päätymispvm.

15.9.2016

Kesto

15v 10kk. 27p.

TehtäväkuvausLuokanopetus,
Erityisluokanopetus**Opettajakokemus**

Ei

Työkokemus

Yhteensä 18v 8kk. 7p.

Oleellinen kokemus yhteensä

Opettajakokemus yhteensä

Hakemus tehtävään**Rekrytointi**

Lehtori (opettaja), kone- ja tuotantotekniikan ala,
koneistus, 1.8.26 alkaen 704636

Hakupäivä

01.04.2026 21:54

Hakijan tietoja muokattu

01.04.2026 21:50 (GÜLSOY MEVLÜT)

Hakemus lähetetty

01.04.2026 21:54 (GÜLSOY MEVLÜT)

Hakemustani voidaan käyttää myös muissa rekrytoinneissa.

Kyllä

Hakemus on voimassa

31.3.2028

Vapaamuotoinen hakemuksesi tehtävään

Haen kone- ja tuotantotekniikan lehtorin tehtävää Ammattiopisto Gradiassa. Haluan työskennellä ammatillisessa koulutuksessa ja hyödyntää vahvaa teknisen alan osaamistani opiskelijoiden ohjaamisessa kohti työelämää.

Minulla on soveltuva AMK-tasoinen koulutus sekä Suomessa suoritettut opettajan pedagogiset opinnot. Olen kokenut opettaja, ja minulla on yli 20 vuoden kokemus opetustyöstä eri oppimisympäristöissä.

Osaamiseni painottuu erityisesti koneistukseen. Hallitsen manuaalisen ja CNC-koneistuksen perusteet sekä teknisen piirtämisen ja mittaamisen. Lisäksi minulla on osaamista hitsauksesta ja levytyistä, mikä tukee kone- ja tuotantotekniikan kokonaisuuden opetusta.

Opettajana hyödynnän käytännönläheisiä ja työelämlähtöisiä menetelmiä. Ohjaan opiskelijoita vaihteittain kohti itsenäistä työskentelyä ja ammatillista osaamista. Minulla on kokemusta opiskelijoiden henkilökohtaistamisesta, osaamisen arvioinnista sekä työelämässä oppimisen ohjaamisesta.

Olen motivoitunut kehittämään opetusta ja oppimisympäristöjä sekä tekemään yhteistyötä työelämän kanssa. Pidän tärkeänä opiskelijoiden yksilöllisten oppimispolkujen tukemista sekä ammatillisen osaamisen jatkuvaa kehittämistä.

Työskentelen vastuullisesti, tavoitteellisesti ja yhteistyökykyisesti. Haluan olla mukana kehittämässä koulutusta ja tukemassa opiskelijoita heidän matkallaan kohti ammattia.

Ystävällisin terveisin

Mevlüt Gülsoy

Mahdolliset suosittelijat ja heidän yhteystietonsa

Mari Silventoinen, Opettaja, Saunalahden koulu, 0505324170

Hannu Numminen, Opettaja, Saunalahden koulu, 0503598864.

Marjut Viilo, Opettaja, Saunalahden koulu, marjut.viilo@opetus.espooli

Saunalahden koulun rehtori: Hanna Sarakorpi, 040 702 0757

Järvenperän koulu rehtori: Minna Kartano, 043 8272631

Nurmijärven yhteiskoulun rehtori: Mikko Jordman, 040 317 4158

Nurmijärven kaupungin aluerehtori: Tiina Nordgren, 040 317 4152

Omnian ammattikoulun opettaja: Reima Sintonen, 040 126 7691

Vaaditut todistukset

Kyllä

Ei

Kelpoisuuden osoittavat todistukset

Liitteet

MevlütGülsoyAnsioluettelo2026.pdf

Tulosaluejohtaja, rehtori

**H liite nro 7,
27.8.2026**

Asianumero	GRADIA/789/00.02.04/2026
Otsikko	Kone- ja tuotantotekniikan alan lehtorin (opettaja) valinta 1.8.2026 alkaen, Juha Nieminen
Päätöslaji	Henkilöstöhallinnon päätös
Asia	Ammattiopisto Gradian kone- ja tuotantotekniikan alalle haettiin 16.3.-2.4.2026 julkisella haulla lehtoria (opettaja) 1.8.2026 alkaen toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen. Tehtävän erityisvaatimuksena oli koneistuksen osaaminen. Työpaikka oli haussa Kuntarekry-järjestelmässä (työavain 704636) ja TE-palvelut.fi-sivustolla. Opetustehtävän pääsisältö muodostuu koneistuksen opettamisesta perus- ja ammattitutkinnoissa sekä asiakkaille räätälöidyissä yrittäjäkoulutuksissa, minkä vuoksi tehtävässä katsotaan eduksi käytännön koneistusosaaminen sekä monipuoliset työelämä- ja verkostoyhteydet. Työpaikkailmoituksessa (liite) arvostettiin kone- ja tuotantotekniikan osaamista sekä käytännön työkokemusta, pedagogista osaamista, hyviä vuorovaikutus- ja työyhteisötaitoja, kokonaisuuksien hallintaa, joustavuutta ja kehittävää työtettä, sitoutumista opetusteknologian ja verkkopedagogiikan kehittämiseen sekä organisointitaitoja. Tehtävää haki yhteensä kahdeksan henkilöä, joista seitsemän täytti hakuajan päättyessä hakuilmoituksessa edellytetyt koulutustaustaan liittyvät kelpoisuusvaatimukset ja olivat siten lähtökohtaisesti potentiaalisia haastatteluun kutsuttavia. Hakemusasiakirjojen perusteella tehtiin ansioiden vertailu Kuntarekry-järjestelmässä, jossa hakijoita arvioitiin suhteessa tehtävässä edellytettäviin osaamisvaatimuksiin. Arviointi dokumentoitiin järjestelmään (asteikolla + / ++ / +++) ja sen perusteella tehtiin haastatteluun kutsuttavien valinta. Opettajan valintaa valmisteleva työryhmä kutsui hakijayhteenvedon pohjalta haastatteluun seuraavat hakijat: - Nieminen Juha (Diplomi-insinööri, tuotantotalous): ehdollisesti kelpoinen; alan tuoretta ja monipuolista työkokemusta - Pappila Janne (AMK-insinööri, konetekniikka): pitkä pedagoginen työkokemus, mutta ei viimeaikaista kone- ja tuotantotekniikan alan työkokemusta - Timperi Kimmo (YAMK-insinööri, teknologijohtaminen): pitkä pedagoginen työkokemus, mutta ei viimeaikaista kone- ja tuotantotekniikan alan työkokemusta. Veti hakemuksensa pois ennen

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU ASIANHALLINTAJÄRJESTELMÄSSÄ
Sillanpää Minna, tulosaluejohtaja, rehtori, 13.5.2026

Tulosaluejohtaja, rehtori

haastattelua.

Haastattelut pidettiin 21.4.2026 Viitaniemessä. Haastattelijoina toimivat apulaisrehtori Antti Rovasalo ja koulutuspäällikkö Markku Tarvainen. Työkoetta oli arvioimassa kone- ja tuotantotekniikan alan opettajat Juha Haimakka ja Pekka Rautio.

Haastattelukysymykset perustuivat työpaikkailmoituksessa esitettyihin tehtävissä edellytettäviin ja toivottaviin osaamisvaatimuksiin. Lisäksi toteutettiin aitoihin opetustilanteisiin perustuva työkoe, jossa arvioitiin koulutusalan keskeisten perusasioiden hallintaa sekä koneistuksen käytännön osaamista ja opetuskykyä (manuaalikoneistusosuus, NC-ohjelmointinäyte ja 3D-mallinnustehtävä). Työkoe suunniteltiin yhteistyössä alan opettajien kanssa.

Hakemusten, haastatteluiden ja työkokeiden perusteella valintaryhmä esittää tehtävään valittavaksi 1.8.2026 alkaen Juha Niemisen.

Juha Nieminen soveltuu hyvin avoinna olleeseen tehtävään. Hänellä on ajantasainen sekä monipuolinen koneistusosaaminen ja työkokemus teollisesta toimintaympäristöstä. Nieminen työskentelee nykyisin toimitussuunnittelun ja tuotannonohjauksen tehtävissä, ja hänen aiempi työkokemuksensa kattaa manuaalikoneistuksen sekä CNC-työstön. Lisäksi hän on täydentänyt osaamistaan eri CNC-ohjausjärjestelmien parissa. Nieminen on suorittanut AMK-insinöörin ja diplomi-insinöörin tutkinnot työn ohessa erinomaisin opintosuorituksin.

Työkoe vahvisti haastattelujen ja hakemusasiakirjojen perusteella muodostunutta kokonaisarviota. Nieminen osoitti työkokeessa vahvaa ja ajantasaista koneistusosaamista kaikissa keskeisissä tehtäväkokonaisuuksissa, erityisesti manuaalikoneistuksessa ja NC-ohjelmoinnissa, jotka muodostavat opetustehtävän keskeisen sisällön. Hänen työskentelynsä oli varmaa ja johdonmukaista, ja hän osoitti kykyä tuottaa tarkoituksenmukaisia ratkaisuja myös rajatussa ajassa. Kokonaisuutena arvioiden Niemisellä on hyvät valmiudet toimia opetustehtävässä eri koulutustasoilla, ja hänen osaamisensa tukee myös koulutuksen kehittämistä sekä aikuiskoulutuksen tarpeita. Haastattelussa esiin nousivat lisäksi kehittämismyönteinen työote, ajantasainen teollinen näkökulma sekä hyvät valmiudet toimia työyhteisössä.

Kelpoisuusvaatimuksena on asetuksen (986/1998) 13 §:n mukainen kelpoisuus. Kelpoisuusehtojen muutoin täyttyessä tehtävään on ollut mahdollista tulla valituksi myös ehdollisesti siten, että valittu sitoutuu suorittamaan opettajan pedagogiset opinnot kolmen vuoden kuluessa

Tulosaluejohtaja, rehtori

tehtävässä aloittamisesta. Monivaiheisessa rekrytointiprosessissa tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella todettiin, että kaikki hakuilmoituksen täyttävät hakijat eivät olleet soveltuvia avoinna olevaan tehtävään, koska heidän osaamisensa ei vastannut opetustehtävässä edellytettävää koneistuksen ajantasaista käytännön osaamisen tasoa.

Virkanimityksissä sovellettava keskeinen säännös on perustuslain (731/1999) 125 §, jonka mukaan yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taito viittaa koulutuksen ja kokemuksen kautta hankittuihin tietoihin ja taitoihin sekä perehtyneisyyteen viran tehtäväalueeseen. Kyky tarkoittaa henkilökohtaisia ominaisuuksia, kuten luontaista lahjakkuutta, työkykyä, aloitteellisuutta ja kykyä tulokselliseen työskentelyyn. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa sekä nuhteetonta käytöstä että yleisessä kansalaistoiminnassa saatua, viran tehtävien hoitamisen kannalta merkityksellisiä ansioita. Nimitysperusteita arvioidaan suhteessa täytettävänä olevan opetustehtävän vaatimuksiin.

Päätös

Päätän valita Juha Niemisen Ammattiopisto Gradian kone- ja tuotantotekniikan alan lehtoriksi (opettaja) 1.8.2026 alkaen.

Valinta on ehdollinen, kunnes hyväksytty rikosrekisteriote ja lääkärintodistus on esitetty. Rikosrekisteriote (lasten kanssa työskentelystä) on esitettävä ennen palvelussuhteen alkamista, eikä se saa olla kuutta kuukautta vanhempi. Työterveyslääkärin todistus tulee toimittaa 30 päivän kuluessa palvelussuhteen alkamisesta. Tehtävässä on kuuden (6) kuukauden koeaika. Toistaiseksi voimassa olevan palvelussuhteen ehtona on myös, että valittu henkilö suorittaa opettajan pedagogiset opinnot kolmen vuoden kuluessa palvelussuhteen alkamisesta, viimeistään 31.7.2029 mennessä.

Palvelussuhteen ehdot määräytyvät OVTES:n osio C:n mukaisesti. Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan (14 + 3 vrk) päätyttyä.

Toimivallan peruste

Jyväskylän koulutuskuntayhtymän hallintosääntö (40 §, palvelussuhteeseen ottaminen).

13.5.2026

Tulosaluejohtaja, rehtori Sillanpää Minna

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.

Viranhaltijapäätökset ovat julkisesti nähtävänä Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian

Tulosaluejohtaja, rehtori

verkkosivuilla osoitteessa <https://www.gradia.fi/gradia/jyvaskylan-koulutuskuntayhtyma-gradia/paatoksenteko> viimeistään seitsemän vuorokauden kuluttua päätöksentekopäivästä. Päätökset ovat nähtävillä kaksi kuukautta.
13.5.2026

Tiedoksi	-hakijat -palkanlaskenta -Antti Rovasalo, Markku Tarvainen
Liitteet	Työpaikkailmoitus

Tulosaluejohtaja, rehtori

Tiedoksianto

☑ Annettu tiedoksi sähköisesti

Pvm: 13.5.2026

☑ Tiedoksianto julkisessa tietoverkossa

Pvm: 13.5.2026

OIKAISUVAATIMUSOHJEET OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kuntayhtymän jäsenkunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kuntayhtymän jäsenkunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Tulosaluejohtaja, rehtori

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on
Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472
40101 Jyväskylä
Käyntiosoite: Viitaniementie 1 A, 40100 Jyväskylä
Sähköpostiosoite: info@gradia.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Jyväskylän koulutuskuntayhtymän kirjaamosta.

Postiosoite: PL 472, 40101 Jyväskylä
Käyntiosoite: Viitaniementie 1 A, 40720 Jyväskylä
Sähköpostiosoite: info@gradia.fi

Lähettilä: Mevlüt Gülsoy <mevlutgulsoy@hotmail.com>

Lähetetty: keskiviikko 13. toukokuuta 2026 16.20

Vastaanottaja: Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia <info@gradia.fi>

Aihe: Oikaisuvaatimus päätöksestä . Asianumero: GRADIA/789/00.02.04/2026

Et saa usein sähköpostia osoitteesta mevlutgulsoy@hotmail.com. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

OIKAISUVAATIMUS

Asia: Oikaisuvaatimus päätöksestä

Asianumero: GRADIA/789/00.02.04/2026

Päätös: Kone- ja tuotantotekniikan alan lehtorin (opettaja) valinta 1.8.2026 alkaen

Teen oikaisuvaatimuksen Ammattiopisto Gradian 13.5.2026 tekemästä päätöksestä, jossa kone- ja tuotantotekniikan alan lehtorin tehtävään on valittu Juha Nieminen.

Perustelut oikaisuvaatimukselle

1. Oma kelpoisuuteni ja pitkä opetuskokemukseni

Täytän tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Minulla on kone- ja tuotantotekniikan alan korkeakoulututkinto, Suomessa tunnustettu alan koulutus sekä opettajan pedagoginen pätevyys. Lisäksi minulla on yli 20 vuoden opetuskokemus ammatillisessa koulutuksessa sekä alan käytännön työkokemusta.

Päätöksessä todetaan, että seitsemän hakijaa täytti koulutukselliset kelpoisuusvaatimukset. Tästä huolimatta pedagogisesti täysin pätevä ja erittäin kokenut hakija jätettiin haastattelun ulkopuolelle, vaikka tehtävä on nimenomaan opetustehtävä.

2. Pedagogisen pätevyyden merkityksen vähäinen painottaminen

Valitulla henkilöllä ei päätöksen mukaan ole vielä opettajan pedagogista pätevyyttä, vaan hänen valintansa on ehdollinen pedagogisten opintojen suorittamisen osalta.

Katson, että opetustehtävässä olisi tullut antaa merkittävä painoarvo valmiille pedagogiselle pätevyydelle sekä pitkäaikaiselle opetuskokemukselle. Minulla nämä molemmat täyttyvät täysimääräisesti.

3. Ansiovertailun ja arvioinnin läpinäkyvyyden puute

Päätöksessä viitataan hakijoiden arviointiin asteikolla + / ++ / +++, mutta varsinaista ansiovertailua tai pisteytystä ei ole esitetty hakijoiden välillä.

Päätöksestä ei myöskään ilmene:

- miten pedagoginen osaaminen painotettiin,

- miten pitkä opetuskokemus huomioitiin,
- millä konkreettisilla perusteilla osaamiseni katsottiin riittämättömäksi,
- eikä sitä, miksi pedagogisesti pätevä hakija jätettiin haastattelun ulkopuolelle.

Katson, ettei päätös mahdollista hakijoiden tasapuolisen kohtelun riittävää arviointia.

4. Kokonaisarvioinnin suhteellisuus

Päätöksessä korostetaan koneistuksen käytännön työkoetta. Opetustehtävässä olennaista ovat kuitenkin myös pedagogiset valmiudet, opetuskokemus, opiskelijoiden ohjaaminen, oppimisprosessien hallinta sekä kyky toimia opettajana erilaisissa oppimisympäristöissä.

Katson, että kokonaisarvioinnissa pedagoginen kokemus ja opetustaito jäivät liian vähälle painoarvolle suhteessa yksittäiseen käytännön työkoearviointiin.

5. Perustuslain 125 §:n nimitysperusteet

Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Katson, että oma pitkä opetuskokemukseni, pedagoginen pätevyytteni sekä alan koulutukseni muodostavat kokonaisuuden, joka olisi tullut huomioida nykyistä vahvemmin arvioitaessa hakijoiden soveltuvuutta opetustehtävään.

Vaatimus

Pyydän, että päätös oikaistaan ja valintaprosessi arvioidaan uudelleen tasapuolisesti kaikkien kelpoisten hakijoiden osalta.

Liitteet

- tutkintotodistukset
- pedagogisen pätevyys todistus
- työtodistukset opetuskokemuksesta
- muut kelpoisuutta osoittavat asiakirjat

Kunnioittavasti,

Mevlüt Gülsoy

Lehtori

Espoo, 13.5.2026

mevlutgulsoy@hotmail.com

Osavuosikatsaus 1-6/2026

GRADIA

Sisällysluettelo

1. Kuntayhtymän katsaus.....	1
1.1 Olennaiset tapahtumat toiminnassa ja taloudessa 1.1.-30.6.2026	1
1.2 Henkilöstöraportti	3
1.3 Talousarvion toteutuminen.....	5
1.3.1 Tuloslaskelma ja tase.....	5
1.3.2 Investoinnit.....	7
1.3.3 Arvio kuntayhtymän talouden kehityksestä.....	8
1.4 Strategisten tavoitteiden toteuma	9
2. Tulosalueiden katsaukset.....	12
2.1 Ammattiopisto Gradia	12
2.2 Gradia-lukiot.....	15
2.3 Hallinto ja kehittäminen	19
2.4 Gradia-ravintolat.....	23
2.5 Gradia-kiinteistöt-liikelaitos	25
3. Kuntayhtymän sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilannekatsaus	30
4. Hankeraportit	32
5. Gradia Koulutuspalvelut Oy tilannekatsaus.....	40
Liite: Mittariseloste / Gradian tulokortit.....	41

1. Kuntayhtymän katsaus

1.1 Olennaiset tapahtumat toiminnassa ja taloudessa 1.1.-30.6.2026

Gradian toiminta ja talous ovat vuoden 2026 ensimmäisellä puoliskolla kehittyneet kokonaisuutena myönteisesti. Toiminta on edennyt pääosin suunnitelmien mukaisesti, ja talouden näkymä on vakaa. Toimintaympäristön muutokset edellyttävät edelleen aktiivista seuranta ja ennakkoin-tia loppuvuoden aikana.

Olennaisia tapahtumia alkuvuoden osalta:

- Gradian kuluvan vuoden strateginen kärki on ”Itseensä ja tulevaisuuteen luottava opiskelija”, jota on painotettu kuntayhtymän toiminnan tavoitteissa.
- Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia ja opetus- ja kulttuuriministeriö solmivat touko-kuussa sopimuksen ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen kokeilusta vuosille 2026–2029. Sopimus määrittelee Gradian tavoitteet ja toimenpiteet suhteessa kansalli-siin koulutustavoitteisiin ja alueen muutoksiin. Painopisteitä ovat työllisyyden edistämi-nen, koulutuksen laatu ja alueellinen yhteistyö. Valmistelussa kuultiin laajasti työelämää, kuntia ja oppilaitoksia.

Toiminnanohjauksen kokeilun tavoitteena yleisesti on vahvistaa koulutustarjonnan ja työ-markkinoiden kohtaantoa sekä varmistaa koulutuksen laadun toteutuminen. Kokeilun ta-voitteena on myös lisätä koulutuksen järjestäjän, hallinnon ja alueen välistä vuoropuhe-lua sekä mahdollistaa yhteisen tilannekuvan luominen. Gradia on yksi toiminnanohjauk-sen kokeiluun avoimella hakuprosessilla valitusta 40 koulutuksenjärjestäjästä.

- Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia on laatinut vuosille 2025–2045 kiinteistöjen ke-hittämishojelman. Kiinteistöjen kehittämishojelman mukaiset toimenpiteet käynnistettiin syksyllä 2025, ja ne ovat edenneet vauhdilla vuoden 2026 ensimmäisen puoliskon ai-kana. Tilamuutosten tekeminen on aloitettu Harjun A1- ja Viitaniemen A- ja B -rakennuk-sista. Kehittämishojelman mukaisesti Gradian lukiokoulutus sijoitetaan Harjun kampuk-selle ja Viitaniemen kampuksesta tulee ammatillisen koulutuksen pääkampus Jyväsky-lässä.

Kiinteistöjen kehittämishojelmaan liittyvät urakat ovat edenneet pääasiassa aikatau-lussa. Harjun A1-hankkeen osalta kilpailutus jouduttiin tekemään alkuvuodesta uudes-taan, mikä on viivästyttänyt hankkeen aikataulua.

- Maaliskuussa päättyneessä yhteishaussa Gradiaan haki 2 841 ensisijaista hakijaa, kun aloituspaikkoja oli yhteensä 2 653. Kaikkiin hakukohteisiin tehtiin yhteensä 10 813 hakua. Gradia-lukioihin haki ensisijaisesti 940 ja Ammattiopisto Gradiaan 1 901 hakijaa. Amma-tillisen koulutuksen ensisijaisten hakijoiden määrä kasvoi hieman edellisvuodesta, ja eri-tyisesti hyvin työllistävät alat säilyttivät vetovoimansa. Kokonaistulos oli erinomainen, vaikka Keski-Suomen ikäluokat ovat pienentymässä.
- Eduskunta on hyväksynyt lait 1362/2025 ja 1363/2025, joiden mukaan toisen asteen koulutuksessa otetaan käyttöön lukuvuosimaksut kolmansien maiden kansalaisille, jotka aloittavat opintonsa 1.8.2026 tai sen jälkeen. Lukuvuosimaksuvelvollisia ovat henkilöt, jotka eivät ole EU-jäsenvaltion tai Islannin, Liechtensteinin, Norjan tai Sveitsin kansalai-sia, ja joita ei koske laissa määritelty poikkeusperuste.

Lain mukaan koulutuksen järjestäjän on perittävä vähintään koulutuksen järjestämisestä keskimäärin aiheutuvat kustannukset kattava lukuvuosimaksu. Gradian hallitus hyväksyi lukuvuosimaksujen hinnastot kahdessa osassa: kokouksessa 20.2.2026 perustutkinto-jen ja lukiokoulutuksen osalta ja kokouksessa 19.5.2026 ammatti- ja erikoisammattitut-kintojen, aikuislukiokoulutuksen ja lukion aineopiskelun osalta. Ensimmäiset

lukuvuosimaksuvelvolliset opiskelijat hakivat Gradiaan kevään aikana, mutta yhtään lukuvuosimaksuvelvollista opiskelijaa ei ole Gradian oppilaitoksissa vielä aloittanut (tilanne 19.8.2026). Lukuvuosimaksujen vaikutus hakija- ja aloittajamääriin pitkällä aikavälillä on nähtävissä vasta myöhemmin.

- Apulaisoikeusasiamies teki tarkastuskäynnin Gradiaan 5.5.2026. Tarkastus oli osa eduskunnan oikeusasiamiehen laillisuusvalvontatehtävän hoitamista ja normaalia viranomaistoiminnan arviointia ja kehittämistä. Päivän aikana esiteltiin Gradian toimintaa koulutuksen järjestäjänä sekä yhteistyötä muiden koulutustoimijoiden ja korkeakoulujen kanssa. Apulaisoikeusasiamies perehtyi osana tarkastustaan hyvän hallinnon ja julkisuusperiaatteen toteutumiseen, sisäiseen valvontaan, epäkohdista ilmoittamisen toimintamalleihin ja kanteluiden käsittelytapoihin Gradiassa sekä erityisesti lukiokoulutuksen toteuttamiseen. Tarkastuskäynti eteni sujuvasti, ja tarkastuksella tehdyt havainnot eivät antaneet apulaisoikeusasiamiehelle aihetta jatkotoimenpiteisiin.
- Kuntayhtymän valtuusto hyväksyi hallintosäännön päivittämisen kokouksessa 5.6.2026. Merkittävin päivityksessä tehty muutos koski jäsenkuntafoorumin perustamista. Jäsenkuntafoorumi kokoontuu kaksi kertaa vuodessa, ja siihen kuuluvat Gradian jäsenkuntien kunnanjohtajat sekä jokaisen kunnan nimeämä varajäsen. Jäsenkuntafoorumin tehtävänä on muun muassa edistää vuoropuhelua jäsenkuntien välillä ja viestiä jäsenkuntien ennakkonäkemyksiä kuntayhtymän tulevaisuuden kannalta merkittävien päätösten valmisteluun. Jäsenkuntafoorumi käynnistää toimintansa syksyn 2026 aikana.

Kuntayhtymän talouden toteuma

Kuntayhtymän taloudellinen tilanne on säilynyt kuluvana vuonna vakaana rahoitusympäristön muutoksista huolimatta. Osavuosijaksolla on kertynyt toimintatuottoja yhteensä 71,2 milj. euroa, joka on 49 % koko vuoden talousarvion mukaisesta toteumasta ja saman verran kuin edellisenä vuonna vastaavalla ajankohdalla. Tulopohjaan ei sisälly poikkeuksellisia eriä. Opiskelijatuotot (valtionosuustulot) ovat yhteensä 47,9 milj. euroa ja näissä on tapahtunut kasvua edelliseen vuoteen verrattuna noin 4 %. Tukia ja avustuksia on toteutunut tarkasteluajanjaksolla vain 0,9 milj. euroa, mikä on 31 % koko vuoden toteumasta. Ilman kuntayhtymän sisäisiä eriä liikevaihto on ollut yhteensä 53,5 milj. euroa.

Toimintakulujen toteuma oli kesäkuun lopussa yhteensä 63,3 milj. euroa (ed. vuonna 62,6 milj. euroa). Toimintakulut ovat toteutuneet 1,2 milj. euroa budjetoitua pienempinä ja toimintakulujen kasvu edelliseen vuoteen verrattuna on ollut maltillista (+ 1 %). Talouden hallittu ja suunnitelmallinen ohjaus näkyy toimintakulujen toteumassa ja kehityksessä.

Henkilöstökulujen budjetoinnissa on kuluvan vuoden osalta onnistuttu hyvin. Kesäkuun lopussa henkilöstökulut olivat yhteensä 33,3 milj. euroa ja ero talousarvioon on vain 0,2 milj. euroa. Kuntayhtymän henkilöstömäärä on kasvanut vuoden aikana vain viidellä henkilöllä, mutta henkilöstökulujen kasvu on korkea +5 %, joka johtuu työehtosopimusten mukaisista palkkojen yleiskorotuksista. Euromääräisesti henkilöstökulujen kasvu edelliseen vuoteen verrattuna on 1,6 milj. euroa. Ulkoisiin palveluiden ostoihin ja aineisiin ja tarvikkeisiin on käytetty raportointijaksolla 10,0 milj. euroa ja näiden toimintakuluerien osalta toteuma on noin 1,0 milj. euroa talousarviota pienempi, mikä kasvattaa kuntayhtymän ylijäämää. Toimintakuluihin ei ole kirjautunut poikkeuksellisia eriä alkuvuoden aikana.

Kuntayhtymän toimintakate 30.6.2026 on 7,9 milj. euroa (30.6.2025 8,6 milj. euroa), vuosikate 8,0 milj. euroa (8,6 milj. euroa) ja tilikauden tulos sekä ylijäämä kesäkuun lopussa hieman alle 3,3 milj. euroa (3,9 milj. euroa).

Kuntayhtymän tase on edelleen vahvistunut ja taseen loppusumma kesäkuun lopussa oli 141,4 milj. euroa (edellisenä vuonna 137,3 milj. euroa). Taseen merkittävin erä ovat kuntayhtymän rakennukset (yli 89 milj. euron tasearvo). Kuntayhtymän taseen oma pääoma on kasvanut

ylijäämäisten tilinpäätösten myötä yli 107 milj. euroon. Kuntayhtymän kassassa on rahoitusarvopaperit huomioiden varallisuutta yli 36 milj. euroa. Kuntayhtymä ei nosta uutta lainaa tänä vuonna. Kaikkien käynnissä olevien investointien rahoitus tapahtuu tulo-rahoituksella.

1.2 Henkilöstöraportti

Gradian kokonaishenkilöstövahvuus 30.6.2026 oli 948 (kumulatiivinen henkilötyövuosi 464,8), kun vastaava luku 30.6.2025 oli 943 vakituista ja määräaikaista päätoimista työntekijää (+ 5 henkilöä). Kokonaisuudessaan henkilöstömäärä on vähentynyt tammikuun tilastopäivästä (963) -15 henkilöllä kesäkuun loppuun mennessä.

Gradian työnantajan edustajista koostuva rekrytointiryhmä käsittelee kuukausittain rekrytointilupia ja muita rekrytointeihin liittyviä kysymyksiä yhdenmukaisten toimintatapojen ja kuntayhtymän johtajan hallintopäätöksenä annettujen rekrytointiohjeiden (viranhaltijapäätös 21.5.2026) mukaisen toiminnan varmistamiseksi.

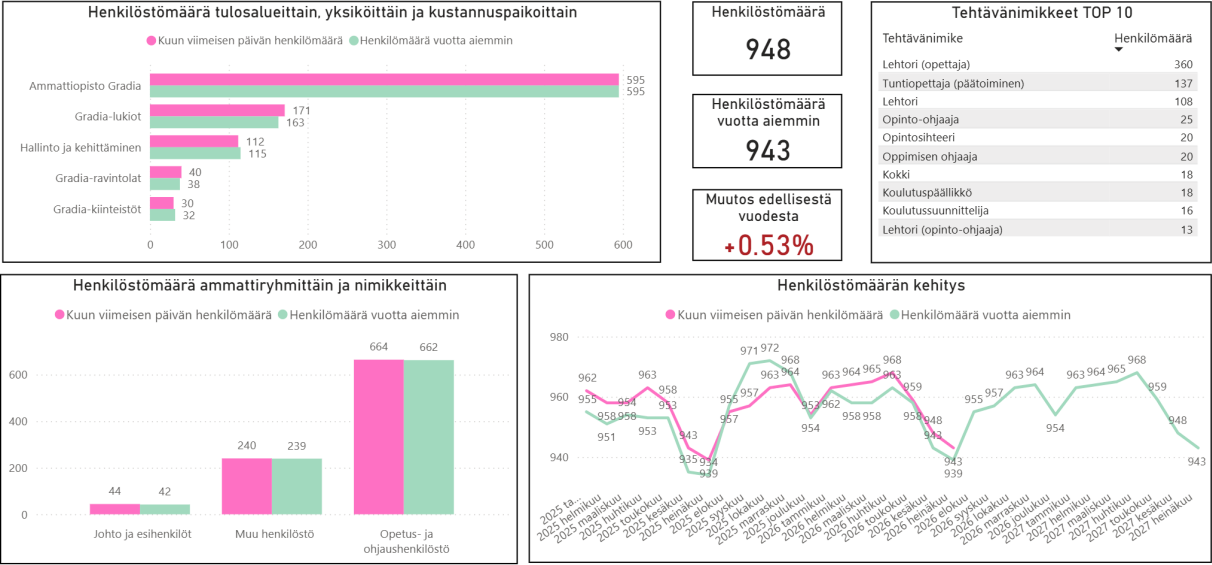
Gradiassa on osavuosisraportointikaudella rekrytoitu 37 työntekijää, joista 19 toistaiseksi voimassa olevaan palvelussuhteeseen (vastaavana ajanjaksona edellisvuonna rekrytointeja oli yhteensä 54). Hakemuksia avoimma olleisiin tehtäviin tuli yhteensä 2032 (edellisvuonna 1758). Kuntarekryn kautta on hyväksytty yhteensä 89 täyttölupaa ajalla 1.1.-30.6.2026. Julkisesti avoimma on ollut lähinnä opetus- ja ohjaushenkilöstön työtehtäviä, jonka lisäksi täyttölupia on myönnetty opettajien sijaistuksiin sijaisjärjestelmästä.

Henkilöstökysely toteutettiin 2.2.-20.2.2026. Kyselyyn vastasi yhteensä 758 työntekijää. Kokonaisvastausprosentti oli hieman yli 76 %. Gradian henkilöstökyselyn tavoitteena oli selvittää henkilöstön kokemuksia ja ajatuksia omasta organisaatiosta, esihenkilötyöstä, omasta työstään ja työyhteisöstään. Tuloksista johdetaan toimenpiteitä toiminnan kehittämisen ja arvioinnin tueksi. Henkilöstökyselyn tulokset on esitelty kokonaisuudessaan myös kuntayhtymän hallitukselle.

Gradian johtoryhmä päätti palkita keväällä henkilöstöä lisäämällä 50 euroa ePassi etuun. Vuoden 2026 käytettävissä oleva kokonaisuus on 1.4.2026 alkaen yhteensä 150 euroa. Johtoryhmä halusi tällä lisäpanostuksella kiittää henkilöstöä erinomaisesta työstä. Jokainen vähintään 12 kk pituisessa päätoimisessa palvelussuhteessa työskentelevä gradialainen voi käyttää edun haluumallaan tavalla liikuntaan, kulttuuriin tai hyvinvointipalveluihin.

Gradia-lead sisäinen esihenkilövalmennus päättyi kesäkuussa todistusten jako- ja valmennuksen päätöstilaisuuteen. Valmennukseen osallistui kahden vuoden aikana koko Gradian johto ja esihenkilöt. Valmennuksen teemat olivat: strateginen johtaminen, pedagoginen ja pedagogiikan johtaminen, hyvinvointijohtaminen, uudistumisen johtaminen, johtamisviestintä- ja vuorovaikutus sekä palveluiden johtaminen. Valmennusyritykset aihealueisiin oli valittu kilpailutuksen perusteella.

Henkilöstömäärät tilastointipäivänä 30.06.2026



Kuvio 1. Gradian henkilöstömäärä 30.6.2026 tulosalueittain esitettyinä

1.3 Talousarvion toteutuminen

1.3.1 Tuloslaskelma ja tase

KOULUTUSKUNTAYHTYMÄ YHTEENSÄ

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %	Ennuste TP 2026
TOIMINTATUOTOT					
Opiskelijatuotot	97 129	47 936	47 916	49 %	98 662
Myyntituotot (ulkoiset)	6 569	3 273	3 294	50 %	6 583
Myyntituotot (sisäiset)	18 381	9 044	9 201	50 %	18 465
Tuet ja avustukset, hankerah.	3 038	986	928	31 %	2 697
Vuokratuotot (ulkoiset)	1 890	953	963	51 %	1 860
Vuokratuotot (sisäiset)	17 013	8 505	8 517	50 %	17 025
Muut toimintatuotot	363	156	359	99 %	529
TOIMINTATUOTOT YHT.	144 383	70 853	71 178	49 %	145 821
TOIMINTAKULUT					
Henkilöstökulut, opetustyö	-49 714	-24 386	-24 319	49 %	-49 546
Henkilöstökulut, muu työ	-18 653	-9 160	-8 988	48 %	-19 069
Henkilöstökulut yhteensä	-68 367	-33 546	-33 307	49 %	-68 615
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-13 649	-6 624	-6 066	44 %	-13 234
Palveluiden ostot (sisäiset)	-18 381	-9 044	-9 201	50 %	-18 469
Aineet ja tarvikkeet	-9 681	-4 416	-4 014	41 %	-9 335
Avustukset	-192	-105	-56	29 %	-167
Vuokrat (ulkoiset)	-4 095	-2 011	-1 883	46 %	-3 960
Vuokrat (sisäiset)	-17 013	-8 505	-8 517	50 %	-17 021
Verot	-1 256	-81	-79	6 %	-1 192
Muut toimintakulut	-128	-94	-134	105 %	-162
TOIMINTAKULUT YHT.	-132 762	-64 426	-63 257	48 %	-132 155
TOIMINTAKATE	11 621	6 427	7 921	68 %	13 666
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	-326	54	104	-32 %	-328
VUOSIKATE	11 295	6 481	8 024	71 %	13 338
Suunn. muk. poistot	-9 932	-4 856	-4 771	48 %	-9 732
TILIKAUDEN TULOS	1 363	1 625	3 254	239 %	3 606
Poistoeron muutos	1 037	0	0	0 %	1 037
Varausten muutos	0	0	0	-	0
Rahastojen muutos	0	0	0	-	0
YLI/ALIJÄÄMÄ	2 400	1 625	3 254	136 %	4 643

Taulukko 1. Kuntayhtymän tuloslaskelma 1-6/2026 budjettivertailuna (sisältää Gradia-kiinteistö-liikelaitoksen sekä kuntayhtymän sisäiset erät)

**KOULUTUSKUNTAYHTYMÄ YHTEENSÄ
ILMAN SISÄISIÄ ERIÄ**

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %	Ennuste TP 2026
TOIMINTATUOTOT					
Opiskelijatuotot	97 129	47 936	47 916	49 %	98 662
Myyntituotot (ulkoiset)	6 569	3 273	3 294	50 %	6 583
Tuet ja avustukset, hankerah.	3 038	986	928	31 %	2 697
Vuokratuotot (ulkoiset)	1 890	953	963	51 %	1 860
Muut toimintatuotot	363	156	359	99 %	529
TOIMINTATUOTOT YHT.	108 989	53 304	53 460	49 %	110 331
TOIMINTAKULUT					
Henkilöstökulut, opetustyö	-49 714	-24 386	-24 319	49 %	-49 546
Henkilöstökulut, muu työ	-18 653	-9 160	-8 988	48 %	-19 069
Henkilöstökulut yhteensä	-68 367	-33 546	-33 307	49 %	-68 615
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-13 649	-6 624	-6 066	44 %	-13 234
Aineet ja tarvikkeet	-9 681	-4 416	-4 014	41 %	-9 335
Avustukset	-192	-105	-56	29 %	-167
Vuokrat (ulkoiset)	-4 095	-2 011	-1 883	46 %	-3 960
Verot	-1 256	-81	-79	6 %	-1 192
Muut toimintakulut	-128	-94	-134	105 %	-162
TOIMINTAKULUT YHT.	-97 368	-46 877	-45 539	47 %	-96 665
TOIMINTAKATE	11 621	6 427	7 921	68 %	13 666
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	-326	54	104	-32 %	-328
VUOSIKATE	11 295	6 481	8 025	71 %	13 338
Suunn. muk. poistot	-9 932	-4 856	-4 771	48 %	-9 732
TILIKAUDEN TULOS	1 363	1 625	3 254	239 %	3 606
Poistoeron muutos	1 037	0	0	0 %	1 037
Varausten muutos	0	0	0	-	0
Rahastojen muutos	0	0	0	-	0
YLI/ALIJÄÄMÄ	2 400	1 625	3 254	136 %	4 643

Taulukko 2. Kuntayhtymän tuloslaskelma ilman sisäisiä eriä 1-6/2026. Tästä tuloslaskelmasta on eliminoitu pois kuntayhtymän tulosalueiden sisäinen myynti ja ostot. Taulukko kertoo kuntayhtymän ulkopuolelta tulevien tuottojen ja ulkopuolelle maksettavien kustannusten määrän.

TASE
KOULUTUSKUNTAYHTYMÄ YHTEENSÄ

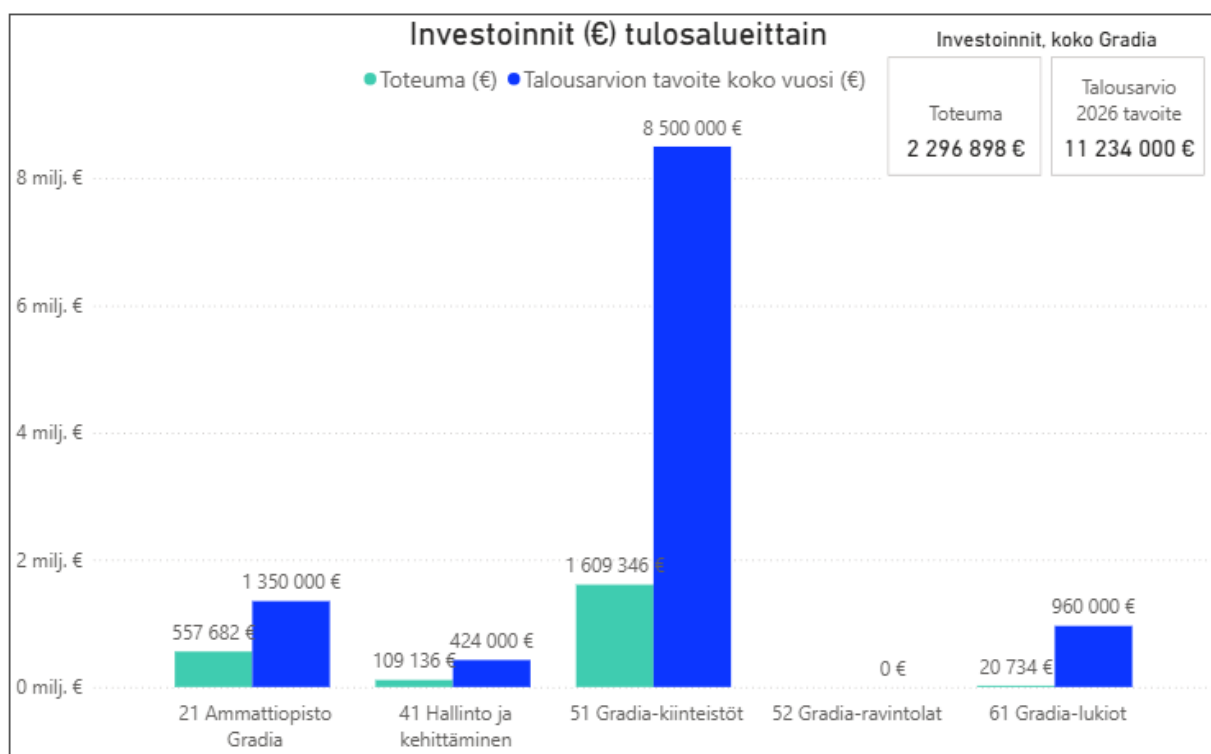
VASTAAVAA	30.6.2026	31.12.2025	VASTATTAVAA	30.6.2026	31.12.2025
PYSYVÄT VASTAAVAT			OMA PÄÄOMA		
Aineettomat hyödykkeet			Peruspääoma	-13 671 481	-13 671 481
Aineettomat oikeudet	12 750	0	Muut omat rahastot	-36 716 876	-36 716 876
Aineelliset hyödykkeet			Tilikausien yli-/alijäämä	-57 187 040	-51 595 659
Maa- ja vesialueet	3 657 752	3 657 752	Oma pääoma yhteensä	-107 575 397	-101 984 015
Rakennukset	89 277 559	92 371 762	POISTOERO / VAPAAEH.VAR		
Kiinteät rakenteet ja laitt.	122 967	129 883	Poistoero	-14 789 330	-14 789 330
Koneet ja kalusto	4 893 947	5 003 243	Poistoero ja vapaaeht.var.yht	-14 789 330	-14 789 330
Muut aineelliset hyödykkeet	244 070	244 070	PAKOLLISET VARAUKSET	0	0
Ennakkomaksut ja kesk.er.h.	2 641 963	1 917 983	TOIMEKSIANTOJEN PÄÄOMAT		
Aineelliset hyödykkeet yht.	100 838 257	103 324 693	Lahjoitusrahastojen pääomat	-468 148	-473 524
Sijoitukset			Toimeksiantojen pääomat yht.	-468 148	-473 524
Osakkeet ja osuudet	108 851	108 851	VIERAS PÄÄOMA		
Muut saamiset	123 264	123 264	Pitkäaikainen		
Sijoitukset yht.	232 115	232 115	Lainat rahoitus- ja vak.lait p.	-10 666 686	-10 666 686
PYSYVÄT VASTAAVAT YHT.	101 083 123	103 556 808	Pitkäaik.vieras pääoma yht.	-10 666 686	-10 666 686
TOIMEKSIANTOJEN VARAT			Lyhytaikainen		
Lahj.rahastojen erityiskatt.	468 198	473 524	Lainat rahoitus- ja vak.lait l.	-999 999	-1 999 998
VAIHTUVAT VASTAAVAT			Ostovelat	-2 022 810	-2 888 460
Vaihto-omaisuus			Muut velat	-2 743 176	-1 265 616
Aineet ja tarvikkeet	325 909	325 909	Siirtovelat	-2 125 217	-6 521 550
Saamiset			Lyhytaikainen vieras pääoma	-7 891 202	-12 675 624
Pitkäaikaiset saamiset			Vieras pääoma yhteensä	-18 557 888	-23 342 310
Muut saamiset p.	20 000	0	VASTATTAVAA YHTEENSÄ	-141 390 763	-140 589 180
Lyhytaikaiset saamiset					
Myyntisaamiset	453 187	1 308 247			
Muut saamiset l.	1 741 129	962 539			
Siirtosaamiset	755 937	1 163 143			
Lyhytaikaiset saamiset yht.	2 950 252	3 433 929			
Saamiset yht.	2 970 252	3 433 929			
Rahoitusarvopaperit					
Muut arvopaperit	10 000 000	9 000 000			
Rahat ja pankkisaamiset					
Rahat ja pankkisaamiset yht.	26 543 281	23 799 009			
VASTAAVAA YHTEENSÄ	141 390 763	140 589 180			

Taulukko 3. Kuntayhtymän tase. Sisältää kuntayhtymän ja liikelaitoksen taseet yhdisteltynä.

1.3.2 Investoinnit

Kuntayhtymän kiinteistöjen kehittämisohjelma nostaa investointien määrää vuodesta 2026 alkaen seuraavat neljä vuotta. Tästä syystä vuoden 2026 investointien budjetti on poikkeuksellisen suuri 11,2 milj. euroa, josta 8,2 milj. euroa kohdistuu rakentamisinvestointeihin ja 3,0 milj. euroa koneisiin ja kalustoon.

Kesäkuun lopussa investointien toteuma on yhteensä 2,3 milj. euroa ja vuoden budjetista on käytetty 21 %. Rakentamisinvestointien osalta Harjun A-rakennuksen kilpailutus jouduttiin uusimaan talvella, jonka vuoksi myös investointien toteuma ei tule olemaan budjetoidun mukainen vaan pienempi. Tulosalueiden koneiden ja kalusteiden investoinnit ovat edenneet suunnitelmien mukaisesti ja suurin osa hankinnoista painottuu syyslukukaudelle.



Kuvio 2. Kuntayhtymän investointien toteuma tulosalueittain 1–6/2026

1.3.3 Arvio kuntayhtymän talouden kehityksestä

Kuntayhtymän talouden kokonaistilanne on kuluvana vuonna muodostunut ennakoitua paremmaksi. Gradian toimintaympäristössä on kuitenkin tapahtunut useita merkittäviä muutoksia, joilla on suoria vaikutuksia toimintaan ja talouteen vielä kuluvana vuonna. Kuntayhtymän hallitukselle esitetäänkin käsiteltäväksi talousarviomuutos 4.9 kokouksessa, joka viedään valtuuston käsitteilyyn 2.10.

Talousarviomuutoksessa tullaan esittämään muutoksia investointeihin, lainoihin sekä korjataan käyttötalouden tuloslaskelmia useamman tulosalueen osalta. Merkittävin muutos on kuntayhtymän kiinteistöliikelaitoksen yhden lainasopimuksen ennaikainen takaisinmaksu rahoittajalle loppuvuodesta. Kyseisellä lainalla on ollut kymmenen vuoden kiinteä ja edullinen korkosopimus, joka olisi raukeamassa marraskuussa. Tämän myötä uusi korkotaso olisi noin 3-4 % ja kasvat- taisi kuntayhtymän korkokuluja huomattavasti. Esityksenä on, että kuntayhtymä maksaa kysei- sen noin 7,0 milj. euron lainan marraskuussa kokonaan. Kuntayhtymän hyvä kassatilanne mah- dollistaa tämän ja meneillään olevat, aloitetut investoinnit pystytään edelleen kattamaan omara- hoitteisesti ainakin vuoteen 2028 saakka. Käyttötalouteen esitettävät talousarviomuutokset tu- levat myös parantamaan kuntayhtymän talousarvion mukaista ylijäämää ja todennäköisesti pie- nentämään tälle vuodelle käytettävää investointien määrärahaa.

Gradia-lukioille myönnettiin elokuussa valtionosuusrahoitusta 88 000 euroa englanninkielisen lukiokoulutuksen järjestämisluvan päätöksen perusteella. Lukion koko vuoden rahoituspäätös tarkentuu vielä laskentapäivien mukaisten opiskelijamäärien mukaan vuoden lopussa. Opiskeli- jamäärä vastaa pitkälti annettua rahoituspäätöstä, joten tarkistus ei vaikuta merkittävästi enää lukion tulopohjaan kuluvana vuotena. Gradia-lukioille myönnettävä Jyväskylän kaupungin lukio- tuki on kuluvalla vuodelle 650 000 euroa. Tämä oli arvioitu talousarvioon edellisen vuoden ta- solla (875 000 euroa), joten tämä korjataan tulevassa talousarvion muutoksessa.

Ammattiopisto Gratialle myönnettiin kesäkuussa harkinnanvaraista valtionosuutta ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauskokeilua varten. Vuodelle 2026 toiminnanohjauskokeilun sopimuksessa oli sovittu rahoituksen määräksi 550 000 euroa, mutta lopullinen päätös oli 1,1 milj. euroa (ei näy vielä kesäkuun lopun tuloksessa). Tällä tulee olemaan positiivinen vaikutus Ammattiopiston ja sitä kautta koko kuntayhtymän kuluvaan vuoden tulosodotukseen. Myönnetty toiminnanohjauskokeilun rahoitus myös kasvattaa kuntayhtymän henkilöstömäärää ja investointeja. Nämä huomioidaan tulevassa talousarvion muutoksessa.

Kuntayhtymän toiminnan osalta osavuosisikatsauksen raportointihetkellä ei ole noussut esiin olennaisia tai merkittäviä tapahtumia, joilla olisi vaikutusta kuntayhtymän sitovien tavoitteiden toteutumiseen kuluvaan vuonna. Kuntayhtymän tytäryhtiölle, Koulutuspalvelut Oy:lle, on määriteltä sitovana tavoitteena maksaa kuntayhtymälle tuloksestaan 40 % osinkotuottoa. Muuttuneen markkinatilanteen vuoksi tytäryhtiön toiminta on supistunut minimiin. Tämän myötä tytäryhtiön toiminnan tulos on myös heikentynyt. Odotuksena on, että osinkotavoite toteutunee, mutta osingon määrä jää vähäiseksi.

Kuntayhtymän tilinpäätösennuste osavuosisiraportin mukaiseen tulokseen perustuen on odotettua positiivisempi. Tämän hetken arvion mukaan kuntayhtymä tulee tekemään tilinpäätöksessä noin 4,6 milj. euroa ylijäämäisen tuloksen (Taulukko 1).

1.4 Strategisten tavoitteiden toteuma

Strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteumaa arvioidaan johtoryhmissä neljännesvuosittain. Kuntayhtymän johtoryhmä arvioi tammi–kesäkuun 2026 toteuman kokouksessaan 11.8.2026.

Strategisten tavoitteiden toteuma on alkuvuonna edennyt kokonaisuutena myönteisesti. Johtoryhmän arvion mukaan 17 strategisesta tavoitteesta 11 on edennyt merkittävästi ja kuusi osittain strategian mukaisesti. Arvio perustuu tavoitteille määriteltujen toimenpiteiden ja avainmittareiden toteumaan. Kaikkien mittareiden tietoja ei ole vielä käytettävissä ja moni toimenpiteistä aloitetaan vasta syyslukukaudella, joten kokonaisarvio tarkentuu loppuvuoden aikana. Strategian teemavuoden tavoitteet (Itseensä ja tulevaisuuteen luottava opiskelija) ovat kuitenkin kaikki edenneet suunnitelman mukaisesti. Tavoitteiden yksityiskohtainen toteuma on esitetty seuraavassa kuviossa.

ITSEENSÄ JA TULEVAISUUTEEN LUOTTAVA OPISKELIJA (19)		
1. Meillä ihan jokainen oppii	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
7.8.2026 Ammattiopistossa on valmistauduttu oppimisen tuen uudistukseen päivittämällä ohjeita, suunnittelemalla HOKS-koulutuksia sekä lisäämällä mm. rästäpajoja, yhteisopettajuutta ja tukiopetusta. Tuen toteutumista seurataan sovitujen seurantakäytäntöjen avulla.		
2. Gradiassa yhdistyvät sivistys ja taitaminen	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
7.8. 2026 Opiskelijoiden osallisuutta ja yhteisöllisyyttä on vahvistettu opiskelijakunta-, tutor- ja opiskelijaraatitoiminnalla sekä tapahtumilla. Palautetta on hyödynnetty ryhmäytymisen kehittämisessä. Opiskelijat ovat osallistuneet Gradian strategiatyöhön.		
3. Opiskelija luottaa opetuksen ja toiminnan laatuun	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Lukio-opiskelijoiden HOPSit on laadittu ja niitä päivitetään systemaattisesti. Ammatillista tutkintoa suorittavien HOKS-seurantaa on kehitetty. Oppimisympäristöjä on uudistettu, opintopolkua mallinnettu sekä OPO-yhteistyötä, uraohjausta ja turvallisuuskäytäntöjä vahvistettu		
4. Sytytämme intohimon jatkuvaan oppimiseen	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Kehitetty jatkuvan haun koulutusmalleja. Tarjontaa on laajennettu (mm. tutkinnon osat, työvoimakoulutukset). Vahvistettu joustavuutta ja kehitetty valinnaisia toteutuksia (mm robotiikka). Hyödynnetty työelämässä oppimista ja yritys yhteistyötä työllistymisen tukemiseksi.		
VAIKUTTAVA ELINVOIMAN EDISTÄJÄ (11)		
5. Gradia on halutuin työpaikkojen osaamisen kehittäjä	Aloitettu ja edennyt osin	→
Oppisopimuskoulutusten volyymi on laskenut 4% toisen kvartaalin osalta (vrt. v. 2025). Työmarkkinatilannetta seurataan aktiivisesti ja odotukset ovat, että oppisopimuksen volyymi kasvaa työllisyys tilanteen parantuessa.		
6. Gradia on tärkein elinvoimakumppani Keski-Suomessa	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Työelämävaltuuskunta on sitoutunut yhteistyöhön ja on kokoontunut alkuvuoden aikana kaksi kertaa. Työelämäfoorummeita ei ole vielä perustettu. Gradian rooli Jyväskylän mallissa ollut keskeinen. Työllisyysalueyhteistyön jatkosta sovittu. Jäsenkuntavierailut sovittu.		
7. Gradia on näkyvä vaikuttaja ja vastuunkantaja	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Gradia vaikuttanut alkuvuoden aikana erityisesti valtakunnallisissa, suurimpien koulutuksen järjestäjien verkostoissa, Jyväskylän Malli-työryhmässä ja maakunnan edunajamisessa. EU:n ulkopuolisten opiskelijoiden lukuvuosimaksuista tehtiin päätös ensimmäisenä.		
HYVINVOIVA GRADIALAINEN (20)		
8. Kaikki haluavat Gradiaan	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Gradia säilytti vetovoimansa kevään yhteishaussa, jossa oli ensijaisten hakijoiden määrä kasvoi sekä ammatillisessa että lukiokoulutuksessa. Markkinoinnin kehittämistoimenpiteet etenevät suunnitellusti.		
9. Gradiassa arki on sujuvaa	Aloitettu ja edennyt osin	→
Henkilöstökyselyssä on tunnistettu kehittämiskohteita tällä osa-alueella. Toimenpiteitä yhteissuunnittelun parantamiseksi on tehty. Yhteensovittaminen vaatii vielä kehittämistä.		
10. Gradiassa kukaan ei jää yksin	Aloitettu ja edennyt osin	→
Henkilöstökyselyn perusteella työtä on tehtävä tämän tavoitteen eteen. Opiskelijoiden osalta yksinäisyyden kokemus hieman vähentynyt, mutta asiaan on edelleen kiinnitettävä huomiota. Opiskeluhuollon palvelut toimivat tällä hetkellä hyvin.		
11. Varmistamme turvallisen oppimis- ja työympäristön	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Turvallisuuden kokemus on korkealla tasolla sekä ehnlöstön että opiskelijoiden osalta. Turvallisuushenkilöstössä tapahtunut muutoksia alkuvuodesta. Kurinpitotoimenpiteet osoittavat, että järjestysrikkomuksiin puututaan järjestelmällisesti.		
12. Lisäämme liikuntaa ja kulttuuria arkeen	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Johtoryhmän päätöksellä lisättiin 50 euroa ePassiin 1.4 alkaen vuodelle 2026. Edun voi käyttää liikuntaan, kulttuuriin ja hyvinvointiin. Kokonaisuutena työntekijää kohden 150 e. Saku-kisoihin osallistuminen aktivoitunut. Liikuntaa viety opiskelijoiden arkeen aiempaa vahvemmin.		
MAAILMAN KIINNOSTAVIN JATKUVASTI OPPIVA YHTEISÖ (25)		
13. Edistämme rohkeaa ja kokeilevaa toimintakulttuuria	Aloitettu ja edennyt osin	→
Henkilöstökyselyssä vain tyydyttävä tulos tästä osa-alueesta, toisaalta strategiaideoita esitetty edelleen hyvin ja niistä tullut hyvää palautetta.		
14. Toteutamme tulevaisuustaitoja kehittävää pedagogiikkaa	Aloitettu ja edennyt osin	→
Rekrytoitu kaksi tekoälykoordinaattoria oppilaitoksiin. Lisätty tukea myös digipalveluihin. Toteutettu suunnitelmallisesti opiskelija- ja henkilöstövaihtoja ja kv-vierailuja (mm. metsäala). Opettajat osallistuneet englannin kielen koulutuksiin ja Xperience Centerin suunnitteluun.		
15. Rakennamme älykkään teknologian organisaatiota	Aloitettu ja edennyt osin	→
Tekoälyn soveltamisessa emme ole kyetneet tekemään nopeita linjauksia ja toimenpiteitä kehityksen tahdissa. Raportoinnin hyödyntäminen lähijohtamisessa on vahvistunut. Henkilöstön raportointiosaamista on tuettu koulutuksin. Opetusteknologiaratkaisu on testattu Harjulla. .		
16. Olemme viisaasti vastuullisia	Aloitettu ja edennyt osin	→
Gradian talous on kestäväällä, vastuullisella pohjalla. Kiinteistöohjelma etenee pienistä haasteista huolimatta. Henkilöstökyselyssä osa-alue nousi korkealle tasolle. Hiilijalanjäljen laskenta on viivästynyt, mutta toteutunee loppuvuodesta.		
17. Tiedämme mitä teemme ja olemme siinä hyviä	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Oma työ koetaan merkitykselliseksi, mutta osaamisen kehittämiseen toivotaan tasapuolisia mahdollisuuksia. Esihenkilötyön arviot hieman laskeneet vuodesta 2024. Kaikki esihenkilöt suorittivat yhteisen valmennuksen. Luottamus Gradiaan on valtakunnallisesti ja alueellisesti		

Kuvio 3. Kuntayhtymän strategisten tavoitteiden toteuma 1.-6.2026

Gradia yhteensä tulokortti

		TA 2026	TOTEUMA 1-6/2026
Itseensä ja tulevaisuuteen luottava opiskelija	Suoritetut tutkinnot	4 375	2 400
	Opiskelijamäärä	11 389	11 092
	Opiskelijatytytyväisyys	4,4	4,3
Vaikuttava elinvoiman edistäjä	Työelämäpalautte	4,4	4,4
Hyvinvoivat gradialaiset	Henkilöstömäärä	958	948
	Henkilötyövuodet	933	464,8
	Terveys-%	65 %	-
Maailman kiinnostavin jatkuvasti oppiva yhteisö	Jätteiden kierrätysaste	> 60 %	63 %
	Sähkön ominaiskulutuksen muutos	-1 %	4,4 %
	Gradian käytössä olevien tilojen kokonaisneliömäärä (hum2)	136 184,0	136 184,3
	Toimintatuotot, ulkoiset (1000€)	108 989	53 460
	Toimintakulut, ulkoiset (1000€)	97 368	45 539
	Investoinnit (1000€)	11 234	2 297

Taulukko 4. Tulokortti kuntayhtymä yhteensä

2. Tulosalueiden katsaukset

2.1 Ammattiopisto Gradia

Olennaiset tapahtumat tulosalueen toiminnassa

Alkuvuoden 2026 merkittävin tapahtuma on ollut ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauskokeilua koskevan sopimuksen allekirjoittaminen opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa sekä kokeiluun liittyvien toimenpiteiden tarkentaminen ja käynnistäminen. Toimenpiteisiin on sisällynyt muun muassa kokeiluun liittyvien rekrytointien valmistelua ja toteutusta. Ammattiopistossa on jatkettu myös valmistautumista 1.8.2026 voimaan tulevaan oppimisen tuen uudistukseen henkilöstön perehdytyksillä ja yhteisten käytäntöjen sopimisella. Lisäksi alkuvuoden aikana on edistetty koulutussuunnittelun ja ammatillisen aikuiskoulutuksen kehittämistoimenpiteitä.

Perusopetuksen jälkeinen yhteishaku onnistui hyvin. Hakijamäärä oli hieman suurempi kuin vuonna 2025, ja opiskelupaikan vastaanottaneita oli noin 30 enemmän kuin edellisvuonna. Jyväskylän–Muurame-työllisyysalueen sidosyksikkökoulutuksia koskevan sopimuksen toinen vuosi on edennyt suunnitellusti. Kuntaliiton uusien lainsäädäntötulkintojen vuoksi Jyväskylän kaupunki luopuu työllisyysalueen sidosyksikköhankinnoista vuonna 2027 ja kilpailuttaa koulutuspalvelut jatkossa.

Gradian ammatillisen koulutuksen opiskelijavuosien suoritelmäärät ovat säilyneet edellisen vuoden tasolla. Valtakunnallisesti Gradian suhteelliset osuudet ovat parantuneet lukuun ottamatta maksuttomuuden piiriin kuuluvien opiskelijoiden opiskelijavuosimäärän hienoista laskua. Oppisopimuskoulutuksen volyymi jatkoi laskuaan, mutta lasku ei ollut yhtä voimakasta kuin edellisenä vuonna vastaavaan aikaan.

Talousarviossa 2026 ammattiopiston keskeisiksi riskeiksi tunnistettiin henkilöstöresurssin hallinta, aikuiskoulutuksen väheneminen sekä henkilöstön ja esihenkilöiden kuormittuminen. Riskit liittyvät erityisesti muuttuvaan rahoitusmalliin, ikäluokkakehitykseen, työelämän osaamistarpeiden muutoksiin ja ammatillisen koulutuksen uudistuksiin. Riskien hallinnassa ovat korostuneet henkilöstösuunnittelu vuosille 2026–2030, aikuiskoulutuksen ja koulutustarjonnan kehittäminen, toteutustapojen uudistaminen sekä suoritteiden säännöllinen seuranta. Työyhteisöjen kuormitusta on vähennetty parantamalla arjen sujuvuutta ja selkeyttämällä esihenkilötyötä. Uuteen rahoitusmalliin liittyvät riskit eivät ole toteutuneet: vuoden 2026 rahoitus on ennakoitua parempi ja sen arvioidaan pysyvän vakaana myös vuonna 2027.

Tulosalueen talouden toteuma sekä arvio loppuvuoden kehityksestä

Ammattiopiston talouden toteuma kesäkuun lopussa oli selkeästi ylijäämäinen. Toimintatuotot olivat kesäkuun loppuun mennessä 328 000 euroa talousarviota suuremmat ja toimintakulut 306 000 euroa ennakoitua pienemmät. Toimintakuluissa suurimmat säästöt ovat tulleet ulkoisten palvelujen ostoissa, mikä johtuu suurelta osin oppisopimuskoulutuksen työantajille maksettavien koulutuskorvausten pienemmästä toteumasta. Myös aineisiin ja tarvikkeisiin on käytetty ennakoitua vähemmän. Henkilöstökulut ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti. Ylijäämä kesäkuun loppuun mennessä on 1 477 000 euroa, mikä on noin 660 000 talousarviossa ennakoitua enemmän.

Myös loppuvuoden osalta arvioidaan talouden positiivisen kehityksen jatkuvan ja ylijäämän vahvistuvan. Kesäkuussa opetus- ja kulttuuriministeriön päätti vuoden 2026 harkinnanvaraisesta rahoituksesta. Gradia sai lisäsuoritepäätöksellä toiminnanohjauskokeilun toteuttamiseen rahoitusta 1 132 100 euroa, mikä mahdollistaa toimenpiteiden tehokkaan käynnistämisen ja vahvistaa taloudellista tilannetta ennakoitua enemmän. Rahoituksen lisäys ei näy vielä kesäkuun 2026 toteumassa.

Toiminnallisten tavoitteiden toteuma

Strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteumaa arvioidaan johtoryhmissä neljännesvuosit-
tain. Ammattiopiston johto on tehnyt arvioinnin tammi-kesäkuun tilanteesta 7.8.2026.

Alkuvuoden toiminnallisten tavoitteiden toteumat on kirjattu seuraavaan kuvaan. Oikealla nä-
kyvä liikennemerkkiarvio kuvaa toiminnallisen tavoitteen edistymistä kesäkuun loppuun men-
nessä. Ammattiopisto Gradian johtoryhmän arvion mukaan talousarvion 18 toiminnallisesta ta-
voitteesta 14 on edennyt hyvin. Neljän tavoitteen osalta toimenpiteet on aloitettu, mutta tavoitteet
ovat edenneet vasta osittain.

ITSEENSÄ JA TULEVAISUUTEEN LUOTTAVA OPISKELIJA (6)		
1.4. Opiskelija saa riittävästi opetusta, ohjausta ja oppimisen tukea opintojen etenemisen turvaamiseksi	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.26. Oppimisen tuen uudistukseen on valmistauduttu ohjeita päivittämällä, HOKS-koulutuksia suunnittelemalla ja lisäämällä rästäipajoja, yhteisopettajuutta sekä tuki- ja erityisopetusta. Tuen toteutumista seurataan palautteilla, seurantakäytännöillä. OPH ohjeistus tulossa/ Visma		
2.1. Opiskelijan kansalaistaidot kehittyvät ja osallisuus opiskeluun, työelämään sekä yhteiskuntaan vahvistuvat	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.26 Opiskelijoiden osallisuutta ja yhteisöllisyyttä on vahvistettu opiskelijakunta-, tutor- ja opiskelijaraati-toiminnalla sekä tapahtumilla. Palautetta on hyödynnetty ryhmätyömuotoisissa kehittämisissä, ja opiskelijat ovat osallistuneet myös strategiatyöhön.		
2.2. Opiskelijalla on valmiudet jatkaa korkeakouluopintoihin ja mahdollisuus valita korkeakouluopintoja osana ammatillista tutkintoa	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.26 Korkeakoulu-yhteistyö ja väyläopinnot ovat edenneet suunnitellusti. Mukana ovat olleet mm. KOTU-, sähkö- ja ICT-ala, palveluliiketoiminta/restonomiväylä sekä liiketoiminta-ala, jossa väyläpaikat lisääntyivät.		
3.5. Opiskelija saa ohjausta oikean polun löytämiseen ja oppimisen tapoihin, opiskelijalla on mahdollisuus laadukkaaseen oppimiseen	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.26 HOKS-päivitysten seuranta, oppimisympäristöjä ja laitteistoja on kehitetty. Lisäksi on vahvistettu opintopolkujen mallinnusta, verkkototeutuksia, Moodle-työtiloja, OPO-yhteistyötä, oppimisen tukea, uraohjausta ja turvallisuuskäytäntöjä.		
4.3. Mahdollistamme jatkuvan oppimisen polut ja siirtymät nivelvaiheesta toiselle asteelle ja sieltä työelämään	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
7.8.26 Kehitetty jatkuvan haun koulutusmalleja ja ryhmiä käynnistetty useilla aloilla. Tarjontaa on laajennettu tutkinnon osiin, työvoimakoulutuksiin, selkeäkielisiin hygieniapasseihin ja oppisopimuksiin. Polutukset käytössä. Yhteistyö työelämän kanssa vahvistunut.		
4.4. Koulutustarjonta on aiempaa vaikuttavampaa	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
7.8.26 Kehitetty tutkinnon osatarjontaa, vahvistettu joustavia opintopolkuja ja työelämälähtöisyyttä. Kehitetty valinnaisia toteutuksia (mm robotiikka) sekä hyödynnetty opsoinfoja, työelämässä oppimista, yritys-yhteistyötä opiskelijamäärien, osaamisen ja työllistymisen tukemiseksi		
VAIKUTTAVA ELINVOIMAN EDISTÄJÄ (4)		
5.1. Työpaikoille on tarjolla helposti hyödynnettäviä ja monipuolisia oppisopimusvaihtoehtoja	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.2026. Oppisopimuskoulutusten volyymi on hieman laskenut toisen kvartaalin osalta verrattuna vuoteen 2025 (-4%). Työmarkkinatilannetta seurataan aktiivisesti ja odotukset ovat, että volyymi kasvaa.		
6.1. Työllisyysalueille tuotettu palvelu on sujuvaa ja vaikuttavaa sekä tukee yhteistyön jatkuvuutta.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.26. Tarjonta ja opv-kertymä toteutuneet suunnitellusti. Asiakaspalautte hyvä. Ohjausryhmäkokous 12.6: sidosyksikkö-hankinnat eivät jatku -27 vuonna. Taustalla Kuntaliiton uudet tulkinat. Vos-tv-koulutukset edelleen tärkeitä työllä alueelle, kilpailutuksia tulossa.		
6.2. Työelämä ja yritykset sitoutuvat yhteistyöhön toiminnanohjauskokeilun toimenpiteiden suunnittelussa (valitut kärkialat)	Aloitettu ja edennyt osin	→
5.8.2026. Työelämävaltuuskunta on sitoutunut yhteistyöhön. Työelämävaltuuskunta on kokoontunut kuluvaan vuoteen aikana kaksi kertaa ja edellinen kokous oli 8.6.2026. Työelämäfoorumeita ei ole vielä perustettu		
6.3. Yrityksille on tarjolla kasvua ja osaamisen kehittämistä tukevia monipuolisia palveluja (valitut alat)	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
5.8.2026. TKI työryhmän työ etenee suunnitellusti ja Gradiatasoinen TKI palvelukokonaisuus on kuvattu. Ensimmäiset TKI-pilottikokeilut on toteutettu (KOTU) Digilabs projektit etenee suunnitellusti. Lab-kärjet valittu (Sote, logistiikka/auto-, elte/Raca, media, rakentaminen).		
HYVINVOIVA GRADIALAINEN (3)		
8.1. Ammatillinen lisäkoulutus (at/eat) on houkutteleva ja kiinnostava vaihtoehto eri kohderyhmille	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
7.8.26: Ammatillisen lisäkoulutuksen (AT/EAT) houkuttelevuutta on vahvistettu kehittämällä osatutkintotarjontaa sekä lisäämällä markkinointia, työelämäyhteistyötä ja oppisopimuskoulutuksen näkyvyyttä. Koulutuksia on markkinoitu monikanavaisesti opiskelijoille ja työelämälle.		
9.1. Koulutussuunnittelu on yhtenäistä ja resurssitehokasta (painopisteenä henkilöstö, tilat, ajoneuvot)	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
7.8.26: Koulutussuunnittelun uusi vuosikello luvuvuodelle 2027–2028 on vahvistettu, ja yhteisen vuosisuunnittelupohjan valmistelu on käynnistynyt. Ajoneuvokalustoa on uudistettu hankkimalla uusia ajoneuvoja sekä myymällä ja lahjoittamalla käytöstä poistunutta kalustoa.		
9.2. Yhteissuunnittelua muiden tulosalueiden kanssa parannetaan huomioiden eri tulosalueiden tarpeet.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Toiminnanohjauskokeilun toimenpiteitä on suunniteltu ja käynnistetty yhteistyössä. Tilaohjelmaan ja akuuteihin tila-asioihin on etsitty yhdessä ratkaisua. Tulosalueiden aikataulujen yhteensovittamisen vaatii vielä kehittämistä. Tiedotusta aikatauluista on lisätty.		

MAAILMAN KIINNOSTAVIN JATKUVASTI OPPIVA YHTEISÖ (5)		
14.1.	Opetus- ja ohjaushenkilöstön kv-osaaminen lisääntyy: kielitietoisuus ja englannin kielellä opettamisen taito	Edennyt täysin suunnitelman mukaan
7.8.26 Henkilöstöä on kannustettu kv-vaihtoihin. Edistetty ja toteutettu suunnitelmallisesti opiskelija- ja henkilöstövaihtoja. Toteutettu ja sovittu kansainvälisiä vierailuja (mmj.metsäala). Osallistuttu englanninkielen koulutuksiin.		
14.5.	Henkilöstön tekoälyyn liittyvän osaamisen kehittäminen on tavoitteellista	Aloitettu ja edennyt osin
7.8.26: Henkilöstön tekoälyosaamista vahvistettiin tukemalla osallistumista ITK2026-tapahtumaan. Lisäksi kaikille työntekijöille on tarjottu mahdollisuus ottaa esihenkilön suostumuksella käyttöön Microsoft 365 Copilot osana työn ja opetuksen kehittämistä.		
15.6.	Viitaniemen ja Harjun kampuksen tila- ja opetusteknologiaratkaisut tukevat pedagogiikkaa.	Aloitettu ja edennyt osin
7.8.26: Xperience Centerin suunnittelua on jatkettu, ja pedagogisten ratkaisujen valmisteluun on nimetty kolme ammattiopiston opettajaa digipalveluiden tueksi.		
15.7.	Raportointi tukee ammatillisen koulutuksen lähijohtamista ja arjen koulustoimintaa	Edennyt täysin suunnitelman mukaan
7.8.26: Raportoinnin hyödyntäminen lähijohtamisessa on vahvistunut. Power BI -raportteja käytetään opiskelijoiden opintojen ja oppisopimuskoulutuksen sekä talouden ja henkilöstön työajan seurannassa. Henkilöstön raportointiosaamista on tuettu koulutuksin.		
16.8.	Huomioidaan vastuullisuus Viitaniemen ja Harjun kampuksen tilaratkaisujen suunnittelussa.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan
7.8.26: Kampusten tilaratkaisujen kehittäminen on edennyt. Media-ala on siirtynyt Viitaniemen kampukselle, ja suunnittelu painottuu nyt Viitaniemi B:n ja C:n tiloihin. Käyttäjälähtöisiä ratkaisuja on valmisteltu yhdessä henkilöstölle järjestetyissä käyttäjätyöpajoissa.		

Kuvio 4. Ammattiopisto Gradian strategisten tavoitteiden toteuma

AMMATTIOPISTO GRADIA

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %
TOIMINTATUOTOT				
Opiskelijatuotot	73 384	36 066	36 152	49 %
Myyntituotot (ulkoiset)	4 577	2 260	2 271	50 %
Myyntituotot (sisäiset)	445	213	310	70 %
Tuet ja avustukset, hankerah.	156	156	156	100 %
Vuokratuotot (ulkoiset)	4	2	9	225 %
Vuokratuotot (sisäiset)	0	0	0	-
Muut toimintatuotot	74	43	172	232 %
TOIMINTATUOTOT YHT.	78 640	38 740	39 068	50 %
TOIMINTAKULUT				
Henkilöstökulut, opetustyö	-36 181	-17 830	-17 771	49 %
Henkilöstökulut, muu työ	-6 113	-3 008	-3 045	50 %
Henkilöstökulut yhteensä	-42 294	-20 838	-20 816	49 %
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-3 944	-2 018	-1 708	43 %
Palveluiden ostot (sisäiset)	-12 930	-6 382	-6 544	51 %
Aineet ja tarvikkeet	-3 718	-1 745	-1 625	44 %
Avustukset	-170	-91	-48	28 %
Vuokrat (ulkoiset)	-583	-283	-281	48 %
Vuokrat (sisäiset)	-11 873	-5 940	-5 947	50 %
Verot	-74	-13	-10	14 %
Muut toimintakulut	-58	-38	-63	109 %
TOIMINTAKULUT YHT.	-75 644	-37 348	-37 042	49 %
TOIMINTAKATE	2 996	1 392	2 027	68 %
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	0	0	0	-
VUOSIKATE	2 996	1 392	2 026	68 %
Suunn. muk. poistot	-1 248	-603	-579	46 %
TILIKAUDEN TULOS	1 748	789	1 447	83 %
Poistoeron muutos	0	0	0	-
Varausten muutos	0	0	0	-
Rahastojen muutos	0	0	0	-
YLI/ALIJÄÄMÄ	1 748	789	1 447	83 %

Taulukko 5. Ammattiopisto Gradia tulosalueen tuloslaskelma budjettivertailuna

2.2 Gradia-lukiot

Olennaiset tapahtumat tulosalueen toiminnassa

Gradia-lukioissa vuoden 2026 ensimmäisen kuuden kuukauden merkittävimpiä tapahtumia ovat olleet normaalin arjen sujuvuuden varmistamisen lisäksi ylioppilastutkinnon kokeet, kevään 2026 yhteishaku sekä uuden henkilöstön rekrytoinnit. Lisäksi toukokuussa 2025 Gradian valtuuston hyväksymän Gradian kiinteistöjen kehittämisohjelman mukaisesti lukioissa on valmistauduttu lukiokoulutuksen siirtymiseen Harjun kampukselle elokuussa 2027. Lukioissa on työskennellyt yhdeksästä opettajasta koostuva Harjun kampuksen suunnitteluryhmä sekä opiskelijoiden oma kampusryhmä, jossa on mukana n. 20 lukiolaista. Molempien ryhmien toiminta eteni

keväällä 2026 suunnitellusti, ja mm. Harjun kampuksen opetustilojen kalusteiden sekä AV-ratkaisujen valinnassa ryhmät työskentelivät aktiivisesti.

Lukiokoulutuksen keskeisiä tehtäviä ovat yleissivistyksen lisääminen ja opiskelijoiden jatko-opintokelpoisuuden varmistaminen. Lukiot eivät ole olemassa vain ylioppilastutkintoa varten. Ylioppilastutkinto on kuitenkin lähes poikkeuksetta jokaisen lukiolaisen tavoitteena, ja jossain määrin lukiokoulutuksen keskeisimmät tavoitteet myös ylioppilastutkinnon kautta määrittyvät. Kevään 2026 ylioppilastutkinnon kokeet sujuivat Gradia-lukioissa hyvin. Ylioppilastutkinnon kokeiden arvosanojen keskiarvo on kehittynyt Gradia-lukioissa viimeisinä vuosina myönteisesti. Kevään 2026 ylioppilastutkinnon tulokset olivat monin osin jopa erittäin hyvät. Gradia-lukioista valmistui keväällä 2026 yhteensä 683 ylioppilasta, joista kaksoistutkinnon suoritti 76 opiskelijaa. IB-diploman saa 22 opiskelijaa.

Kevään 2026 yhteishaussa Gradia-lukioihin haki yhteensä 940 ensisijaista hakijaa. Aloituspaikkoja oli 850. Gradia-lukioiden vetovoima on kevään 2026 yhteishaun perusteella säilynyt hyvällä tasolla. Gradia-lukioiden yleislinjalle pääsi alimmillaan keskiarvolla 7,58. Eniten Gradia-lukioiden hakukohteista kiinnosti Schildtin lukion urheilulinja.

Kiinnostus Gradia-lukioita kohtaan myös työpaikkana on säilynyt hyvällä tasolla. Kaikki keväällä 2026 avoinna olleet paikat kiinnostivat hakijoita runsaasti. Merkittäviä uusia rekrytointeja olivat opetushenkilöstön tehtävien lisäksi urheiluvalmennuksen koordinaattorin vakituinen tehtävä sekä tekoälykoordinaattorin määräaikainen tehtävä.

Talousarvion laadinnassa tunnistetusta riskeistä Jyväskylän kaupungin Gradia-lukioille kohdentaman vapaaehtoisen lisärahoituksen riski toteutui osittain. Tuki pieneni 875 000 eurosta 650 000 euroon. Muista TA2026:ssa tunnistetuista riskeistä (henkilöstön työkykyriski, Harjun kampuksen suunnittelun onnistuminen ja tukea tarvitsevien opiskelijoiden ohjaus tuen piiriin) voidaan todeta, ettei vuoden kuuden ensimmäisen kuukauden aikana ole havaittu viitteitä riskien toteutumisesta.

Tulosalueen talouden toteuma sekä arvio loppuvuoden kehityksestä

Gradia-lukioiden toimintatuotot ovat toteutuneet budjetoidusti ja toimintakulut ovat toteutuneet hieman budjetoitua pienempinä vuoden 2026 kuuden ensimmäisen kuukauden aikana. Toimintatuotot tulevat tämänhetkisen tiedon mukaan toteutumaan vuoden 2026 osalta budjetoidusti: opiskelijatuotot saattavat toteutua hieman budjetoitua suurempina, mutta Jyväskylän kaupungin lukiotuki toteutuu 225 000 euroa budjetoitua pienempänä.

Henkilöstökulujen toteuma on hieman budjetoitua pienempi. Koko vuoden osalta henkilöstömenot tulevat pysymään budjetoituina tai alittamaan ne hieman. Lukuvuoden 2026–2027 opintotarjonta on rakennettu käytettävissä olevan henkilöstöresurssin mukaan.

Ulkoiset palveluiden ostot ja aineiden sekä tarvikkeiden hankinnat ovat toteutuneet hieman budjetoitua pienempinä. Aineiden ja tarvikkeiden osalta kirjauksissa eivät näy vielä kaikki vuoden 2026 aikana toteutuvat hankinnat. Lukuvuonna 2026–2027 tarvittavien oppimateriaalien hankinnat näkyvät kirjauksissa pääosin vasta syyslukukauden aikana. Aineiden ja tarvikkeiden osuus tulee toteutumaan tämänhetkisen tiedon valossa budjetoidun mukaisena tai hieman budjetoitua pienempänä.

Gradia-lukioiden kuuden ensimmäisen kuukauden talouden toteumassa on huomioitava, ettei suunnitelman mukaisia poistoja ole alkuvuonna juurikaan kirjautunut. Tämä johtuu Harjun kampuksen rakennustöiden aloituksen viivästymisestä, mikä on viivästyttänyt opetustilojen kalusteiden sekä AV-ratkaisujen hankintoja ja edelleen investoinneista seuraavien poistojen kirjautumista. Hankintojen aikataulu ja mahdolliset talousarviomuutokset päätetään syksyllä 2026.

Vuoden 2026 ensimmäisen kuuden kuukauden tulos on Gradia-lukioissa toteutunut kokonaisuudessaan hieman budjetoitua parempana. Tulosta selittävät eniten poistojen kirjautumisen viivästyminen Harjun rakennushankkeen myöhästymisen vuoksi, aineiden ja tarvikkeiden hankintojen painottuminen syksyyn sekä ulkoisten palveluiden ostojen ja ulkoisten vuokrien ennakoitua pienemmät toteumat. Henkilöstömenot ovat puolestaan toteutuneet suunnitellusti. Tämänhetkisen tiedon perusteella Gradia-lukioiden vuoden 2026 tulos on toteutumassa talousarvion mukaisena tai hieman sitä parempana.

Toiminnallisten tavoitteiden toteuma

Strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteumaa arvioidaan johtoryhmissä neljännesvuosittain. Gradia-lukioiden johtoryhmä on tehnyt arvioinnin tammi-kesäkuun tilanteesta toukokuussa 2026 lukuvuoden päätteeksi.

Toiminnallisten tavoitteiden toteumat on kirjattu seuraavaan kuvaan kunkin tavoitteen alle. Kunkin tavoitteen oikealla puolella on kuvattu avainmittarin edistymä. Huom. tässä vaiheessa vuotta tietoja kaikkien mittareiden osalta ei ole vielä tiedossa. Reunimmaisena oikealla näkyy liikenne-merkkiarvio toiminnallisen tavoitteen edistymästä tänä vuonna. Yhteensä 15 toiminnallisesta tavoitteesta kahdeksan on edennyt johtoryhmän arvion mukaan hyvin ja tavoite tullaan saavuttamaan tänä vuonna. Seitsemän tavoitteista on edennyt jonkin verran ja melko varmasti toteutuu pääosin vuoden 2026 aikana.

ITSEENSÄ JA TULEVAISUUTEEN LUOTTAVA OPISKELIJA (6)		
1.2. Oppimisen tuki kuuluu kaikille Oppimisen tuen kokonaisuus etenee lukioissa hyvin. Yhteisopettajuudesta on hyviä kokonaisuuksia. Erityisopettajien ja aineenopettajien yhteistyö on edennyt lukuvuoden aikana.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
1.3. Lisäämme opiskelijoiden sitoutumista opiskeluun Ymmärrystä opiskelijan oman toiminnan vaikutuksesta oppimiseen voidaan edelleen lisätä.	Aloitettu ja edennyt osin	➔
3.2. Laatukäsikirja on ajantasainen ja toimintaohjeet täysipainoisesti käytössä Lukiokoulutuksen laatukäsikirjaa päivitetään havaittujen tarpeiden mukaan.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
3.3. Vahvistamme yhteisönä opiskelijan pärjäämistä Tavoitteen arviointia jatketaan syksyllä 2026. Tavoitetta ei ole saavutettu täysimääräisesti.	Aloitettu ja edennyt osin	➔
4.1. Valmistuneet opiskelijat jatkavat aiempaa nopeammin korkea-asteelle Tieto saadaan syksyllä 2026.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
4.2. Opiskelija osaa ja uskaltaa osallistua Esimerkiksi opiskelijoiden kampusrhythmi on työskennellyt aktiivisesti. OPKH:n ja edustajistojen toiminta on merkityksellinen osa lukioden arkea. Oppimistilanteissa osallistuminen voisi olla nykyistä syvällisempää.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
HYVINVOIVA GRADIALAINEN (4)		
9.7. Kohdennamme käytössä olevat resurssit oikein. Lukioissa resurssit on onnistuttu kohdentamaan varsin järkevästi. Uuden koulutussuunnittelijan palkkaamista harkitaan. Urheiluvallmennuksen koordinaattori palkattiin.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
9.8. Teemme perusteltuja päätöksiä oikea-aikaisesti sekä lukiokoulutuksessa että koko kuntayhtymässä. Tavoite ei ole täysin toteutunut laadullisesti.	Aloitettu ja edennyt osin	➔
9.9. Jokainen haluaa, osaa ja uskaltaa osallistua yhteiseen suunnitteluun. Yhteisessä suunnittelussa on edistytty. Edelleen on kyettävä parantamaan oikea-aikaista osallistumista.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
9.13. Yhteissuunnittelua muiden tulosalueiden kanssa parannetaan huomioiden eri tulosalueiden tarpeet. Yhteistä suunnittelutyötä on tehty aiempaa enemmän mm. kiinteistöjen kehittämisohjelmassa.	Aloitettu ja edennyt osin	➔
MAAILMAN KIINNOSTAVIN JATKUVASTI OPPIVA YHTEISÖ (5)		
14.4. Suunnittelemme tarkoituksenmukaista täydennyskoulutusta. Koulutusta on ollut tarjolla. Kehitettävää on siinä, ettei kaikkea suunniteltua koulutusta koeta täydennyskoulutuksena. Tarkoituksenmukaisuus ei siten toteudu lukioden osalta.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
15.4. Raportointityökalut tukevat pedagogista kehittämistä ja toiminnan suunnittelua. Kehitys on ollut systemaattista ja työtä tukevaa.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➦
15.5. Harjun kampuksen tila- ja opetusteknologiaratkaisut tukevat oppimista Varmuutta ei vielä ole. Työ on käynnissä. Suunnitteluryhmä on tehnyt hyvää työtä asiassa.	Aloitettu ja edennyt osin	➔
16.6. OKKA-säätiön kestävän kehityksen sertifikaatin tavoitteet täyttyvät. Sertifikaattia haetaan syksyllä uudelleen. Kestävän tulevaisuuden ryhmä on tehnyt hyvää työtä lukioissa.	Aloitettu ja edennyt osin	➔
16.7. Huomioidaan vastuullisuus Harjun kampuksen tilojen ja toimintakulttuurin suunnittelussa. Suunnitteluvaiheessa vastuullisuus on huomioitu niin hyvin kuin mahdollista.	Aloitettu ja edennyt osin	➔

Kuvio 5. Gradia-lukiot strategisten tavoitteiden toteuma

GRADIA-LUKIOT

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %
TOIMINTATUOTOT				
Opiskelijatuotot	23 745	11 870	11 763	50 %
Myyntituotot (ulkoiset)	0	0	3	-
Myyntituotot (sisäiset)	0	0	0	-
Tuet ja avustukset, hankerah.	875	0	10	1 %
Vuokratuotot (ulkoiset)	0	0	0	-
Vuokratuotot (sisäiset)	0	0	0	-
Muut toimintatuotot	50	2	67	134 %
TOIMINTATUOTOT YHT.	24 670	11 872	11 843	48 %
TOIMINTAKULUT				
Henkilöstökulut, opetustyö	-13 533	-6 556	-6 506	48 %
Henkilöstökulut, muu työ	-932	-444	-454	49 %
Henkilöstökulut yhteensä	-14 465	-7 000	-6 960	48 %
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-550	-215	-157	29 %
Palveluiden ostot (sisäiset)	-4 545	-2 194	-2 143	47 %
Aineet ja tarvikkeet	-1 539	-416	-108	7 %
Avustukset	0	0	0	-
Vuokrat (ulkoiset)	-600	-253	-192	32 %
Vuokrat (sisäiset)	-2 779	-1 386	-1 387	50 %
Verot	0	0	0	-
Muut toimintakulut	-6	-1	-7	117 %
TOIMINTAKULUT YHT.	-24 484	-11 465	-10 954	45 %
TOIMINTAKATE	186	407	889	478 %
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	0	0	0	-
VUOSIKATE	186	407	889	478 %
Suunn. muk. poistot	-186	-17	-10	5 %
TILIKAUDEN TULOS	0	390	880	-
Poistoeron muutos	0	0	0	-
Varausten muutos	0	0	0	-
Rahastojen muutos	0	0	0	-
YLI/ALIJÄÄMÄ	0	390	880	-

Taulukko 6. Gradia-lukiot tulosalueen tuloslaskelma budjettivertailuna

2.3 Hallinto ja kehittäminen

Olennaiset tapahtumat tulosalueen toiminnassa

Hallinnon ja kehittämisen tulosalueen alkuvuosi on henkilöstön näkökulmasta sujunut muutosten merkeissä. Tulosalueen henkilöstössä tapahtui vuoden ensimmäisellä puoliskolla useita pitkän linjan gradialaisten eläköitymisiä. Lisäksi tulosalueen henkilöstöä kuormittivat sarja sairaspois-saaloista johtuneita ennakoimattomia ja pitkittyneitä sijaistustilanteita. Osana kiinteistöohjelman toimeenpanoa muutoksia tapahtui myös tulosalueen henkilöstön käyttöön varatuissa toimiti-loissa. Kevään aikana Viitaniemen A3 -siiven henkilöstöä kuultiin hallintotilojen uudistamisesta ja henkilöstön keskittämisestä kyseiseen siipeen.

Hallinnon ja kehittämisen tulosalue sai ensimmäisen vuosipuolikkaan aikana valmiiksi verkkokaupan käyttöönoton. Verkkokaupan kautta hakijat, opiskelijat ja alumnit voivat tilata todistusjäsenöksiä tai maksaa lukuvuosimaksuja. Verkkokaupan käyttöönottoon liittyvät määrittelyt veivät merkittävän määrän tulosalueen henkilöstön työaikaa. Käyttöönotossa muun muassa luotiin verkkokauppa-alustalle tuotteita hallituksen kevään aikana hyväksymien lukuvuosimaksuhinnastojen mukaisesti, suunniteltiin asiakasviestintää ja tehtiin testausta ja perehdytystä. Verkkokaupan edelleen kehittäminen on yksi tulevan talven keskeisistä tavoitteista.

Edellisvuonna käynnistyneen Paremmat Palvelut Portaalista -projektin toteuttamista jatkettiin suunnitelman mukaisesti. Projektin tavoitteena on tuoda helppokäyttöiset, saavutettavat ja resurssitehokkaat hallinnon ja kehittämisen tuottamat palvelut yhteen paikkaan eli uuteen sähköiseen Palveluportaaliin. Projekti on merkittävä yhteinen ponnistus, jossa muutetaan kuntayhtymän sisäistä palvelukulttuuria ja vähennetään esimerkiksi henkilösidonnoisuuksia. Alkuvuoden 2026 aikana Palveluportaalin käyttöä seurattiin aktiivisesti, ja useissa prosesseissa Palveluportali vakiintui yhteydenottotavaksi puhelimen ja sähköpostin rinnalle. Projektin jatkoa tarkastellaan tulosalueen johtoryhmässä loppuvuoden 2026 aikana.

Kehittämisen osalta alkuvuoden aikana haettiin rahoitusta toiminnanohjauskokeiluun sekä kahdeksaan hankkeeseen. Toiminnanohjauskokeilun 2,35 miljoonan euron rahoituksen (neljälle vuodelle) lisäksi alkoi viisi uutta hanketta ja saatiin myönteiset rahoituspäätökset kolmeen elokuussa alkavaan EU-hankkeeseen. Jyväskylän malli-yhteistyötä ja raporttiin kommentointia sekä vetyallianssiin liittymistä koordinoitiin kehittämisspalveluista. EduJyväskylä-strategiatyössä järjestettiin työpajoja henkilöstölle. Opiskelijoilta kerättiin ideoita Gradian oman strategian toteutukseen kaikilla kampuksilla. Kansainvälinen toiminta oli aktiivista, opiskelijaliikkuvuuksia organisoi- tiin keväällä yli 100. Tulevaisuus- ja ennakointityö konkretisoitui Tulevaisuusfoorumin valmisteluna, ennakointiin liittyvinä tilaisuuksina sekä Pedafoorumin lukuvuoden 2026–2027 toimintasuunnitelmana. Tekoälyn hyödyntämistä edistettiin perustamalla tekoälyohjausryhmä ja palkkaamalla määräaikainen tekoälykehittäjä digipalveluihin. Haku- ja opiskelijapalveluissa toteutettiin kevään yhteishaun toimet ja valmistauduttiin lukuvuosimaksujen käyttöönottoon EU- ja ETA-maiden ulkopuolisille opiskelijoille.

Opiskelijapalveluiden organisoinnin ja toimintatapojen kehittämiseksi perustettiin vuoden 2025 lopulla työryhmä, johon kuuluivat kuntayhtymänjohtaja, kehittämisjohtaja, Gradia-oppilaitosten rehtorit, kehittämisspäällikkö ja hallintopäällikkö. Työryhmän vetäjänä toimi talous- ja hallintojohtaja. Työryhmä arvioi palveluiden nykytilaa ja vertaili Gradian toimintamallia kolmen muun koulutuksen järjestäjän ratkaisuihin. Työryhmän esitystä opiskelijapalveluiden uudelleenorganisoi- miseksi käsiteltiin kuntayhtymän johtoryhmässä 7.4.2026. Johtoryhmä päätti, että opintotoimis- topalvelut siirretään tulosalueen sisällä hallintopalveluista kehittämisspalveluihin 1.8.2027 alkaen. Lisäksi perustetaan opiskelijapalvelupäällikön toimi ja vahvistetaan opiskelijapalveluiden resur- sointia palkkaamalla opiskeluhuollon koordinaattori. Muutoksen suunnittelu ja toteutus jatkuu syksyn aikana.

Tulosalueen merkittävimpinä riskeinä oli tunnistettu avainhenkilöriskit, kyberhyökkäykset ja tie- tojärjestelmävirheet sekä kv-toiminnan eri riskit. Riskejä ei ole toteutunut näiden osalta. Avain- henkilöriskien osalta sijaisuuksien ja osaamisen varmistamiseen sijaistustilanteissa on kiinnitetty huomiota esimerkiksi käymällä läpi työohjeita. Avainhenkilöriskejä on mietitty myös strategisen henkilöstösuunnittelun yhteydessä. Tietojärjestelmävirheiden ja kyberhyökkäysten osalta riskiä on hallittu toteuttamalla tietoturvan kehittämissuunnitelman mukaisia toimenpiteitä.

Tulosalueen talouden toteuma sekä arvio loppuvuoden kehityksestä

Hallinnon ja kehittämisen tulosalueen kesäkuun lopun talouden tulos on toteutunut budjetoitua paremmin ja ylijäämä on noin 166 000 euroa.

Tulosalueen tulot ovat yhteensä 7,1 milj. euroa ja toteutuivat melkein budjetin mukaisesti. Tulosalueen suurin tuloerä ovat sisäiset myyntituotot kuntayhtymän muille tulosalueille. Tukiin ja avustuksiin kirjautuu kuntayhtymän hanketuloja, joiden osalta tulo-odotukseen sisältyy hieman riskiä.

Toimintakulut kesäkuun loppuun olivat yhteensä 7,1 milj. euroa. Toimintakulujen toteuma on noin 0,2 milj. euroa budjetoitua pienempi. Hallinnon ja kehittämisen tulosalueen henkilöstömenojen toteuma on kuuden kuukauden jälkeen noin 3,9 milj. euroa, joka on lähellä budjetoitua. Palveluiden ostoihin ja aineisiin ja tarvikkeisiin tulosalue on käyttänyt budjetoidun mukaisesti yhteensä 2,4 milj. euroa. Muut toimintakulut (vuokrat, avustukset, muut kulut ja verot) ovat toteutuneet pitkälti budjetoidun mukaisesti. Näistä merkittävin kuluerä ovat sisäiset vuokrat 0,7 milj. euroa.

Korkotuotot ovat kasvaneet edellisiin vuosiin verrattuna uuden tilisopimuksen myötä (korkeampi korko). Toteuma kesäkuun lopussa oli jo 158 000 euroa. Suunnitelman mukaisia poistoja on kertynyt alkuvuodesta noin 60 000 euroa.

Tulosalueen taloudellisen kehityksen odotetaan jatkuvan syksylläkin vakaana ja ennallaan. Koko vuoden tuloksen voidaan odottaa olevan budjetoitua hiukan parempi.

Toiminnallisten tavoitteiden toteuma

Strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteumaa arvioidaan johtoryhmissä neljännesvuositain. Hallinnon ja kehittämisen johtoryhmä on tehnyt arvioinnin tammi-kesäkuun tilanteesta 18.6.2026.

Hallinnon ja kehittämisen toiminnalliset tavoitteet ovat alkuvuonna edenneet kokonaisuutena suunnitellusti. Johtoryhmän arvion mukaan 14 toiminnallisesta tavoitteesta yhdeksän on edennyt hyvin ja viisi osittain tavoitteen mukaisesti. Tavoitteiden toteutumista ovat tukeneet erityisesti sähköisten palvelujen kehittäminen, verkkokaupan käyttöönotto sekä Palveluportaalien käytön vakiinnuttaminen. Osa tavoitteista ja mittareista on luonteeltaan sellaisia, että niiden toteuma tarkentuu loppuvuoden aikana. Tavoitteiden yksityiskohtainen toteuma on esitetty seuraavassa kuviossa.

ITSEENSÄ JA TULEVAISUUTEEN LUOTTAVA OPISKELIJA (1)		
3.4. Hallinnon ja kehittämisen opiskelijaa koskevia prosesseja kehitetään opiskelijoita osallistaen yhteistyössä oppilaitosten kanssa.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Opiskelijapalveluiden organisoituminen suunniteltu. Kv-toiminnan prosessia kehitetty opiskelijapalautteen perusteella. Uusia toimenpiteitä ei suunnitella tälle vuodelle.		
VAIKUTTAVA ELINVOIMAN EDISTÄJÄ (4)		
6.4. Gradia vahvistaa kansainvälisen rahoituksen hyödyntämistä muiden rahoituslähteiden supistuessa	Aloitettu ja edennyt osin	→
Cove-rahoitushakemus valmisteilla, syksyn aikana tarkennetaan rahoituskohteita ja verkostosuunnitelmaa. Rekrytoidaan sijainen, jolla osaamista tälle osa-alueelle.		
6.5. Omistajakuntien sitoutuminen Gradiaan vahvistuu	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Jäsenkuntafoorumi virallistettu. Jäsenkuntafoorumi kokoontunut ja syksyille sovottu uusi kokous. Gradia kutsuttu vaikuttamistoimielimeen ja kunnanjohtajakokoukseen, Gradia Jyväskylä Mallin keskeinen toimija. Jäsenkuntien kanssa sovittu vierailuista syksyille. .		
6.6. Gradian tunnettuus kv-osaajien kouluttajana kasvaa ja kansainvälisten hakijoiden hakemusten laatu paranee	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Englanninkielinen kokki- koulutus haussa Opintopolku.fi:ssä 1.6.2026 alkaen. Sosiaali- ja terveysalalla aloitettu Hoiva-avustajakoulutuksen englanninkielillä alkavan koulutuksen suunnittelu ja toteutus, mm. koulutuskortti valmis.		
6.7. Toiminnanohjauskokeilun käynnistyminen etenee tavoiteaikataulussa.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Sopimusluonnos valmis, esitetty harkinnanvarainen rahoitus maan korkein, neuvottelut tulossa 4.5.2026		
HYVINVOIVA GRADIALAINEN (3)		
8.2. Gradian digimarkkinointi ja sitä koskeva päätöksen teko perustuu dataan.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Etenee suunnitelman mukaisesti (vaikka hiukan alkuperäistä aikataulusta jäljessä). Kumppanin kilpailutus on käynnissä ja sen valinnan jälkeen päästään etenemään muissa toimenpiteissä.		
9.3. Manuaalisen työn vähentäminen ja uuden palveluportaalin toimintamallin onnistunut käyttöönotto.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Raportoinnin mukaan toimenpiteiden toteutus hieman hidastunut viimeisen kvartaalin aikana.		
9.10. Yhteissuunnittelua muiden tulosalueiden kanssa parannetaan huomioiden eri tulosalueiden tarpeet.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Joitakin toimenpiteitä tehty. Myös kehittämisen kärjet yhdessä sovittu ammatilliseen koulutukseen.		
MAAILMAN KIINNOSTAVIN JATKUVASTI OPPIVA YHTEISÖ (4)		
14.2. Henkilöstön kansainvälinen osaaminen lisääntyy.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Tekniikan alojen kielikoulutus järjestetty vaihtelevalla palautteella sisäisellä toimintamallilla, syksyille suunnitteilla palvelualojen koulutus		
14.3. Digilabs vahvistaa pedagogista kehittämistä ja älyteknologian hyödyntämistä tarjoamalla saavutettavat tilat ja digityökalut käyttäjälähtöisesti	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	→
Digilabs etenee suunnittelun mukaisesti ja erityisesti Experience Center suunnitteluun ja rakentamiseen panostetaan.		
15.1. Tekoälyä hyödynnetään useimmissa työtehtävissä ja tekoälyä on integroitu joihinkin järjestelmiin.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Tavoitteen toteutuminen etenee, mutta kaikissa toimenpiteissä ei suunnittelun mukaista eteenpäin menoa. Tekoälysuunnitelman mukaisia koulutuksia on suunniteltu, rekrytointeja edistetty ja toimenpiteitä suoritettu.		
16.1. Kriittiset hallinnon prosessit on kartoitettu ja niiden kontrollipisteet on tunnistettu ja dokumentoitu. Ohjeistusten ajantasaisuus on varmistettu.	Aloitettu ja edennyt osin	→
Osa arvioimatta. Osa toimenpiteistä jo aloitettu, mutta tämän tavoitteen toteutuminen jää näyttävästi syksyyn.		

Kuvio 6. Hallinto ja kehittäminen strategisten tavoitteiden toteuma

HALLINTO JA KEHITTÄMINEN

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %
TOIMINTATUOTOT				
Opiskelijatuotot	0	0	0	-
Myyntituotot (ulkoiset)	30	12	6	20 %
Myyntituotot (sisäiset)	12 742	6 370	6 371	50 %
Tuet ja avustukset, hankerah.	1 980	816	746	38 %
Vuokratuotot (ulkoiset)	0	0	0	-
Vuokratuotot (sisäiset)	0	0	0	-
Muut toimintatuotot	0	0	14	-
TOIMINTATUOTOT YHT.	14 752	7 198	7 137	48 %
TOIMINTAKULUT				
Henkilöstökulut, opetustyö	0	0	-45	-
Henkilöstökulut, muu työ	-8 334	-4 070	-3 874	46 %
Henkilöstökulut yhteensä	-8 334	-4 070	-3 919	47 %
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-4 155	-2 275	-2 162	52 %
Palveluiden ostot (sisäiset)	-185	-106	-149	81 %
Aineet ja tarvikkeet	-208	-98	-72	35 %
Avustukset	-22	-14	-8	36 %
Vuokrat (ulkoiset)	-90	-58	-8	9 %
Vuokrat (sisäiset)	-1 362	-681	-686	50 %
Verot	-8	0	-3	38 %
Muut toimintakulut	-59	-52	-64	108 %
TOIMINTAKULUT YHT.	-14 423	-7 354	-7 071	49 %
TOIMINTAKATE	329	-156	66	20 %
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	182	108	158	87 %
VUOSIKATE	511	-48	224	44 %
Suunn. muk. poistot	-215	-103	-58	27 %
TILIKAUDEN TULOS	296	-151	166	56 %
Poistoeron muutos	0	0	0	-
Varausten muutos	0	0	0	-
Rahastojen muutos	0	0	0	-
YLI/ALIJÄÄMÄ	296	-151	166	56 %

Taulukko 7. Hallinto ja kehittäminen tulosalueen tuloslaskelma budjettivertailuna

2.4 Gradia-ravintolat

Olennaiset tapahtumat tulosalueen toiminnassa

Harjun kampuksen keittiö- ja astiahuoltotilojen alapohjasaneeraus, jonka oli tarkoitus alkaa viikko 10 peruuntui ja siirtyi vuoden 2027 keväälle. Tämä oli Gradia-ravintoloiden osalta hyvä ratkaisu, sillä kevätlukukautta kuormitti muutama pitkä sairauspoissaolo ja nämä järjestelyt Harjun kampuksen osalta olisivat kuormittaneet henkilöstöämme vielä lisää.

Toukokuussa otimme käyttöön kaksi uutta itsepalvelukassaa. Ne sijoituivat Gradia-ravintola Kahveliini Jämsän kampuksella sekä Gradia-ravintola Ykköseen Viitaniemen kampuksella.

Loppukevään aikana valmistauduttiin myös heinäkuun lopussa Jyväskylän uusitulla Harjun urheilustadionilla pidettävien Kalevan Kisojen ruokapalveluiden tuottamiseen.

Tulosalueen talouden toteuma sekä arvio loppuvuoden kehityksestä

Gradia-ravintoloiden alkuvuoden talous on toteutunut lähes budjetoidusti. Tulot ovat toteutuneet 75 00 euroa budjetoitua suurempina ja menot 66 000 euroa budjetoitua suurempina. Aine- ja tarvikeostot ylittyivät 86 000 euroa. Talouden tulos oli 8 000 euroa budjetoitua parempi. Loppuvuoden talouden arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisena. Viiden viikon ruokalistakiertoon on tehty muutoksia ja sieltä on poistettu arvokkaampia raaka-aineita sisältäviä ruokalajeja. Tämän arvioidaan näkyvän loppuvuoden elintarvikeostoissa.

Toisen asteen ammatillisten sekä lukio-opiskelijoiden aterioita toteutui tammi-kesäkuussa yhteensä 308 263 aterialla. Henkilöstön sekä itsemaksavien opiskelijoiden aterioita kertyi 44 166 aterialla. Ammattikorkeakoululaisten aterioita kertyi 3 035 sekä Jyväskylän Steinerkoulun aterioita kertyi 24 128 aterialla. Yhteensä Gradia-ravintolat tuotti tammi-kesäkuussa 379 592 aterialla, eli n. 4 038 aterialla/ 94 koulupäivää.

Toiminnallisten tavoitteiden toteuma

Toiminnalliset tavoitteet ovat edenneet pääosin suunnitellusti.

Vieraskielisten opiskelijoiden työelämäjaksoja on ollut kevätlukukauden aikana useassa Gradia-ravintolassa ja työ Jamix-tuotannonohjausjärjestelmämme kanssa jatkuu suunnitellusti. Aamupuorollamme tarjotaan nyt myös kasviksia vaihdellen ja olemme aktiivisesti kampanjoineet lautashävikin pienentämiseksi.

ITSEENSÄ JA TULEVAISUUTEEN LUOTTAVA OPISKELIJA (1)		
1.1. Gradian vieraskielisten opiskelijoiden työelämäjaksojen laajentaminen useaan Gradia-ravintolaan.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➡
Opiskelijoita Gradia ravintola Oppilikassa, Gradia-ravintola Ykkösessä ja Gradia-ravintola Lounastuulessa		
HYVINVOIVA GRADIALAINEN (2)		
9.6. Varmistamme, että tuotannonohjausjärjestelmämme prosessit ja prosessikuvaukset ovat kunnossa Jamix-tuotannonohjausjärjestelmässämme	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➡
Päivitetty viiden viikon ruokalista luvuvuodelle 2026-2027 ja testattu ja lisätty uudet ruokaohjeet Jamix-tuotannonohjausjärjestelmään		
9.12. Yhteissuunnittelua muiden tulosalueiden kanssa parannetaan huomioiden eri tulosalueiden tarpeet.	Aloitettu ja edennyt osin	➡
MAAILMAN KIINNOSTAVIN JATKUVASTI OPPIVA YHTEISÖ (3)		
16.3. Pienennämme asiakkaidemme lautashävikkiä	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➡
16.4. Ekokompassi-ympäristösertifikaatti -laatuja järjestelmän päivittäminen ajantasalle	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➡
16.5. Gradia-ravintolat edistää opiskelijoiden terveellistä elämäntapaa.	Edennyt täysin suunnitelman mukaan	➡

Kuvio 7. Gradia-ravintolat strategisten tavoitteiden toteuma

GRADIA-RAVINTOLAT

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %
TOIMINTATUOTOT				
Opiskelijatuotot	0	0	0	-
Myyntituotot (ulkoiset)	1 860	950	963	52 %
Myyntituotot (sisäiset)	3 200	1 419	1 478	46 %
Tuet ja avustukset, hankerah.	27	14	17	63 %
Vuokratuotot (ulkoiset)	0	0	0	-
Vuokratuotot (sisäiset)	0	0	0	-
Muut toimintatuotot	0	0	0	-
TOIMINTATUOTOT YHT.	5 087	2 383	2 458	48 %
TOIMINTAKULUT				
Henkilöstökulut, opetustyö	0	0	0	-
Henkilöstökulut, muu työ	-1 716	-844	-825	48 %
Henkilöstökulut yhteensä	-1 716	-844	-825	48 %
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-151	-77	-69	46 %
Palveluiden ostot (sisäiset)	-607	-305	-304	50 %
Aineet ja tarvikkeet	-1 536	-701	-787	51 %
Avustukset	0	0	0	-
Vuokrat (ulkoiset)	0	0	-6	-
Vuokrat (sisäiset)	-999	-498	-498	50 %
Verot	-8	-4	-6	75 %
Muut toimintakulut	0	0	0	-
TOIMINTAKULUT YHT.	-5 017	-2 429	-2 495	50 %
TOIMINTAKATE	70	-46	-37	-53 %
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	0	0	0	-
VUOSIKATE	70	-46	-37	-53 %
Suunn. muk. poistot	0	0	-2	-
TILIKAUDEN TULOS	70	-46	-38	-54 %
Poistoeron muutos	0	0	0	-
Varausten muutos	0	0	0	-
Rahastojen muutos	0	0	0	-
YLI/ALIJÄÄMÄ	70	-46	-38	-54 %

Taulukko 8. Gradia-ravintolat tulosalueen tuloslaskelma budjettivertailuna

2.5 Gradia-kiinteistöt-liikelaitos

Olennaiset tapahtumat tulosalueen toiminnassa

Harjun kampuksen tilamuutoshanke viivästyi urakkahankinnan keskeytyksen ja uudelleenkilpailutuksen vuoksi viisi kuukautta, urakointi aloitettiin kesäkuun 2026 alussa.

Viitaniemen A-rakennuksella Media-alan tilamuutokset jatkuivat vuodelta 2025, suunniteltu valmistumisajankohta on elokuun alussa.

A3 siiven toimistotilojen muutostyö aloitettiin kesäkuussa, työt valmistuvat elokuussa.

Viitaniemen B-rakennuksen tilamuutoshanke aloitettiin vuosikorjaustyypeillä töillä. Hanke jatkuu isommilla tilamuutoksilla ja valmistuu kesällä 2027.

Viitaniemen C-rakennuksen rakentamisinvestointihankkeen suunnittelua jatkettiin ja hankesuunnitteluvaihe valmistuu elokuussa 2026. Tämän jälkeen siirytään toteutussuunnitteluvaiheeseen.

Kukkulan kampuksen D-rakennuksen purku-urakka kilpailutettiin kesäkuussa 2026, purkutyöt aloitetaan elokuun loppupuolella.

Urakoinnin ja konsulttipalveluiden puitejärjestelyt kilpailutettiin alkuvuonna 2026.

Jämsän kampusten puhtauspalvelut kilpailutettiin, ja uusi palveluntuottaja aloittaa toimintansa 1.7.2026. Viitaniemen ja Priimuksen kampusten puhtauspalveluiden siirtämisestä omaksi tuotannoksi on tehty päätös, ja toiminta käynnistyy asteittain vuoden 2027 aikana.

Kiinteistöhoitopalveluihin Jämsän osalta kilpailutettiin ulkoalueiden talvikunnossapito- ja kiinteistöpäivystyspalvelua alakampuksen osalta. Uusi palveluntuottaja aloitti toiminnan kesäkuussa 2026.

Tulosalueen talouden toteuma sekä arvio loppuvuoden kehityksestä

Kiinteistöliikelaitoksen kesäkuun lopun taloudellinen tulos on toteutunut budjetoitua paremmin. Tulosalueen ylijäämä on 0,8 milj. euroa, mikä on 0,157 milj. euroa suunniteltua parempi.

Tulosalueen toimintatuotot ovat kesäkuun loppuun mennessä 10,671 milj. euroa. Tuotot ovat toteutuneet lähes suunnitelman mukaisesti, ja poikkeama suunnitelmaan on vain 11.000 euroa. Ulkoisia myyntituottoja on kertynyt puhtaus- ja virastomestaripalveluista. Vuokratuotot ovat tulosalueen merkittävin tuloerä, ja niitä on kertynyt hieman budjetoitua enemmän satunnaisten vuokratulojen, vuokrasopimusmuutosten sekä indeksikorotusten vuoksi. Muiden toimintatuottojen käyttökorvaukset ovat toteutuneet hieman budjetoitua alhaisempina.

Toimintakuluja kiinteistöliikelaitokselle on kertynyt 5,695 milj. euroa, mikä on 0,135 milj. euroa budjetoitua vähemmän. Suurin menoerä on ulkoisten palveluiden ostot, joissa kustannukset ovat jääneet budjetoitua pienemmiksi vuosikorjausten sekä rakennusten hoidon ja huollon osalta. Henkilöstökuluissa on havaittavissa pientä säästöä; virastomestaripalveluissa toteuma on jäänyt budjetoitua pienemmäksi eläköitymisen seurauksena. Aineiden ja tarvikkeiden kulut ovat alittaneet budjetin 33.000 eurolla, mihin suurimpina tekijöinä ovat sähkö ja sähkötarvikkeet sekä kaukolämpö. Vuokratuloja on kertynyt budjetoitua vähemmän indeksimuutoksen, ajallisen kohdentumisen ja siivousrobotin käyttöönoton viivästymisen vuoksi. Verot ja muut kulut ovat toteutuneet lähes suunnitelman mukaisesti.

Tulosalueen korkokulut ovat toteutuneet budjetoidusti. Suunnitelman mukaiset poistot ovat tarkastelujaksolla 4,1 milj. euroa, jääden 12.000 euroa suunnitellusta. Ero selittyy investointien valmistumisen ajoittumisella sekä ennakoitua alhaisemmilla kustannuksilla.

Tulosalueen taloudellisen kehityksen arvioidaan jatkuvan vakaana myös syksyn aikana ja toteutuvan pääosin suunnitelman mukaisesti. Koko vuoden tuloksen ennustetaan muodostuvan hie-man talousarviota paremmaksi.

Epävarmuutta liittyy kuitenkin heinäkuussa tapahtuneen Viitaniementie B -rakennuksen vesivahingon lopulliseen kustannusvaikutukseen, mikäli osa kustannuksista jää kiinteistöjen kuluksi.

Toiminnallisten tavoitteiden toteuma

Strategisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteumaa arvioidaan johtoryhmissä neljännesvuositain. Gradia-kiinteistöliikelaituksen johtoryhmä on tehnyt arvioinnin tammi-kesäkuun tilanteesta 11.6.2026.

Toiminnallisten tavoitteiden toteumat on kirjattu seuraavaan kuvaan kunkin tavoitteen alle. Kunkin tavoitteen oikealla puolella on kuvattu avainmittarin edistymä. Huom. tässä vaiheessa vuotta tietoja kaikkien mittareiden osalta ei ole vielä tiedossa. Reunimmaisena oikealla näkyy liikenne-merkkiarvio toiminnallisen tavoitteen edistymästä tänä vuonna. Yhteensä seitsemästä toiminnallisesta tavoitteesta yksi on valmistunut, viisi on edennyt johtoryhmän arvion mukaan hyvin ja tavoite tullaan saavuttamaan tänä vuonna. Yhtä tavoitetta ei ole vielä aloitettu.

▼ ITSEENSÄ JA TULEVAISUUTEEN LUOTTAVA OPISKELIJA (1)		
3.1. Opiskelijoiden osallistaminen kiinteistöjen kehittämisohjelman suunnitteluun	Aloitettu ja edennyt osin	→
▼ HYVINVOIVA GRADIALAINEN (3)		
9.4. Rakentamishankkeissa tulee onnistua kustannustehokkaasti ja käyttäjälähtöisesti	Aloitettu ja edennyt osin	→
9.5. Kaikilla on riittävä tieto ja ymmärrys kiinteistöohjelman toteutuksesta.	Aloitettu ja edennyt osin	→
9.11. Yhteissuunnittelua muiden tulosalueiden kanssa parannetaan huomioiden eri tulosalueiden tarpeet.	Aloitettu ja edennyt osin	→
▼ MAAILMAN KIINNOSTAVIN JATKUVASTI OPPIVA YHTEISÖ (3)		
15.2. Gradian tilaratkaisut tukevat strategian mukaista yhteisöllistä toimintakulttuuria.	Aloitettu ja edennyt osin	→
15.3. Tekoälyä hyödynnetään laajemmin työtehtävissä ja tekoälyä on integroitu joihinkin järjestelmiin.	Aloitettu ja edennyt osin	→
16.2. Rakentamishankkeiden suunnitteluratkaisut ovat toimivia ja kustannustehokkaita.	Aloitettu ja edennyt osin	→

Kuvio 8. Gradia-kiinteistöt-liikelaituksen strategisten tavoitteiden toteuma

GRADIA-KIINTEISTÖT

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %
TOIMINTATUOTOT				
Opiskelijatuotot	0	0	0	-
Myyntituotot (ulkoiset)	102	51	51	50 %
Myyntituotot (sisäiset)	1 994	1 042	1 042	52 %
Tuet ja avustukset, hankerah.	0	0	0	-
Vuokratuotot (ulkoiset)	1 886	951	955	51 %
Vuokratuotot (sisäiset)	17 013	8 505	8 517	50 %
Muut toimintatuotot	239	111	105	44 %
TOIMINTATUOTOT YHT.	21 234	10 660	10 671	50 %
TOIMINTAKULUT				
Henkilöstökulut, opetustyö	0	0	3	-
Henkilöstökulut, muu työ	-1 558	-794	-790	51 %
Henkilöstökulut yhteensä	-1 558	-794	-787	51 %
Palveluiden ostot (ulkoiset)	-4 849	-2 039	-1 970	41 %
Palveluiden ostot (sisäiset)	-114	-57	-60	53 %
Aineet ja tarvikkeet	-2 680	-1 456	-1 423	53 %
Avustukset	0	0	0	-
Vuokrat (ulkoiset)	-2 822	-1 417	-1 396	49 %
Vuokrat (sisäiset)	0	0	0	-
Verot	-1 166	-64	-60	5 %
Muut toimintakulut	-5	-3	0	0 %
TOIMINTAKULUT YHT.	-13 194	-5 830	-5 695	43 %
TOIMINTAKATE	8 040	4 830	4 975	62 %
Korkotuotot(+)/korkokulut(-)	-508	-54	-54	11 %
VUOSIKATE	7 532	4 776	4 921	65 %
Suunn. muk. poistot	-8 283	-4 133	-4 121	50 %
TILIKAUDEN TULOS	-751	643	800	-107 %
Poistoeron muutos	1 037	0	0	0 %
Varausten muutos	0	0	0	-
Rahastojen muutos	0	0	0	-
YLI/ALIJÄÄMÄ	286	643	800	280 %

Taulukko 9. Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen tuloslaskelma budjettivertailuna (kuntayhtymä-kaava)

GRADIA-KIINTEISTÖT
LIKELAITOSKAAVA

1000€

	TA 2026	TA 1-6/2026	Toteuma 1-6/2026	Toteuma %
LIKEVAIHTO	21 234	10 660	10 671	50 %
MATERIAALIT JA PALVELUT	-7 643	-3 552	-3 453	45 %
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-2 680	-1 456	-1 423	53 %
Palvelujen ostot	-4 963	-2 096	-2 030	41 %
HENKILÖSTÖKULUT	-1 558	-794	-751	48 %
Palkat ja palkkiot yhteensä	-1 234	-623	-623	51 %
Henkilösivukulut	-324	-171	-128	39 %
POISTOT JA ARVONALENTUMISET	-8 283	-4 133	-4 121	50 %
Suunnitelman mukaiset poistot	-8 283	-4 133	-4 121	50 %
Arvonalentumiset	0	0	0	-
LIIKETOIMINNAN MUUT KULUT	-3 983	-1 479	-1 454	36 %
Vuokrat	-2 822	-1 417	-1 396	49 %
Verot	-1 156	-59	-58	5 %
Liiketoiminnan muut kulut	-5	-3	0	3 %
LIIEKEYLI-/ALIJÄÄMÄ	-233	702	892	-383 %
RAHOITUSTUOTOT JA -KULUT	-508	-54	-54	11 %
Korkotuotot	0	0	0	-
Muut rahoitustuotot	0	0	0	-
Muille maksetut korkokulut	-136	-54	-54	40 %
Korvaus peruspääomasta	-372	0	0	0 %
Muut rahoituskulut	0	0	0	-
YLI-/ALIJÄÄMÄ ENNEN SATUNNAISIA ERIÄ	-741	648	838	-113 %
SATUNNAISET TUOTOT JA -KULUT	0	0	0	-
Satunnaiset tuotot	0	0	0	-
Satunnaiset kulut	0	0	0	-
YLI-/ALIJÄÄMÄ ENNEN VARAUKSIA	-741	648	838	-113 %
Poistoeron lisäys(-) vähennys(+)	1 037	0	0	0 %
Tuloverot	-10	-5	-2	20 %
TILIKAUDEN YLI/ALIJÄÄMÄ	286	643	836	292 %

Taulukko 10. Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen tuloslaskelma budjettivertailuna (liikelaitoskaava)

Taulukoiden 9. ja 10. toteuman eron aiheuttaa kuntayhtymäkaavan henkilöstökuluihin sisältyvät laskennalliset sivukulut ja lomarahen jaksotus kuukausille. Liikelaitoskaavassa henkilöstökulujen toteumaan sisältyy kirjanpidolliset sivukulut, mutta ei lomarahen jaksotusta.

3. Kuntayhtymän sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tilannekatsaus

Riskienhallinnan toteuma

Vuoden 2026 talousarviossa kuntayhtymän kolme merkittävintä riskiä olivat seuraavat:

Riskiluokka	Riski	Tod.	Seur.	RL
2.2.1. Talouden riskit	Rahoituksen muutokset	3	4	12
2.1.1. Strategiset riskit	ICT-osaamiseen liittyvät henkilöriskit	4	3	12
2.3.1. Operatiiviset riskit	Koulutustarjonta ei vastaa tarvetta	3	4	12

Taulukko 11. Kuntayhtymän merkittävimmät riskit vuodelle 2026

Kuntayhtymän merkittävin riski on taloudellinen, rahoitukseen kohdistuva riski. Valtionhallinto ei ajanjakson aikana ilmoittanut uusista, välittömistä ja merkittävistä Gradian rahoitukseen vaikuttavista päätöksistä. Gradia myös onnistui hyvin toiminnanohjauskokeiluun liittyvän sopimuksen valmistelussa, joka lisää ammattiopiston valtionosuusrahoitusta. Yleinen finanssipoliittinen keskustelu kuitenkin ohjaa odotuksia siihen suuntaan, että tulevilla talousarviovuosilla Gradian saama valtionosuusrahoitus ei kasva tai jopa pienenee. Eduskunta sitoutui juuri ennen vuodenvaihdetta niin sanottuun velkajarruun. Velkajarrulla tarkoitetaan uuteen kansalliseen finanssipoliittiseen lakiin kirjattuja julkisen talouden tavoitteita, sääntöjä ja menettelyitä, joiden tavoitteena on sitoa Suomen tulevat hallitukset aiempaa vahvemmin velkaantumisen taittamiseen. Velkajarrun tavoitteena on pudottaa Suomen julkisen velan määrä pitkällä aikavälillä 40 prosenttiin suhteessa bruttokansantuotteeseen. Kuluvan vuoden aikana on kuitenkin saatu tietoa, että työllisyysalueiden kanssa tehtävät sidosyksikköhankinnat eivät jatku vuonna 2027, mikä tarkoittaa riskin toteutumista ulkoisten myyntien osalta.

Toiseksi kuntayhtymän merkittävimmistä riskeistä vuodelle 2026 on tunnistettu ICT-osaamiseen liittyvät henkilöriskit. Riskin taustalla ovat tietohallinnon ja kokonaisarkkitehtuurin monimutkaisuus, ICT-osaamisen ja resurssien riittävyys, avainhenkilöriippuvuus sekä työmäärän ja osaamisvaatimusten kasvu. Osaavan henkilöstön saatavuuteen liittyy edelleen epävarmuutta. Riski ei ole kuitenkaan toteutunut raportointijaksolla, eikä siitä ole aiheutunut toiminnallisia, taloudellisia tai tietoturvaan liittyviä häiriöitä.

Kolmanneksi kuntayhtymän merkittävistä riskeistä nousee epäonnistuminen koulutustarjonnan suuntaamisessa. Riski ei ole toteutunut raportointijaksolla ja yhteishaun tulokset osoittavat koulutustarjonnan säilyneen vetovoimaisena. Gradia suoriutui kevään 2026 yhteishaussa hyvin: Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian oppilaitoksiin valittiin 2527 opiskelijaa. (2025: 2523 opiskelijaa). Toisaalta on huomattava, että yleinen työllisyystilanne Keski-Suomessa on heikko, ja Gradia on työllisyysalueen ja muiden oppilaitosten kanssa yhtenä avaintoimijoista tilanteen ratkaisussa. Keski-Suomessa oli kesäkuun 2026 lopussa 20 087 työttömää työnhakijaa. Se oli 1 702 (9,3 %) enemmän kuin vuotta aikaisemmin ja 1 754 henkilöä enemmän kuin toukokuussa 2026. Työttömien työnhakijoiden osuus maakunnan työvoimasta oli kesäkuun lopussa 15,8 % prosenttia. Koko maassa se oli 12,8 prosenttia. Riskin toteutumisen todennäköisyyden vähentämiseksi on tehty aktiivisesti toimenpiteitä. Gradian toiminnanohjauskokeilussa sopimiin tavoitteisiin kuuluu parantaa perustutkinnoista valmistuneiden sijoittumista työllisyyteen ja korkeakouluopintoihin ja sitä kautta vähentää työttömyyttä muun muassa aloituspaikkojen, opetuksen ja ohjauksen suuntausta kehittämällä. Koulutustarjonnan vastaavuuteen liittyvä riski on kuitenkin edelleen

ajankohtainen erityisesti ammatillisen koulutuksen rahoitusuudistuksen vuoksi. Alkuvuoden aikana riskiä on hallittu vahvistamalla tiedolla johtamista, arvioimalla koulutustarjontaa sekä selvittämällä aikuiskoulutuksen työryhmässä rahoitusmuutoksen vaikutuksia Gradian aikuiskoulutustoimintaan. Lisäksi tutkintotarjontaa on tarkasteltu kriittisesti työelämän tarpeiden ja rahoituksen näkökulmasta.

Osavuositajaksolla merkittävin kuntayhtymän riskin toteutuminen oli Schildtin lukion käytössä olevissa Viitaniemi B -rakennuksen tiloissa 22.7.2026 havaittu laaja vesivahinko. Vettä levisi B-rakennuksen toisen kerroksen B1.220 luokkatilasta käytäville ja valui siitä ensimmäiseen kerrokseen. Tiloissa oli kesken vesikalusteiden uusimiseen liittyviä töitä ja vahingon aiheutti urakoitsijan vahingossa auki jättämä viemäriputki. Vahingon lopullinen laajuus selviää vasta elo-syyskuun aikana. Schildtin lukion väistötiloiksi on vuokrattu helmikuun loppuun saakka tilat Jyväskylän Yliopiston alueelta, joissa opetus päästään aloittamaan suunnitellusti lukuvuoden alkaessa. Vahingosta aiheutuvat välittömät kustannukset korvataan urakoitsijan vastuuvakuutuksesta, mutta riskinä on, että kuntayhtymälle aiheutuu vahingosta välillisiä kustannuksia erityisesti palkkakustannusten osalta.

Sisäisen valvonnan toteuma

Alkuvuoden 2026 aikana Gradian henkilöstön tietosuoja- ja tietoturvaosaamista kehitettiin aktiivisesti tietojen käsittelyyn liittyvien riskien vähentämiseksi. Osana tietoturvallisuuden edistämistä Gradian henkilöstölle lähetettiin esimerkiksi tietojenkalastelutesti simuloidulla sähköpostiviestillä. Tietojenkalastelutestin lisäksi henkilöstö ohjattiin suorittamaan eOppivan Digiturvallinen työelämä -koulutus. Esihenkilöt ovat valvoneet koulutuksen suorittamista aktiivisesti, ja koulutus saa täyden kattavuuden henkilöstössä syksyn 2026 aikana.

Gradian hallitus päätti Harjun A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinnasta kokouksessaan 19.12.2025. Urakoitsijaksi valittiin työyhteisöliittymä P2V Rakennus Oy & Rakennusliike Auvinen Oy. Tarjouskilpailun ja tarjousten vertailun suoritti WSP Finland Oy Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian toimeksiannosta. Kuntayhtymään saapui 2.1.2026 hallitukselle osoitettu hankintaoikaisuvaatimus hallituksen päätöksestä. Päätöksestä tehtiin myös valitus markkinaoikeudelle samalla päivämäärällä. Asian käsittely tuli päätökseen, kun hallitus päätti kokouksessa 19.1.2026 keskeyttää hankinnan tarjousasiakirjoissa ja kilpailutusprosessissa havaittujen virheiden sekä tarjousvertailussa ilmenneen vertailuvirheen vuoksi. Urakan kilpailutus käynnistettiin uudelleen kevään aikana, ja hallitus teki asiassa uuden valintapäätöksen kokouksessa 23.4.2026. Uusi hankintapäätös on tullut lainvoimaiseksi, ja urakkaan liittyvät työt on käynnistetty. Gradia ei ole alkuvuodesta 2026 ollut osallisena muissa tuomioistuinmenettelyissä.

Gradian sisäinen tarkastus arvioi valvonta-, johtamis- ja hallintoprosessien sekä riskienhallinnan tarkoituksenmukaisuutta ja tuloksellisuutta. Vuoden 2026 sisäisen tarkastuksen kohteena Gradialla on käyttöoikeuksien hallinnan toteutuminen opintohallinnossa. Tarkastuksen tavoitteena on arvioida, miten käyttövaltuuksien hallinnan prosessit toimivat keskeisissä järjestelmissä (Primus/Wilma, Koski, Opintopolku, eHOKS sekä Suomi.fi-valtuudet) ja varmistaa, että henkilötietojen käsittely on asianmukaista ja turvallista. KPMG Oy toteutti tarkastukseen liittyvän kenttätöön ja haastattelut kevään aikana. Loppuraportti valmistuu syyskuussa ja havainnot esitellään hallitukselle lokakuussa 2026.

4. Hankeraportit

Osavuositarkastuksen hankeraportissa raportoidaan 30.6.2026 käynnissä olevien hankkeiden muodostaman hankesalkun kokonaistilanne ja toteuma.

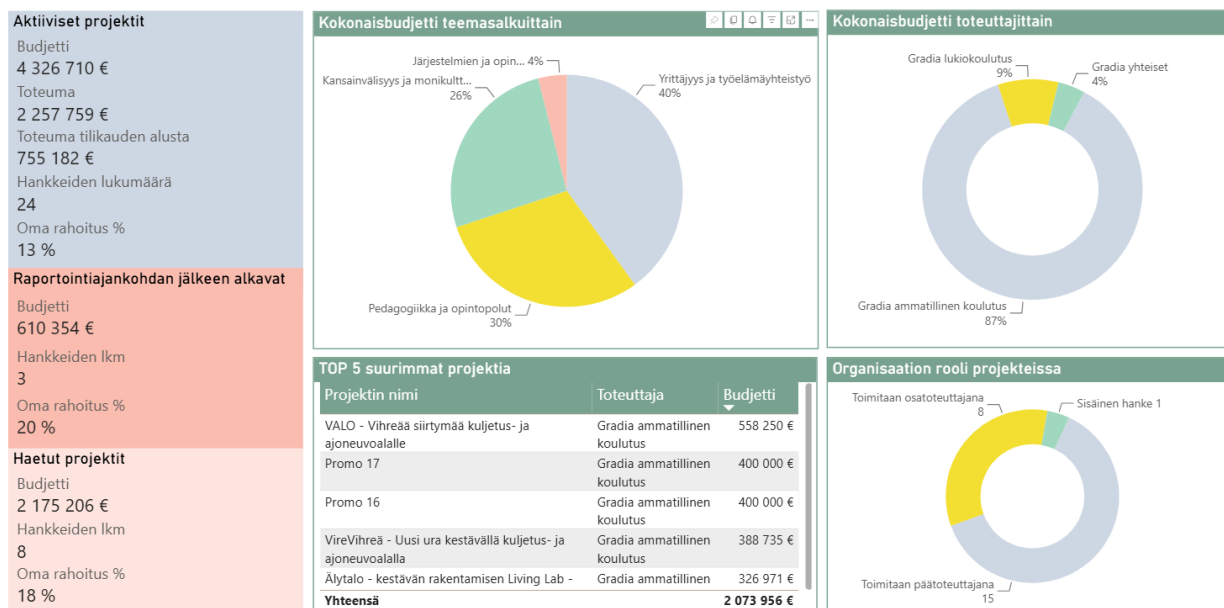
Gradiassa oli kesäkuun 2026 lopussa (suluissa vuotta edeltävät tiedot) käynnissä 23 (23) hanketta, joiden kokonaisarvo oli 4,3 (4,2) milj. euroa. Hankesalkun arvosta 3,8 (3,7) milj. euroa oli ulkopuolista hankerahoitusta ja 0,6 (0,5) milj. euroa Gradian omarahoitusta. Omarahoituksen osuus oli 13 (12) prosenttia hankesalkusta. Hankesalkun arvo kasvoi hieman vuoden takaisesta. Haettavissa olevien valtionavustusten määrä on supistunut opetus- ja kulttuuriministeriön sekä opetushallituksen budjettileikkausten vuoksi. Näin ollen hankesalkun painopiste on siirtynyt valtionavustuksista EU-rahoitteisiin hankkeisiin, joissa on korkeampi omarahoitus, mutta laajempi budjetti toteuttaa vaikuttavia toimenpiteitä.

Raportointikauden aikana päättyi kahdeksan (14) hanketta. Raportointiajankohdan jälkeen on alkamassa kolme uutta hanketta, joiden kokonaisarvo on noin 0,6 milj. euroa. Rahoittajien käsittelyssä on kahdeksan (4) haettua hanketta, joiden yhteenlaskettu budjetti on noin 2,2 milj. euroa. Hankesalkun arvon pitäminen nykyisellä tasolla edellyttää jatkuvia panostuksia hankkeiden valmisteluun Gradian oppilaitoksissa. Vuonna 2027 hankkeiden ideointi ja rahoituksen hakeminen nostetaan toiminnallisiin tavoitteisiin.

Kesäkuun lopun hankesalkun arvosta 87 (76) prosenttia kohdistui ammatillisen koulutuksen kehittämiseen, 9 (10) prosenttia lukiokoulutuksen kehittämiseen ja 4 (14) prosenttia koko Gradian yhteiseen kehittämiseen. Ammatillisen koulutuksen osuus hankesalkusta on kasvanut ja lukioiden sekä yhteisten osuus supistunut, sillä saatavilla olevan EU-rahoituksen painopisteet osuvat parhaiten ammatillisen koulutuksen tavoitteisiin ja luonteeseen. Talousraportoinnin mukaan hankerahoitusta oli käytetty kesäkuun loppuun mennessä tilikauden alusta noin 0,75 (1,2) milj. euroa. Käytetystä rahoituksesta 55 % on henkilöstökuluja, 43 % ostopalveluita ja loput aineita, tarvikkeita ja vuokria. Ostopalveluiden ja hankintojen osuus on ollut aiempaa suurempi investointivaltaiten hankkeiden vuoksi.

Rahoitusohjelmittain eniten hankkeita oli Erasmus+- ja JTF-rahoituksella, kummassakin kuusi hanketta. ESR+-hankkeita oli neljä, Opetushallituksen rahoittamia hankkeita kolme ja opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamia hankkeita kaksi. Lisäksi yksi hanke oli maaseuturahaston sekä yksi säätiöiden ja yksityisen rahoituksen piirissä.

Suurimmat hankkeista olivat sähköisen ajoneuvotekniikan hankepari VALO- ja VireVihreä (yhteensä noin 950t. euroa), ammatillisen koulutuksen PROMO-liikkuvuushankkeet (yhteensä 800 000 euroa) ja Älytalo – kestävän rakentamisen Living Lab (326 971 euroa).



Kuvio 9. Kuntayhtymän hankkeiden tilanne 1-6/2026

Päätyneet hankkeet 31.12.2025 – 29.6.2026

Raportointisuunnitelman mukaisesti raportoidaan kaudella 31.12.2025 – 29.6.2026 päätyneiden hankkeiden taloudellinen toteutuma ja kehittämisen tulokset. Hanke katsotaan päätyneeksi viimeistä toteutuspäivää seuraavana päivänä. Raportointikaudella on päättynyt 8 hanketta.

1. Hanke: Laadukasta oppimisen tukea Gradia-lukioissa

Hankeaika: 15.5.2024 – 31.12.2025

Rahoittaja ja rahasto: Opetushallitus

Gradian kokonaisbudjetti: 141 000 €

Gradian toteuma hankkeen lopussa: 144 559 €

Päätoteuttajaorganisaatio/ Koordinaattori: Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia

Osatoteuttajat: -

Projektipäällikkö/ projektin vetäjä Gradiassa: Minttu Alonen

Keskeiset tulokset:

Laadittiin hankeyhteistyössä Gradian oppimisen tuen toimintasuunnitelma ja valmistauduttiin oppimisen tuen lakiuudistuksiin lukion työpajoissa ja yhteissuunnitteluajoilla. Toimintasuunnitelman levittämistä varten tuotettiin Thinglink-visualisointeja sekä yhteisiä koulutusdioja. Gradian verkkosivuille laadittiin yläkouluissa toteutettujen kyselyiden pohjalta opassivusto, jolle on koottu yläkoululaisille suunnattua tietoa toisen asteen vaihtoehtoista. Lisäksi järjestettiin perusasteen opinto-ohjaajille ja erityisopettajille suunnattu tapahtuma, jossa levitettiin tietoa toisen asteen oppimisen tuesta ja opiskelun vaatimuksista.

Gradia-lukioissa yhteisopetuksen käytäntöjä levitettiin ja vakiinnutettiin yhteisopetuskokeilujen sekä yhteisillä suunnitteluajoilla pidettyjen esitysten avulla. Yhteisopettajuus kuvattiin oppimisen tuen toimintasuunnitelmassa keskeisenä oppimisen tuen toteutustapana, ja opettajille julkaistiin ohjeita yhteisopetuksen toteuttamiseen.

Opiskelijoille suunniteltiin ja pilotoitiin oppimisen taitoja vahvistava opintojakso. Opintojakson suunnittelu ja toteutus tehtiin opettajien, ryhmänohjaajien, opinto-ohjaajien, erityisopettajien ja opiskelijoiden yhteistyönä. Pilotointien jälkeen opintojakson kehittämistä jatkettiin opiskelijoilta ja opettajilta kerättyjen palautteiden perusteella.

Lisäksi laadittiin Gradia-lukioiden, kaksoistutkinnon ja Norssin kanssa yhteinen suunnitelma S2-opetuksen järjestämiseksi, ja toiminnan keskeiset periaatteet kuvattiin. S2-opettajien välinen yhteistyö aloitettiin toiminnan kehittämiseksi ja yhteistyön sujuvoittamiseksi. Samalla selkeytettiin tuen ja ohjauksen sekä kielitaidon ja tuen tarpeiden arvioinnin prosesseja ja työnjakoa. S2-opiskelijoiden tuen tarpeita kartoitettiin kyselyillä, ja opettajille toteutettiin työpaja monikielisten opiskelijoiden osaamisen arvioinnista ja kielitietoisesta opetuksesta.

2. Hanke: LOMO 2

Hankeaika: 01.06.2024 – 31.05.2026

Rahoittaja ja rahasto: Opetushallitus ja Erasmus+

Gradian kokonaisbudjetti: 114 918 €

Toteuma hankkeen lopussa: 118 454 €

Päätoteuttajaorganisaatio/koordinaattori: Gradia

Osatoteuttajat:

Projektipäällikkö/projektin vetäjä Gradiassa: Marttiina Joensuu

Keskeiset tulokset:

Hankekauden aikana osallistujamäärä ylitti selvästi alkuperäiset tavoiteluvut. Opiskelijoiden yksilöliikkuvuuksia toteutui suunniteltua enemmän. Kauden edetessä opiskelijoiden kiinnostus kansainvälisiä mahdollisuuksia kohtaan on kasvanut. Meidän pitkäaikaisten kumppanuuksemme kanssa yksilövaihtojen toteutuminen on laadukasta ja sujuvaa.

Ryhmäliikkuvuudet toteutuivat edelleen merkittävänä osana toimintaa. Osallistujamäärä ylitti myös ryhmäliikkuvuuksille asetetun tavoitteen selvästi. Ryhmäliikkuvuudet soveltuvat erinomaisesti Erasmus-suunnitelmamme tavoitteisiin, sillä ne tavoittavat monenlaisia opiskelijoita, integroituvat hyvin lukio-opintoihin ja mahdollistavat Erasmus-ohjelman painopisteiden ja Erasmus-suunnitelmamme tavoitteiden toteuttamisen yhdessä kumppanikoulujen kanssa. Sisällöllisesti ne toteutuvat pääosin hyvin laadukkaina ja opiskelijat antavat niistä hyvää palautetta. Henkilöstöliikkuvuudet toteutuivat myös suunnitellusti, vaikka hakijoissa painotimme ensikertalaisuutta. Ensikertalaisille kurssit ovat hyviä ja helppoja kansainvälisyyden kokemuksia. Siksi kurseja on tällä kertaa vähän enemmän. Kurssit tarjoavat matalan kynnyksen mahdollisuuden ensimmäiseen kansainväliseen kokemukseen, mutta useat henkilöstöliikkuvuudet liittyivät myös uusien yhteistyösuhteiden rakentamiseen sekä olemassa olevien kumppanuuksien vahvistamiseen. Opetus- ja koulutustehtäviä toteutui puolestaan suunniteltua vähemmän, sillä henkilöstö suosi erityisesti sellaisia liikkuvuusmuotoja, jotka tukivat kumppanuuksien kehittämistä ja opiskelijaliikkuvuuksien valmistelua.

Osallistujia, joilla on muita vähemmän mahdollisuuksia, raportoitiin vähemmän kuin tavoiteltiin. Käytännössä ryhmäliikkuvuuksiin osallistuu usein myös opiskelijoita, joita ei raportoida tähän kategoriaan. Ryhmäliikkuvuuksien luonne on kuitenkin vahvasti inklusiivinen, ja Erasmus-rahoituksen tarjoamista tukimahdollisuuksista on viestitty aktiivisesti opiskelijoille ja huoltajille. Olemme myös antaneet lisätukea, jota ei ole anottu lisätukena Erasmus - ohjelman rahoituksesta.

Kokonaisuudessaan toiminta toteutui Erasmus-suunnitelman tavoitteiden mukaisesti, mutta saamme rahoituksella tehtyä aina enemmän kuin yksikkökustannukset antaisivat osoittaa. Siksi budjetoinnin ennakointi on välillä haasteellista ja toteutamme edellisvuodelta jääneellä rahoituksella aina jo seuraavan syksyn ensimmäisiä varauksia.

3. Hanke: Länsi- ja Sisä-Suomen lukioden kehittämisverkosto 2025

Hankeaika: 1.1.2025 – 31.3.2026

Rahoittaja ja rahasto: Opetushallitus

Gradian kokonaisbudjetti: 4 500 €

Toteuma hankkeen lopussa: 4 491 €

Pää toteuttajaorganisaatio/koordinaattori: Gradia / Samuli Laitinen

Osatoteuttajat:

Projektipäällikkö/projektin vetäjä Gradiassa: Samuli Laitinen

Keskeiset tulokset:

Alkuvuoden 2025 aikana LUKE-verkoston toimintaa järjestettiin Gradia-lukioden koordinoimana osittain vielä vuoden 2024 määrärahoilla.

Loppuvuoden 2025 ja kevään 2026 aikana toimintaa toteutettiin vuoden 2025 määrärahoilla. Toiminnan koordinoinnista ovat vastanneet Gradia-lukioden tulosaluejohtaja, rehtori Samuli Laitinen, Schildtin lukion apulaisrehtori Riikka Lahtonen ja Lyseon lukion apulaisrehtori Joonas Kettonen.

7.10.2025 OPH:n pääjohtaja Minna Kelhä vieraili Gradialla. Samuli Laitinen esitteli lukiokoulutuksen asioita tilaisuudessa ja kertoi myös LUKE-verkoston toiminnasta.

30.–31.10.2025 pidettyjen OPH:n lukiopäivien valmisteluun osallistuttiin aktiivisesti. Samuli Laitinen sai kunnian pitää päivillä kommenttipuheenvuoron sekä työpajan.

6.11.2025 järjestettiin oppimisanalytiikkaan liittyvä webinaari. Kouluttajana oli Jyväskylän ammattikorkeakoulun väkeä Satu Aksovaaran (<https://www.jyu.fi/fi/uutinen/vaitos-oppimisanalytiikka-tukee-itseohjautuvuutta-ja-pedagogista-paatoksentekeaa-korkeakouluissa>) johdolla.

11.2.2026 järjestettiin Mona Moisalan webinaari: Aivot ja keskittyminen - miten opiskella fiksusti digiajassa.

13.2.2026 pidetyssä Keski-Suomen alueen perusopetuksen opinto-ohjaajien tapaamisessa Samuli Laitinen esitteli lukiokoulutuksen ajankohtaisia asioita.

11.3.2026 Sisä-Suomen lukioden erityisopettajien verkosto kokoontui Jyväskylän Lyseon lukiolla koordinaattori Riikka Kärnän johdolla.

4. Hanke: Promo 15

Hankeaika: 1.6.2024–31.5.2026

Rahoittaja ja rahasto: Erasmus+

Gradian kokonaisbudjetti: 358 044 €

Gradian toteuma hankkeen lopussa: 355 673 €

Pää toteuttajaorganisaatio/ Koordinaattori: Gradia

Osatoteuttajat: -

Projektipäällikkö/ projektin vetäjä Gradiassa: Joonas Penttinen

Keskeiset tulokset:

Hankkeessa toteutettiin Erasmus+ KA121-VET-akkreditoitua liikkuvuustoimintaa ajalla 1.6.2024–31.5.2026. Hankkeen tavoitteena oli vahvistaa Gradian opiskelijoiden ja henkilöstön kansainvälistä osaamista, työelämävalmiuksia, ammatillista kehittymistä ja eurooppalaista yhteistyötä Erasmus-suunnitelman mukaisesti. Kokonaisuutena hanke toteutui hyvin. Opiskelija-

ja henkilöstöliikkuvuuksia toteutettiin tavoitteen mukainen määrä ja myönnetty rahoitus käytettiin täysimääräisesti.

Opiskelijaliikkuvuuksien keskeisin muoto oli lyhytkestoinen liikkuvuus (14-90vrk), jossa opiskelijat suorittivat työpaikalla tapahtuvan oppimisen jaksoja ulkomailla. Näillä jaksoilla opiskelijat pääsivät kehittämään ammatillista osaamistaan aidossa kansainvälisessä työympäristössä. Liikkuvuudet tukivat käytännön työelämätaitoja, itsenäisyyttä, vastuullisuutta, kielitaitoa, kulttuurienvälistä osaamista ja rohkeutta toimia uusissa tilanteissa. Lyhytkestoiset liikkuvuudet tarjosivat opiskelijoille konkreettisen mahdollisuuden soveltaa omassa koulutuksessa hankittua osaamista kansainvälisessä työelämässä ja vahvistivat samalla heidän jatko-opinto- ja työllistymisvalmiuksiaan.

Hankkeessa toteutettiin myös ryhmäliikkuvuuksia sekä henkilöstön job shadowing-, opetus-, koulutus- ja kurssiliikkuvuuksia. Henkilöstöliikkuvuudet vahvistivat kansainvälistä verkostoitumista, pedagogista kehittämistä ja hyvien käytäntöjen siirtämistä omaan organisaatioon.

Kokonaisuutena hanke vahvisti Gradian kansainvälistä toimintaa, lisäsi opiskelijoiden mahdollisuuksia työelämälähtöiseen kansainvälistymiseen ja kehitti henkilöstön osaamista sekä kumppanuuksien laatua.

5. Hanke: Teollisen puurakentamisen kehittäminen Keski-Suomessa

Hankeaika: 1.1.2023 – 31.12.2025

Rahoittaja ja rahasto: Keski-Suomen liitto, EAKR

Gradian kokonaisbudjetti: 106 068 €

Toteuma hankkeen lopussa: 106 066 €

Päätoteuttajaorganisaatio/koordinaattori: JAMK

Osatoteuttajat: Gradia ja Suomen metsäkeskus

Projektipäällikkö/projektin vetäjä Gradiassa: Markus Vehniäinen

Keskeiset tulokset:

www.jamk.fi/teopuuks

Hankkeen päämääränä oli lisätä puurakentamisen kasvua Keski-Suomessa kehittämällä rakentamisen prosesseja ja osaamista. Hankkeessa tuotettiin tietoa ja verkostoitumismahdollisuuksia puurakentamisesta rakennusalan toimijoille, rakennuspuutuotteiden valmistajille, kunnille ja kaupungeille.

Hanke valmisteltiin aikana, jolloin kasvunäkymät suurimittakaavaisessa uudisrakentamisessa rohkaisivat puurakentamisen vakiintumattomien prosessien kehittämiseen yhdessä mm. rakennusliikkeiden kanssa. Toteuttamisen aikana koko rakennusala kuitenkin kohtasi historiallisen syvä taantuma, rakentaminen hiipui ja hankkeessa oli rakennusliikkeyhteistyön sijaan keskityttävä enemmän tiedon tuottamiseen sekä verkostojen ja rohkaisevan tulevaisuuskuvan luomiseen. Lisäksi hankkeen aihealuetta laajennettiin myös pienemmän mittakaavan esim. osavalmistuksen teollistamisen edistämiseen.

Tulevaisuuden näkymiä puurakentamiselle ylläpitää vuoden 2025 uusi rakentamislaki, joka tulee aiempaa vahvemmin kannustamaan rakennetun ympäristön siirtymää vähähiilisten materiaalien käyttöön ja lisääntyvään digitalisointiin hyödyntämiseen (esim. BIM = Building information modelling). Lain mukanaan tuomia vaatimuksia ilmastaselvityksestä ja tietomallien käytöstä ennakoiitiin käänteentekeväksi teollisen puurakentamisen edistämisessä. Hankkeessa mm. seurattiin rakentamislain muodostumista, jaettiin tietoa sen eri vaiheista ja tuotettiin tietoa voimaantumisen tuomiin muutoksiin valmistautumisessa.

Verkostoyhteistyötä vauhditettiin tarjoamalla kohderyhmälle verkostotilaisuuksia Keski-Suomessa, opinto- ja messumatkoja ulkomaille, ja kohdevierailuja kotimaassa. Hankkeen aikana vierailtiin useassa edistyksellisessä puurakentamisen esimerkkikohteessa, joista opittua tietoa hyödynnettiin verkostolle. Lisäksi kuntatoimijoille järjestettiin erillinen kartoituswebinaari ja yritystoyhteistyön verkostoitumista edistettiin keskustelujen perusteella myös suoraan vinkkaamalla mahdollisista uusista yhteistyökumppaneista.

Koulutusosaamisen ja oppilaitosyhteistyön kautta haettiin mahdollisuuksia ja ideoita uusien toimintamallien kehittämiseen rakennushankkeen eri vaiheissa.

6. Hanke: Valtakunnalliset seminaarit ja julkaisut LUKE

Hankeaika: 1.1.2025–30.6.2026

Rahoittaja ja rahasto: Opetushallitus

Gradian kokonaisbudjetti: 15 000 €

Toteuma hankkeen lopussa: 15 000 €

Päätoteuttajaorganisaatio/koordinaattori: Opetushallitus / LUKE-verkosto

Osatoteuttajat:

Projektipäällikkö/projektin vetäjä Gradiassa: Samuli Laitinen

Keskeiset tulokset:

Opetushallituksen valtakunnallisen LUKE-seminaarin järjestäminen Helsingissä 9.5.2025 ja 13.5.2026

7. Hanke: XR-osaamisen monialainen hyödyntäminen keskisuomalaisessa työelämässä

Hankeaika: 01.10.2023 – 31.03.2026

Rahoittaja ja rahasto: Keski-Suomen elinvoimakeskus, ESR+ aluehaku

Gradian kokonaisbudjetti: 44 344 €

Toteuma hankkeen lopussa: 37 866 €

Päätoteuttajaorganisaatio/koordinaattori: Jyväskylän ammattikorkeakoulu Oy

Osatoteuttajat: Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia, Äänekosken Ammatillisen Koulutuksen kuntayhtymä, Kehittämissyhtiö Karstulanseutu Oy, Jyväskylän yliopisto

Projektipäällikkö/projektin vetäjä Gradiassa: Laura Koponen

Keskeiset tulokset:

<https://www.jamk.fi/fi/projekti/xr-osaamisen-monialainen-hyodyntaminen-keskisuomalaisessa-tyoelamassa>

<https://oppimateriaalit.jamk.fi/fi/kexri2/monialaista-xr-osaamista-opas-laajennettuun-todellisuuteen/>

<https://aoe.fi>

<https://opin.fi>

Hankkeen tavoitteena oli kehittää ja vahvistaa monialaista XR-osaamista keskisuomalaisessa työelämässä sekä lisätä yritysten, oppilaitosten ja kehittämistoimijoiden valmiuksia hyödyntää laajennetun todellisuuden ratkaisuja osana liiketoimintaa, oppimista ja palveluiden kehittämistä.

Hanke toteutettiin ryhmähankkeena tiiviissä yhteistyössä JAMKin, Jyväskylän yliopiston, Gradian, POKEn ja Kehittämissyhtiö Karstulanseutu Oy:n kesken. Monialainen yhteistyö ja yrityslähtöinen kehittäminen muodostivat hankkeen keskeisen toimintamallin. Hankkeessa toteutettiin laajasti yritysyritys yhteistyötä job shadowing -toiminnan kautta; Yritysten arkea seuraamalla, ja

kattavasti keskustelemalla tunnistettiin konkreettisia kehittämiskohteita, joihin XR-teknologioita voitiin soveltaa liiketoiminnassa. Työskentelyn tuloksena syntyi useita pieniä teknologiakokeiluja sekä kolme laajempaa pilottia (Gradialla ei pilotteja). Kokeilut olivat esimerkiksi virtuaalisia koulutusmateriaaleja, tila- ja alue-esittelyjä, AR-ratkaisuja yritystarinan elävöittämiseksi ja markkinoinnin tueksi, sekä XR-sisältöjä perehdyttämisen ja myynnin tueksi. Kokeilut osoittivat XR-teknologioiden soveltuvan monipuolisesti eri toimialoille ja erikokoisille yrityksille myös matalalla kynnyksellä. Yhteistyö yritysten kanssa onnistui erinomaisesti.

Hanke vastasi hyvin hankesuunnitelmassa tunnistettuun kehittämistarpeeseen. Yrityksillä oli ennakotietoa XR-teknologioista ja niiden mahdollisuuksista liiketoiminnassa heikosti, ja niiden käytännön hyödyntämiseen liittyvät valmiudet ja osaaminen olivat usein olemattomia. Hanke tarjosi tähän konkreettista tukea ja sparrausta sekä mahdollisuuksia matalan kynnyksen kokeiluihin tuetusti. Lisäksi hanke lisäsi sekä yritysten että Gradian henkilöstön tietoutta XR-teknologioista mahdollisuuksineen. Hankkeessa tuotettiin koulutuskartoitus, joka osoitti, että Keski-Suomessa aiheeseen liittyvää koulutusta on tarjolla vain vähän, mikä korosti hankkeen tarpeellisuutta entisestään.

Kohderyhmä koki hankkeen mielenkiintoisena ja opettavaisena. Yritysten suhtautuminen oli aluksi paikoin varovaista, mutta yhteistyön käynnistyessä ja XR-teknologioiden mahdollisuuksien hahmottuessa innostus kasvoi ja uusia ideoita syntyi. Sekä hankkeeseen että Pähkimöihin (hankkeen säännöllisiä, kaikille avoimia tapahtumia) osallistuneilta yrityksiltä kerätty palaute osoittaa, että hanke koettiin tarpeelliseksi. Sama näkemys nousi esiin myös Gradialla järjestettyihin koulutuksiin osallistuneiden keskuudessa.

Hanke vahvisti merkittävästi yritysten XR-osaamista ja kykyä hyödyntää teknologiaa käytännössä. Lähtötilanteessa XR ja sen mahdollisuudet tunnettiin heikosti ja konkreettista soveltamista ei juurikaan ollut. Hankkeen aikana ymmärrys teknologian mahdollisuuksista syveni, ja yritykset ryhtyivät kokeilemaan ratkaisuja rohkeasti. Samalla yhteistyö yritysten ja kehittämistojien välillä tiivistyi ja XR integroitui luontevasti osaksi arjen kehittämistyötä. Hankkeen aikana syntyneet verkostot, osaaminen ja toimintamallit luovat vahvan pohjan työn jatkumiselle myös hankkeen päätyttyä.

Hankkeessa saavutettiin laajasti hyödynnettäviä tuloksia, jotka kantavat vaikutuksia myös hankkeen jälkeen. Tuotetut oppimateriaalit, kehitetyt toimintatavat ja XR-kokeiluista kertyneet kuvaukset aidoin esimerkein muodostavat avoimen tietopohjan, jota voivat hyödyntää niin yritykset, kehittäjäorganisaatiot kuin oppilaitoksetkin. Erityisesti konkreettiset esimerkit tukevat XR-teknologioiden mahdollisuuksien hahmottamista erilaisissa käyttötilanteissa. Hanke synnytti myös uusia yhteistyösuhteita ja jatkokehittämisen suuntia esimerkiksi eri oppilaitosten välille, nämä vahvistavat ja ylläpitävät XR-osaamisen kehittymistä ja yhteistyön jatkuvuutta myös tulevaisuudessa.

Hankkeessa tuotettiin laaja oppimateriaali ja avoin verkkopohjainen opas: Monialaista XR-osaamista – opas laajennettuun todellisuuteen, joka kokoaa yhteen hankkeessa syntyneitä tietoja, käytännön esimerkkejä ja työkaluja XR-teknologioiden hyödyntämiseen. Oppimateriaali tukee yrityksiä, kehittäjiä ja oppilaitoksia XR-osaamisen omaksumisessa ja kehittämisessä myös hankkeen päättymisen jälkeen. Lisäksi hankkeessa kehitettiin arviointi- ja polkumalleja, joiden avulla yritykset voivat hahmottaa omia valmiuksiaan ja seuraavia askeleita XR:n käyttöönotossa. Oppimateriaalia hyödynnettiin verkko- ja lähikoulutuksissa onnistuneesti.

Yhteiskehittämistä ja osaamisen jakamista edistettiin Pähkimö-tapahtumien kautta, joissa yritykset, asiantuntijat ja oppilaitokset kohtasivat XR-teknologioihin, liiketoimintaan ja oppimiseen liittyvien teemojen äärellä. Tapahtumat vahvistivat verkostoja, lisäsivät ymmärrystä XR-ratkaisujen mahdollisuuksista ja tukivat maakunnallisen XR-osaamisverkoston kehittymistä. Pähkimöistä osallistujilta saatu palaute oli positiivista ja tapahtumat olivat onnistuneita. Hankkeen tulokset, materiaalit ja toimintamallit jäävät avoimesti hyödynnettäviksi ja toimivat tukimateriaalina XR-osaamisen jatkokehittämiselle Keski-Suomessa.

8. Hanke: Äänekosken PÄRM - uusi ura logistiikka- tai metsäkonealalla

Hankeaika: 1.10.2025 – 31.3.2026

Rahoittaja ja rahasto: Keski-Suomen ELY-keskus

Gradian kokonaisbudjetti: 21 980 €

Gradian toteuma hankkeen lopussa: Haettu rahoittajalta kertakorvausmallin mukaisesti 21 980 € (toteuma 19 740 €)

Päätoteuttajaorganisaatio/ Koordinaattori: Gradia

Osatoteuttajat:

Projektipäällikkö/ projektin vetäjä Gradiassa: Riitta Kosonen

Keskeiset tulokset:

Äänekosken PÄRM - uusi ura logistiikka- tai metsäkonealalla tutustumiskoulutushanke toteutettiin ajalla 1.10.2025 - 31.3.2026. Hankkeen kohderyhmänä olivat Metsä Woodin Suolahden lakautettavan tehtaan työttömäksi jäävät henkilöt sekä Pohjoisen Keski-Suomen työllisyysalueen asiakkaat. Hankkeessa järjestettiin kaksi erillistä koulutuskokonaisuutta, joihin osallistui pääosin Metsä Woodin Suolahden tehtaan henkilöstöä. Hankkeen tilaisuuksiin ja koulutuksiin osallistui 29 eri henkilöä. Koulutuskokonaisuuden suoritti hyväksytysti loppuun yhteensä 16 henkilöä.

Molempien koulutuskokonaisuuksien kesto oli 15 päivää ja ne muodostuivat kontaktiopetuksesta, etäopiskelusta, itsenäisistä tehtävistä, yritys- ja organisaatiovierailuista sekä lupa- ja korttikoulutuksista. Hankkeelle asetetut tavoitteet saavutettiin pääosin erittäin hyvin. Osallistujat sitoutuivat suorittamaan koko koulutusjakson ja poissaoloja koulutuksista oli erittäin vähän. Hankkeen tavoitteena oli, että vähintään 80 % osallistujista kokee hankkeen auttaneen heitä jatkokoulutuksen suunnittelussa. Tämä tavoite saavutettiin, sillä lähes kaikki kokivat erityisesti yksilölliset ohjauskeskustelut ja yritysvierailut erittäin antoisiksi.

Hankkeen tuotoksena syntyi dokumentoitu, tuotteistettu ja pilotoitu koulutus- ja ohjausmalli, jota voidaan hyödyntää vastaavissa rakennemuutostilanteissa.

Hankkeen osallistujat kokivat hankkeen toiminnan onnistuneeksi. Hankkeessa annetun neuvonnan ja ohjauksen avulla osallistujilla on paremmat mahdollisuudet hakeutua eri työtehtäviin tai jatkokoulutukseen.

5. Gradia Koulutuspalvelut Oy tilannekatsaus

Olennaiset tapahtumat sekä talouden toteuma ja arvio loppuvuoden toteumasta

Gradia-koulutuspalvelut Oy:n kaksi ensimmäistä kvartaalia ovat toteutuneet sekä toiminnallisesti että tuloksellisesti asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Tilikauden 2026 budjetoinnissa ja tavoiteasetannassa huomioitiin kilpailuilla koulutusmarkkinoilla tapahtunut voimakas volyymin lasku ja liikevaihtotavoite kuluvalle tilikaudelle on 400.000 euroa.

Tilikaudella 2025 tehdyillä sopeuttamistoimilla saatiin kustannusrakennetta alenemaan ja maksuvalmius säilytettyä. Yhtiössä on siirrytty toimintamalliin, jossa koulutustoiminnan käytännön toteutuksen lisäksi myyntiin ja asiakkuustyöhön liittyvät tehtävät ostetaan yhtiön omistajalta eli Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradialta. Tilikauden 2026 keskeisimmät tavoitteet ovat yhtiön kannattavuuden turvaaminen sekä palveluprosessien tehokas hallinta muuttuneessa tilanteessa.

Pitkittynyt taantuma näkyy palvelujen normaalia heikompana kysyntänä, joka painottuu erityisesti rakentamisen-, rakennustuoteteollisuuden- sekä teollisuuden toimialoilla ja siten myös yritysten maksullisten henkilöstökoulutusten kysyntä on matalalla tasolla. Markkinatilanteen enustetaan piristyvän loppuvuoteen mentäessä ja yhtiön asemointia suhteessa toimintaympäristön tilanteeseen seurataan aktiivisesti.

Tilikauden 2026 yhtiön riskeiksi tunnistettiin palveluiden hintatason aleneminen, digitalisaatiossa ja teknologian kehityksessä jälkeen jääminen ja tietovuodot. Riskit liittyvät erityisesti muuttuneeseen kilpailutilanteeseen, jossa tarjouspyyntöjen määrä on voimakkaasti vähentynyt palvelujen tarjoajien määrän säilyessä entisellään. Hintatason osalta riskit ovat osin realisoituneet ja markkinahinnat ovat olleet laskusuunnassa, ja sillä on suora vaikutus liiketoiminnan kannattavuuteen. Digitalisaation, teknologian kehityksen ja tietovuotojen osalta riskit on pystytty hallitsemaan hyvin.

Markkinatilanteen pitkittyneellä muutoksella on ollut vaikutusta yhtiön volyymiin niin, että tilikaudesta 2026 tulee toinen peräkkäinen tilikausi, jossa liikevaihto jää merkittävästi alle aikaisempien tilikausien. Tehdyillä sopeuttamistoimilla kustannusrakenne on kuitenkin hallinnassa. Yhtiön kahden ensimmäisen kvartaalin liikevaihto oli 205 000 euroa ja tulos 11 000 euroa. Asiakasmäärä oli 498 ja opiskelijatyöpäiviä kertyi 1770. Koko tilikauden osalta arvioidaan, että asetettu liikevaihtotavoite ja tulos saavutetaan.

Liite: Mittariseloste / Gradian tulokortit

Mittarin nimi	Selite
1. Itseensä ja tulevaisuuteen luottava opiskelija	
Suoritetut tutkinnot Lukiokoulutus - Ylioppilastutkinto ... joista kaksoistutkinnon suorittaneita - IB-tutkinto (Diploma) - Lukion oppimäärän suorittaneet Ammatillinen koulutus - Ammatilliset perustutkinnot ... joista kaksoistutkinnon suorittaneita - Ammattitutkinnot - Erikoisammattitutkinnot - Ammatilliset osatutkinnot (pt, at, eat)	Tarkastelujaksolla suoritettuja tutkintoja. Gradia-tasoisesti yksi luku, joka oppilaitosten tulokorteissa on ilmoitettu myös tutkintotyypeittäin. Gradia-tasoiseen kokonaislukuun ei lasketa ammatillisen koulutuksen osatutkintoja, lukion oppimäärän suorittaneita eikä kaksoistutkinnon suorittaneita. Kokonaisluvussa mukana vain kokotutkinnot. Kaksoistutkinnoissa raportoidaan: opiskelijat, jotka ovat suorittaneet sekä ammatillisen perustutkinnon, että ylioppilastutkinnon Gradiassa, kuin myös ne opiskelijat, jotka ovat suorittaneet ammatillisen perustutkinnon Gradiassa mutta ylioppilastutkinnon jossakin muussa lukiossa.
Opiskelijamäärä * Lukiokoulutuksen VOS-opiskelijamäärä * - Lukiokoulutuksen opiskelijamäärä (tutkintotavoitteinen) Ammatillisen koulutuksen netto-opiskelijamäärä * - Ammatilliset perustutkinnot (koko tutkinto) - Ammattitutkinnot (koko tutkinto) - Erikoisammattitutkinnot (koko tutkinto) - Ammatilliset tutkinnot (pt, at, eat, tutkinnon osien suorittajat) - TUVA - Aikuisten perusopetus - Taiteen perusopetus - Muu ei tutkintoon johtava koulutus	Gradia-tasoisesti: yhteenlaskettu lukioiden VOS-opiskelijoiden painotettu määrä sekä Ammattiopisto Gradian netto-opiskelijamäärä (kokonaislukuun ei lasketa ei-tutkintoon johtavaa muuta koulutusta). Lukiokoulutuksen keskimääräinen (tilastointipäivien mukaan painotettu) VOS-opiskelijamäärä. Ammatillisen koulutuksen netto-opiskelijamäärä koko vuoden tarkastelujaksolla. Netto-opiskelijamäärä = opinto-oikeuksien päiväkohtaisen määrän keskiarvo tarkastelujaksolla.
Opiskelijatytyväisyys - Lukiokoulutuksen opiskelijatytyväisyys - Ammatillisen koulutuksen opiskelijatytyväisyys	Päättövaiheen opiskelijapalautteen kokonaisarvosana. Mukana ammatillisen tutkintokoulutuksen ARVO-palaute ja tutkintotavoitteisen lukiokoulutuksen opiskelijapalaute. Ammatillisen koulutuksen kysymys: "Olen tyytyväinen saamaani koulutukseen". Lukiokoulutuksen kysymys: "Kuinka tyytyväinen olet lukio-opintoihin omassa lukiossasi". Arviointiasteikko 1-5. Gradia-tasoisesti keskiarvo (suhteessa vastaajamääriin) lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen luvuista.

Ensimmäisen toisen asteen tutkinnon läpäisy 3,5 vuodessa (päivälukiot)	3,5 vuodessa valmistuneiden osuus niistä lukiokoulutuksen opiskelijoista, joilla tavoitteena koko tutkinnon suorittaminen ja pohjakoulutuksena vain peruskoulu. Luvussa ei mukana aikuislukion opiskelijoita.
Valmistuneiden sijoittuminen jatko-opintoihin (päivälukiot ja ammatilliset perustutkinnot)	Tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen -tilaston (Vipunen) perusteella, tilastovuotta edeltäneenä vuonna päivälukuoista ja ammatillisista perustutkinnoista valmistuneiden opiskelijoiden sijoittuminen jatko-opintoihin tilastovuoden lopussa.
Opiskelijoiden kokemus oppimisesta **	Päättövaiheen opiskelijapalautteet: ammatillisen tutkintokoulutuksen ARVO-palautte ja tutkintotavoitteisen lukiokoulutuksen opiskelijapalautte. Ammatillisen koulutuksen kysymys ”Koulutus paransi valmiuksia työelämään, siellä toimimiseen ja jatko-opintoihin”. Lukio-koulutuksen kysymys: ”Innostukseni oppimiseen on kasvanut”. Arviointiasteikko 1-5.
Opiskelijavuosien määrä (ammatillinen koulutus) **	VOS-rahoitteisten painottamattomien opiskelijavuosien kokonaismäärä.
Osaamispistekertymä (ammatillinen koulutus) **	Tarkastelujaksolla kertyneet ammatillisen koulutuksen VOS-rahoitteiset osaamispisteet pt, at, eat -tutkinnoissa, kokonaismäärä.
Vaikuttava elinvoiman edistäjä	
Työelämä- ja yrityskumppanuudet - Koulutussopimuspaikat - Oppisopimuspaikat - Muut työ- ja yrityselämäkumppanit	Y-tunnuksen mukaan lasketut koulutus- ja oppisopimuspaikat (tarkastelujakson aikana voimassa olleet koulutus- ja oppisopimukset) sekä maksullisen palvelutoiminnan asiakkaat ja muut työ- ja yrityselämän kumppanuudet tarkastelujakson aikana.
Työelämäpalautte - Työpaikkaohjaajien kokonaistyytyväisyys - Työpaikkojen kokonaistyytyväisyys	Työpaikkojen ja työpaikkaohjaajien antaman palautteen kokonaisarvosanana. Ammatillisen tutkintokoulutuksen ARVO-palautteet. Työpaikkakysely: ”Olemme tyytyväisiä oppilaitoksen toimintaan järjestää työelämässä oppimista”. Työpaikkaohjaajakysely: ”Olen tyytyväinen oppilaitoksen toimintaan järjestää työelämässä oppimista”. Arviointiasteikko 1–5. Gradia-tasoisesti keskiarvo kyselyiden tuloksista.
Oppisopimusten määrä **	Tarkastelujakson aikana alkaneiden oppisopimusten lukumäärä.

Hyvinvoivat gradialaiset	
Henkilöstömäärä - Opetus- ja ohjaushenkilöstö - Johto ja esihenkilöt - Muu henkilöstö	Vakituiset ja määräaikaiset päätoimiset työntekijät tarkasteluajankohdan mukaan (=vuoden viimeinen päivä). Opetus- ja ohjaushenkilöstö, johto ja esihenkilöt, muu henkilöstö. Mukaan ei lasketa yli 2 viikon keskeytyksillä olevaa henkilöstöä, eikä sivutoimisia henkilöitä.
Henkilötyövuosi	Henkilötyövuosi saadaan laskemalla palkallisten palvelussuhteen päivien määrä jaettuna vuoden päivien määrällä. Yhden henkilön henkilötyövuosi voi olla korkeintaan 1. Henkilötyövuosien laskennassa huomioidaan myös henkilön työaikaprosentti. Mukaan ei lasketa sivutoimisia henkilöitä.
Terveys-%	Se osuus henkilöstöstä, jolla ei ole tarkastelujaksolla ollut lainkaan sairauspoissaoloja.
Opiskelijoiden kokemus turvallisuudesta **	Ammatillinen koulutuksen päättövaiheen ARVO-palautteen kysymys: "Opiskeluympäristöni on turvallinen". Arviointiasteikko 1-5. Lukiokoulutuksen vuosikurssipalautteiden kysymys "Lukio on turvallinen paikka opiskella". Arviointiasteikko 0–100 % pitää lukiota turvalisena opiskelupaikkana.
Maailman kiinnostavin jatkuvasti oppiva yhteisö	
Opiskelijaliikkuvuus *	Kuinka monta prosenttia (%) Gradian lukion opiskelijoista (painotettu vos-opiskelijamäärä) ja ammatillisen koulutuksen perustutkinto-opiskelijoista (netto-opiskelijamäärä) on tarkastelujaksolla ollut vaihtojaksolla ulkomailla. Kaikki vaihtojaksopituudet huomioidaan.
Opiskelijayrittäjien määrä *	Tarkastelujakson aikana NYT-yritystoiminnassa olleiden ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden määrä.
Jätteen kierrätysaste	Prosentteja jätteen kokonaismäärästä.
Sähkön ominaiskulutuksen muutos	Sähkön ominaiskulutuksen muutos % edellisvuoteen verrattuna
Gradian käytössä olevien tilojen kokonaisneliömäärä **	Sekä Gradian omat Gradian käytössä olevat, että Gradian käyttöön vuokratut neliöt, kokonaisneliömäärä.
Toimintatuotot, ulkoiset	Peruskuntayhtymän ulkoiset toimintatuotot tarkastelujaksolla, mukana ei Gradia-koulutuspalvelut Oy:n lukuja.
Toimintakulut, ulkoiset	Peruskuntayhtymän ulkoiset toimintakulut tarkastelujaksolla, mukana ei Gradia-koulutuspalvelut Oy:n lukuja.
Investoinnit	Peruskuntayhtymän investoinnit tarkastelujaksolla, mukana ei Gradia-koulutuspalvelut Oy:n lukuja.

* Laskentatapa on muuttunut vuoden 2025 talousarviossa

** Uusi mittari 1.1.2025 alkaen



Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Gradia Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using Gradia Sign

Päiväys / Date: 28.08.2026 15:24:38 (UTC +0300)

Anni Kainulainen

Organisaation varmentama (Gradia-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (Gradia user account) (eIDAS level of assurance: substantial)
Certified by organization

Päiväys / Date: 28.08.2026 16:19:11 (UTC +0300)

Pentti Mäkinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***13]*

Päiväys / Date: 29.08.2026 03:44:43 (UTC +0300)

Veronika Laihon

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***45]*

Päiväys / Date: 31.08.2026 10:24:06 (UTC +0300)

Jyri Ylönen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***67]*