

KANTELU LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE (LVV)

Asia: Kantelu Joutsan kunnan menettelystä sote- ja pelastuskiinteistöjen yhtiöittämisvelvollisuuden käsittelyssä

Kantelija: Kalle Willman, kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja

Viranomainen, jonka menettelystä kannellaan: Joutsan kunta / kunnanhallitus

1. Kantelun kohde ja lyhyt kuvaus asiasta

Kantelun kohteena on Joutsan kunnan menettely sote- ja pelastuskiinteistöjen yhtiöittämisvelvollisuuden käsittelyssä. Kuntalain 127 § edellyttää, että kunta **viimeistään 1.1.2026** tekee päätöksen siitä, yhtiöittääkö se hyvinvointialueelle vuokraamansa sote- ja pelastuskiinteistöt vai jättääkö ne yhtiöittämättä markkinavaikutusten vähäisyyden perusteella.

Joutsan kunnanhallitus on 9.2.2026 (§ 41) **päättänyt ainoastaan merkitä Finwise Advisors Oy:n laatiman markkinaselvityksen (Liite 1.) tiedoksi**. Kunnanhallitus ei ole tehnyt asiassa päätöstä, eikä ole tehnyt esitystä valtuustolle, jolla on asiassa toimivalta.

Näin ollen kunta **ei ole tehnyt lain edellyttämää päätöstä**, eikä ole käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa.

2. Tosiseikat

2.1 Kunnanhallituksen pöytäkirja 9.2.2026 § 41 (Liite 2.)

Pöytäkirjan mukaan:

“Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyn markkinaselvityksen ja pöytäkirjat liitteineen tiedoksi saaduksi.” “Hyväksyttiin.”

Pykälässä ei ole:

- esittelyä yhtiöittämisvelvollisuudesta
- päätösesitystä
- päätöstä yhtiöittää
- päätöstä olla yhtiöittämättä
- valtuustolle tehtyä esitystä
- perusteluja
- kilpailuneutraaliteetin arviointia

Kunnanhallitus on siis **vain kuullut selvityksen**, mutta ei ole tehnyt asiassa lain edellyttämää päätöstä.

2.2 Finwise Advisors Oy:n markkinaselvitys 16.1.2026 (Liite 1.)

Selvityksessä todetaan mm.:

“Kunnan on perusteltava kattavasti mahdollinen päätös yhtiöittämättä jättämisestä.”
“Päätös ja vastuu arvioinnista säilyy kunnalla.”

Selvitys ei ole päätös, vaan päätöksenteon pohjaksi laadittu asiakirja.

3. Oikeudellinen arviointi

3.1 Päätösvalta kuuluu valtuustolle

Kuntalain 14 § ja 90 § mukaan kunnan omaisuutta, yhtiöittämistä ja kilpailuneutraliteettia koskevat ratkaisut kuuluvat valtuustolle. Kunnanhallitus ei voi ratkaista asiaa, vaan sen tulee tehdä esitys valtuustolle.

3.2 Kunta ei ole tehnyt lain edellyttämää päätöstä

Kuntalain 127 § edellyttää, että kunta:

- joko **yhtiöittää** sote- ja pelastuskiinteistöt
- tai **tekee perustellun päätöksen yhtiöittämättä jättämisestä** markkinavaikutusten vähäisyyden perusteella

Kunnanhallitus ei ole tehnyt kumpaakaan.

Pelkkä tiedoksi merkitseminen ei täytä päätöksenteon vaatimuksia.

3.3 Kilpailulain 30 a § riskit

Koska kunta ei ole tehnyt päätöstä, se ei ole arvioinut:

- markkinavaikutuksia
- kilpailuneutraliteettia
- markkinaperusteista hinnoittelua (kuntalaki 128 §)

Tämä voi johtaa kilpailun vääristymiseen ja KKV:n toimenpiteisiin.

3.4 Menettely on puutteellinen ja lainvastainen

Kunnanhallitus ei ole:

- valmistellut asiaa asianmukaisesti (kuntalaki 53 §)
- tehnyt päätöstä
- käyttänyt toimivaltaansa
- saattanut asiaa valtuuston ratkaistavaksi

Kunta ei ole täyttänyt sille säädettyä velvollisuutta.

4. Pyyntö Lupa- ja valvontavirastolle

Pyydän Lupa- ja valvontavirastoa:

1) Velvoittamaan Joutsan kunnan tekemään kuntalain 127 §:n edellyttämän päätöksen

Kunta tulee velvoittaa:

- tekemään päätöksen yhtiöittämisestä **tai**
- tekemään perustellun päätöksen yhtiöittämättä jättämisestä markkinavaikutusten vähäisyyden perusteella

sekä saattamaan asian valtuuston päätettäväksi.

2) Arvioimaan, täyttävätkö Finwise Advisors Oy:n selvityksessä esitetyt perusteet markkinavaikutusten vähäisyyden edellytykset

Pyydän LVV:tä arvioimaan:

- onko Finwise-selvityksessä esitetty aineisto riittävä
- täyttääkö se Kuntaliiton ohjeen mukaiset kriteerit
- voidaanko selvityksen perusteella katsoa, että yhtiöittämisvelvollisuudesta voidaan poiketa

3) Arvioimaan, onko kunnan menettely ollut lainmukaista

Pyydän LVV:tä tutkimaan:

- onko kunta laiminlyönyt lakisääteisen velvollisuutensa
- onko päätöksenteon puuttuminen omiaan vaarantamaan kilpailuneutraliteetin
- onko kunnan menettely ollut hyvän hallinnon mukaista

5. Lopuksi

Kunnan menettely on jättänyt lain edellyttämän päätöksenteon kokonaan tekemättä. Tämä vaarantaa kilpailuneutraliteetin toteutumisen ja altistaa kunnan oikeudellisille seuraamuksille.

Pyydän LVV:tä tutkimaan asian ja ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin.

Kunnioittavasti,

Kalle Willman