



19.12.2025

Dnro KESELY/2136/2025
TL III Luottamuksellinen Julkl 24.1 § 20 k

Vapo Terra Oy
Ville-Veikko Rajala

Viitteet: Poikkeamislupahakemus 28.8.2025 viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseksi ja heikentämiseksi, Pihlassuon aurinkovoimahanke, Joutsa, hakemuksen täydennys 20.10.2025

Päätös Pihlassuon aurinkovoimahankkeeseen liittyvästä poikkeamislupahakemuksesta viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseksi ja heikentämiseksi, Joutsa

HAKIJA Vapo Terra Oy / Solar Pihlassuo Oy

VIREILLE 28.8.2025

HAKEMUS Hakemuksen pääkohdat on tiivistetty seuraaviin kappaleisiin. Hakemusta on pyydetty täydentämään 25.9.2025 lähetetyllä asiakirjalla. Hakemusta on täsmennetty 20.10.2025. Asiaa on käsitelty myös hanketta koskevassa työneuvottelussa 12.11.2025.

Vapo Terra Oy on tunnistanut Joutsan Pajumäessä sijaitsevan Pihlassuon turvetuotantoalueen potentiaaliseksi aurinkovoima-alueeksi. Suunnittelualueen koko on noin 154 ha, jonka Vapo Terra Oy omistaa kokonaisuudessaan ja joka on vuokrattu Solar Pihlassuo Oy:lle. Suunnittelualueen turvetuotanto on päättynyt vuonna 2021. Alustavan suunnitelman mukaan Pihlassuon ja Pajusuon alueelle tulitaisiin sijoittamaan noin 120 hehtaarin alueelle noin 177 000 aurinkopaneelia. Hankkeen toteuttaminen suunnitellussa muodossaan edellyttää poikkeamista luonnonsuojelulain 78 §:n Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävien eliölajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen suojelusta. Keski-Suomen ELY-keskuksessa on käsittelyssä 28.8.2025 vireille tullut hakemus lajisuojelusta poikkeamiseksi luonnonsuojelulain 83 §:ssä säädettyllä tavalla.

Hankesuunnittelun yhteydessä on laadittu viitasammakkoselvitykset vuosina 2023 ja 2025. Jälkimmäisenä selvitysvuonna saatiin kiinnitettyä huomiota viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen pysyvyyteen, sillä kevättulva oli heikko, kun taas keväällä 2023 se oli lähellä normaalia.

Pihlassuon pohjoisosan itälohko suunnitellaan jätettäväksi maankäytön ulkopuolelle ja sinne ei suunnitella rakentamista. Alueelle on muodostunut kosteikko, jonka vedenkorkeus vaihtelee mm. pumppausvesien virtaaman mukaan. Pihlassuon pohjoisreunan viitasammakkojen elinympäristöille suunnitellaan maankäyttöä ja rakentamista. Itälohko, johon on muodostunut luontaisesti kosteikko turvetuotannon päätyttyä, voisi soveltua viitasammakoille elinympäristöksi. Sieltä on myös tehty havaintoja viitasammakoista ja se on arvioitu viitasammakkojen elinympäristöksi vuoden 2023 viitasammakkoselvityksessä.

Myöskään Pajusuon alueelle ei suunnitella rakentamista koko turvekentän laajuudelta. Etelälohkolle jää noin 22 hehtaarin suuruinen alue, johon ei kohdisteta rakentamistoimenpiteitä. Tälle alueelle on turvetuotannon päätyttyä muodostunut luontaisesti kosteikkomaisia alueita massansiirtosarkojen kohdalle ja voivat toimia potentiaalisina siirtymäalueina viitasammakoille.

Pajusuon keskellä kulkevaan kokoojaojaan ei kohdisteta rakentamista. Kokoojaoja on myös luokiteltu viitasammakkojen elinympäristöksi ja siellä on muutamia havaintoja vuoden 2023 ja 2025 tehdyssä viitasammakkoselvityksissä. Kokoojaojaan tehdään huoltoteiden kohdille soratäytöt, joihin asennetaan rummut veden virtauksen mahdollistamiseksi ja rakentamisen aikaisiin reitteihin tarvittavat ojen soratäytöt puretaan pois rakentamisen päätyttyä.

Hakemuksen täydennyksessä hakija on esittänyt lisäksi lieventäviä ja kompensoivia toimenpiteitä, Pihlassuon pohjoisosan itälohkolla vesi nostetaan pohjapadolla korkoon 113,50 m (N₂₀₀₀), jolloin lohkon vesialueesta tulee pysyvämpi. Vettyvälle alueelle ei tehdä mitään muita maanrakennustöitä. Veden syvyys alueella vaihtelee nolasta yhteen metriin. Pajusuon eteläpäätyyn jätetään noin 22 hehtaarin suuruinen alue, jota ei rakenneta, ja lisäksi noin 12 hehtaarin osuudelta vesi nostetaan alueelle poistamalla sieltä kaikki rumpuputket ja tukkimalla ojat. Alueen annetaan vettyä luontaisesti, eikä sinne johdeta vettä mistään. Vesi poistuu kosteikolta pintavaluntana tuotannonaikaiseen kokoojaojastoon.

Hanke kohdistuu alueelle, jolla on todettu viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Vaikutukset kohdistuvat vain paikalliseen esiintymään. Hankkeen yhteydessä ei ole tarkoitus toteuttaa sellaisia toimenpiteitä, jotka vaarantaisivat viitasammakon esiintymistä alueella kokonaisuudessaan.

Hakijan mukaan rakentamisesta huolimatta elinympäristöt säilyvät viitasammakoille soveltuvina, sillä alueita ei ole tarkoitus kuivattaa. Rakentamisen jälkeen, ekologisen tasapainon löydyttyä, alueen arvioidaan edelleen tarjoavan lajille sopivia elinympäristöjä. Pajusuon eteläpääty, johon ei kohdisteta rakentamista ja siellä on olemassa olevia kosteita alueita voivat toimia viitasammakoille soveltuvina

elinympäristöinä. Arvion perusteella hanke ei aiheuta sellaista vaikutusta, joka heikentäisi viitasammakon suotuisan suojelun tasoa alueellisesti tai valtakunnallisesti.

Hakija on todennut, että ennen rakentamisen aloittamista toimenpidealue tarkastetaan, ja alueella esiintyvät viitasammakot siirretään soveltuville elinympäristöille. Siirrot toteutetaan lajia vahingoittamatta, esimerkiksi haavin avulla. Siirroista laaditaan kirjallinen dokumentointi, johon merkitään siirrettyjen yksilöiden määrä sekä siirtopaikkojen sijainti kartalla. Dokumentaatio toimitetaan viranomaisille pyydettyäessä. Mikäli rakentamisen aikana havaitaan viitasammakoita toimenpidealueella, keskeytetään työt kyseisessä kohteessa viipymättä. Havaitut yksilöt siirretään viitasammakoille osoitetuille alueelle, ja siirrot dokumentoidaan edellä kuvatulla tavalla.

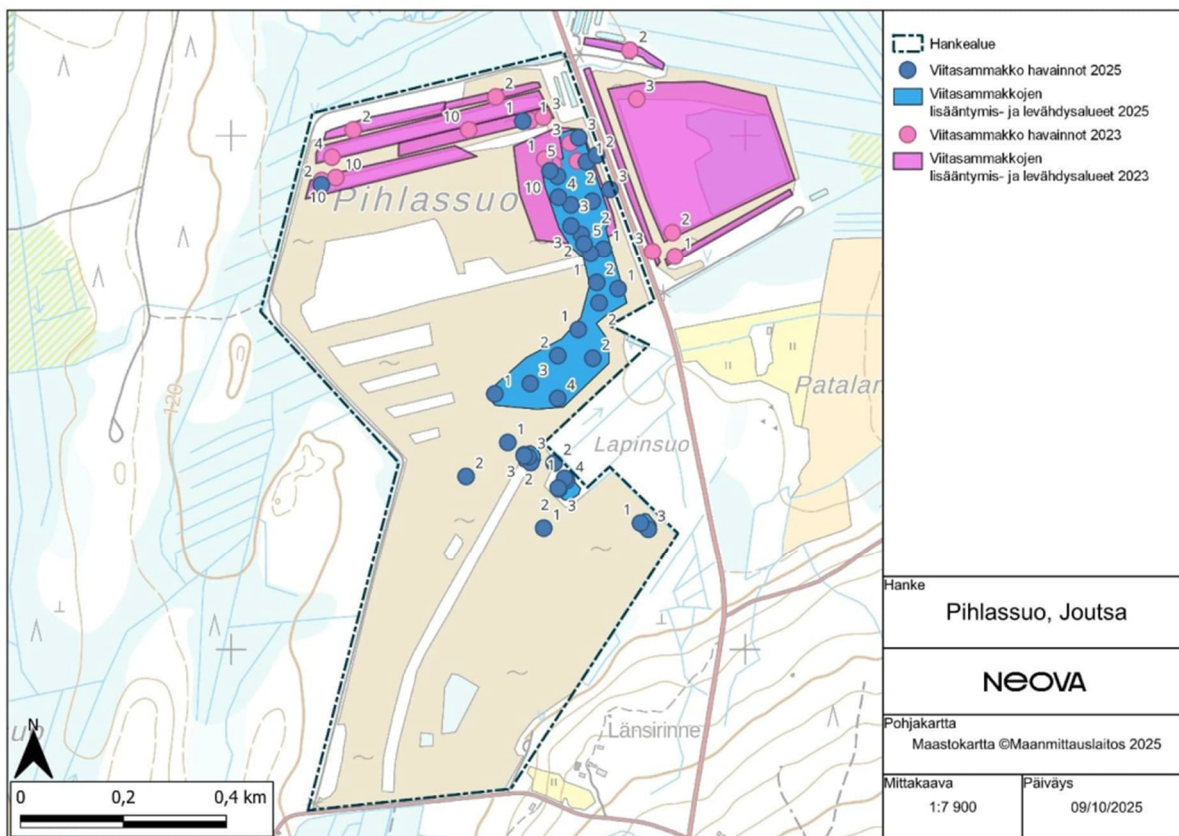
ASIAN KÄSITTELY

Viitasammakon esiintyminen suunnittelualueella

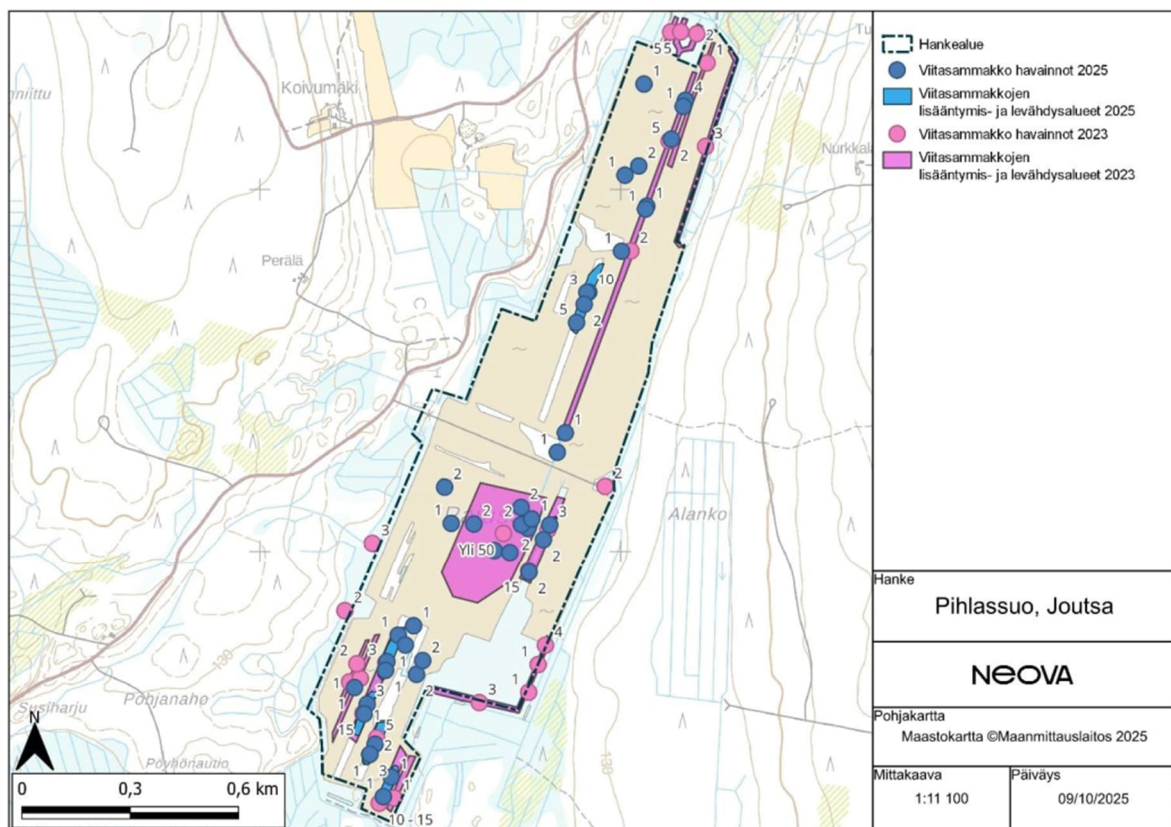
Toukokuussa 2023 ensimmäisellä inventointikierroksella viitasammakoista ei tehty yhtään havaintoa, mutta toisella kierroksella kohdelajista kertyi runsaasti näkö- sekä äänihavaintoja. Pihlassuon turvekentän pohjoisosasta rajattiin runsasvetisin kosteikkomainen alue sekä useita ympäristöltään kasvipeitteisiä ja taimettuneita ojia. Pajusuon turvekentän pohjoisosasta rajattiin muutamia altaita ja ojia. Kyseisen kentän eteläosasta on rajattu selkeiden vesiaiheiden lisäksi laajempi ala kenttää, sillä illan hämärtyessä noin klo 23 jälkeen viitasammakoiden pulputus yltyi niin voimakkaaksi, että äänien tarkempi paikantaminen saati yksilömäärien laskeminen kävi mahdottomaksi. Näin ollen havaintopiste yli 50 viitasammakosta on ainoastaan suuntaa antava ja sen on tarkoitus osoittaa lähinnä kohdelajin hyvin runsas esiintyminen.

Viitasammakkoselvitys tehtiin uudelleen vuonna 2025 iltayöstä 1.-2.5.2025 ja 12.-13.5.2025. Vuonna 2025 selvitysalueeseen ei kuulunut Pihlassuon pohjoisosan itälohko. Selvitys ajoitettiin kevään etenemisen mukaan lajin aktiivisimpaan soidinkauteen. Merkittävimpana alueena nousi esiin Pihlassuon ilmeisen säännöllisesti tulviva koillisosa. Vaikuttaa siltä, että vuosittaiset lisääntymispaikat vanhoilla tuotantolohkoilla voivat vaihdella suon vesi- ja tulvatilanteen mukaan.

Vuoden 2023 viitasammakkoselvityksessä Pajusuon eteläosasta havaittiin yli 50 yksilön muodostama lajihavaintojen rypäs. Havaintoalueen kosteus johtui sarkaojien tukkeutumisesta. Vuoden 2025 selvityksissä kyseistä rypäsaluetta ei enää havaittu.



Viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat Pihlassuolla 2023 ja 2025.



Viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat Pajusuolla 2023 ja 2025.

Täydennyspyynnöt

Keski-Suomen ELY-keskus on pyytänyt 25.9.2025 hakijaa täydentämään hakemustaan hankkeen vaikutuksilla viitasammakon esiintymiseen mm. lieventävien ja mahdollisesti kompensoivien toimenpiteiden täsmentämiseksi. Kaiken kaikkiaan nämä tiedot ovat merkittäviä arvioitaessa, mikä vaikutus hankkeella on viitasammakon suotuisaan suojelutasoon.

Lisäksi ELY-keskus on pyytänyt samassa täydennyspyynnössä sekä vielä tarkentaen 19.11.2025 selventämään hankkeen vaihtoehtottomuutta, toisin sanoen miksi ei ole löydettävissä muuta tyydyttävää ratkaisua, jolla nykyään tiedossa olevat lisääntymis- ja levähdyspaikat rajataan hankkeen ulkopuolelle. Alkuperäisessä hakemuksessa todetaan, että muunlainen hankkeen toteuttaminen ei ole tarkoituksenmukainen. Tämä ei riitä vielä osoittamaan, että hanke on aidosti vaihtoehtoton. Luontodirektiivin tulkintaohjeen mukaan vaihtoehtoisten ratkaisujen puute on osoitettava objektiivisin ja toteen näytetyin perustein.

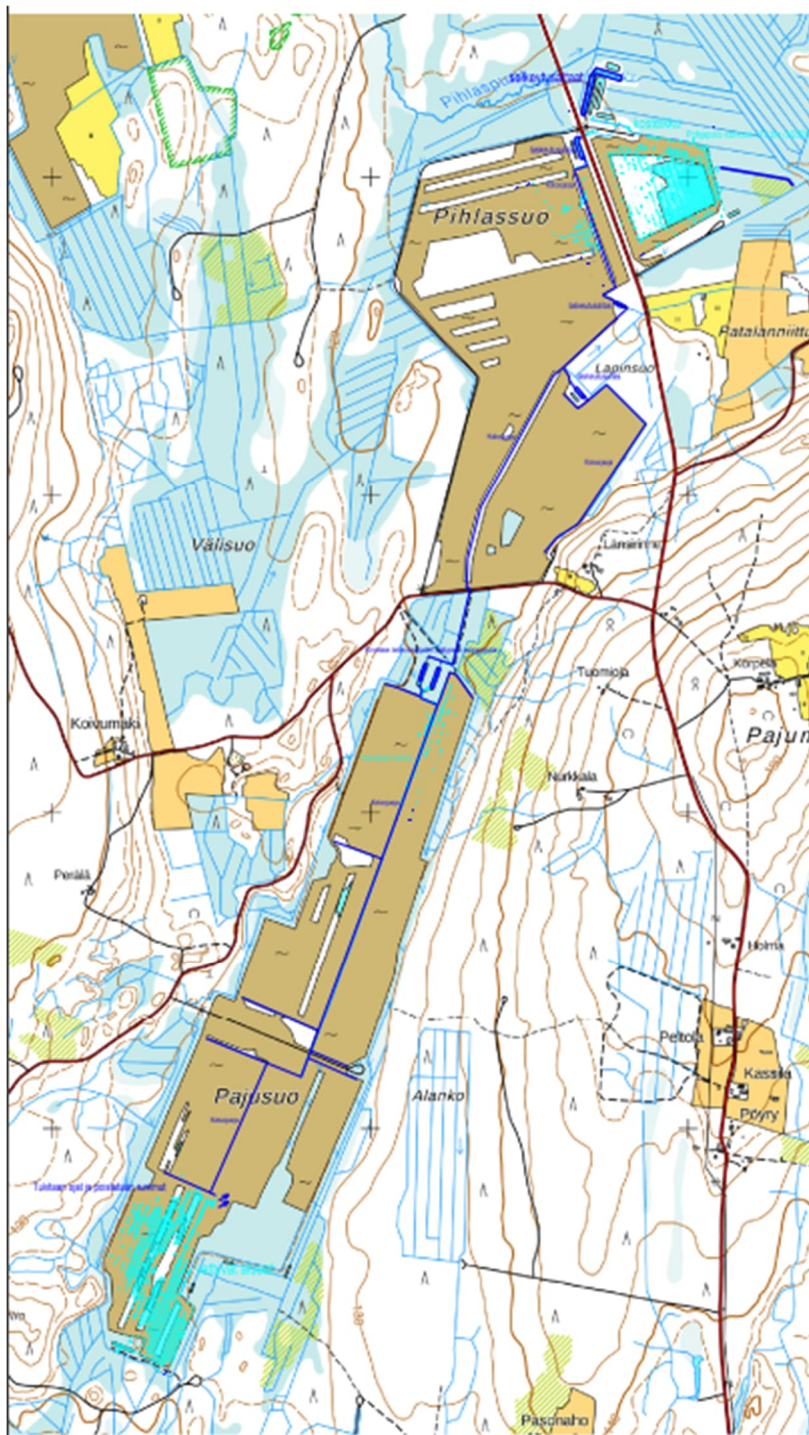
Hakija on vastannut täydennyspyyntöihin 20.10.2025 ja 2.12.2025 sekä myös muokannut hankesisältöä kompensoivien toimenpiteiden osalta.

Hankkeen vaihtoehtottomuutta koskevassa täydennyksessään hakija tuo esiin, että jos hanke toteutettaisiin tavalla, jossa kaikki viitasammakkojen havaintopisteet ja lisääntymis- ja levähdysalueet rajattaisiin hankealueelta pois, hanke olisi todennäköisesti mahdotonta toteuttaa. Rajattavat alueet johtaisivat repaleisiin paneelialueisiin, minkä seurauksena huoltoteiden ja muun infranrakentamisen toteuttaminen alueelle olisi vaikeaa. Eteläisen Pajusuon osan repaleisuus aiheuttaisi todennäköisesti alueen vesitalouden tasapainon heikentymisen ja ongelman turvata viitasammakkojen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen vesitalous. Hankkeen pienentäminen vaikuttaisi merkittävästi myös hankkeen taloudelliseen kannattavuuteen.



Maastokatselmus

Asian ratkaisemiseksi ei ole suoritettu maastokatselmusta.



Kokoojaojan, laskeutusaltaiden ja kosteikkojen sijainti Pajusuo – Pihlassuo alueella.

KESKI-SUOMEN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus myöntää Vapo Terra Oy:lle / Solar Pihlassuo Oy:lle luvan poiketa viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämis- ja heikentämiskiellosta Pihlassuon aurinkovoima-alueella kiinteistöillä

172-417-95-3, 172-417-98-1, 172-417-6-12 ja

172-417-6-16 seuraavin ehdoin:

1. Lupa myönnetään haetun laajuusena lukuun ottamatta Pihlassuon koillisosassa olevaa liitekartasta ilmenevää noin 14 hehtaarin laajuista aluetta, jolle lupaa ei myönnetä. Hankkeen toteuttaminen ei saa aiheuttaa kyseisen alueen vesitaloutta kuivattavaa vaikutusta.
2. Ennen hankkeen toteuttamista tulee olla suoritettuna vesistöjärjestely, jossa Pihlassuon pohjoisosan itälohkon purku-uomaan on toteutettu pohjapato, jolla kosteikon vedenpinta määräytyy tasolle $NW=N_{2000}+113,50$ m (padon harjan korkeus). Patorakentamisen ja hankkeen toteutuksen väliin tulee ajoittua vähintään yksi kutukausi, jotta viitasammakot ehtivät dispersoida kosteikkoalueelle.
3. Ennen hankkeen toteuttamista tulee olla suoritettuna Pajusuon eteläpäässä hankesuunnitelman mukaisesti ennallistamis- ja kosteikkokokonaisuus noin 22 hehtaarin alueella. Kosteikkoon padotaan vettä rumpuputkien poistamisen jälkeen tukkimalla entisen turvetuotantoalueen ojan päitä. Patorakentamisen ja hankkeen toteutuksen väliin tulee ajoittua vähintään yksi kutukausi, jotta viitasammakot ehtivät dispersoida kosteikkoalueelle.
4. Pajusuon ja Pihlassuon välissä olevan kahden laskeutusaltaan päätypadot tulee korvata huoltovapailla pohjapadoilla siten, että kokoojaojan veden pinnan säilyminen nykytasolla turvataan. Muiden laskeutusaltaiden osalta reunoja paikoittain loivennetaan.
5. Koska kokoojaoja on hyvin todennäköisesti viitasammakon tärkein leviämiskäytävä, kokoojaojan ylittävien huoltoteiden kohdalle tulee asentaa riittävän suuret rumpuputket, jotta viitasammakoiden liikehdintä kokoojaojassa ei esty ylävirran suuntaan. Riittävän suuressa rumpuputkessa virtausnopeus ei juuri kasva ja putki ei padota siten, että putken ylä- ja alapuolen välille muodostuu korkeuseroa. Rakentamisvaiheessa voidaan tehdä ojan ylittäviä väliaikaisia soratäyttöjä ilman rumpuputkia 1.11.-31.3. välisenä aikana ja ne tulee poistaa 31.3. mennessä.
6. Kokoojaoja tulee säilyttää lähtökohtaisesti nykytilassa. Mikäli ojaa perataan, toimenpiteen tulee perustua selkeään havaittuun tulvimisvaaraan ja silloinkin ojaa tulee perata vain paikallisesti siltä osin kuin tukoskohdat muodostavat padotuksen vuoksi korkeuseroja. Kokoojaojan perkuutöistä tulee olla etukäteen yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon (LVV).
7. Hankkeen toteuttamisen aikana mahdollisesti havaittavia viitasammakoita ei tule pyydystää ja siirtää.
8. Lupa on voimassa 31.12.2035 saakka.
9. Lupa- ja valvontavirastoon tulee toimittaa vähintään yhden kutukauden seurantatiedot, joiden aineisto hankitaan hankkeen toteuttamisen jälkeen, kuitenkin viimeistään kolmen vuoden kuluessa hankkeen rakennustöiden päätyttyä.

10. Lupaa saavat käyttää hakija tai hakijan valtuuttama taho. Hakija on vastuussa luvan käyttäjien perehdyttämisestä luvan ehtoihin, ja siitä että luvan käyttäjät noudattavat luvan ehtoja.
11. Luvan siirtoa on haettava Lupa- ja valvontavirastolta, jos tämän poikkeuslupan tarkoittama hanke tai toimenpide siirtyy toiselle. Luvan saanut vastaa kaikista lupapäätöksen mukaista velvollisuuksista, kunnes hänen tilalleen on hyväksytty toinen.
12. Lupa- ja valvontavirasto voi peruuttaa osittain tai kokonaan tämän luvan, mikäli hakija ei noudata luvan ehtoja tai harjoittaa toimintaa, jota tämä lupa ei kata.

Perustelut

Luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n mukaan luontodirektiivin liitteessä IV a mainitut eläinlajit ja liitteessä IV b mainitut kasvilajit ovat tiukkaa suojelua edellyttäviä eliölajeja. Suomessa esiintyvistä tiukkaa suojelua edellyttävistä eliölajeista säädetään valtioneuvoston asetuksella. Tiukkaa suojelua edellyttävään eläinlajiin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää. Viitasammakko on yksi tiukasti suojelluista eläinlajeista.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi myöntää luvan poiketa 78 §:ssä säädetystä, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle. *Lisäksi* edellytyksenä on, ettei sille ole muuta tyydyttävää ratkaisua, *ja* että poikkeus on tarpeen:

- 1) luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi;
- 2) erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseksi, jotka koskevat viljelmiä, karjankasvatusta, metsiä, kalataloutta tai vesistöjä taikka muuta omaisuutta;
- 3) kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista taikka muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä, mukaan lukien sosiaaliset ja taloudelliset syyt, sekä jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle;
- 4) näiden eliölajien tutkimus- ja koulutus-, uudelleensijoittamis- tai uudelleenistuttamistarkoituksessa taikka näiden tarkoitusten kannalta tarvittavien lisääntymistoimenpiteiden vuoksi, mukaan lukien kasvien keinotekoinen lisääminen.

Luonnonsuojelulain muutossäädöksen (422/2024) mukaan uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain 3 §:n 5 kohdassa tarkoitetun uusiutuvan energian tuotantolaitoksen, asiaankuuluvan verkon ja energiavaraston suunnittelun, rakentamisen ja käytön sekä uusiutuvan energian tuotantolaitoksen ja energiavaraston verkkoon liittämisen katsotaan olevan hankkeita, jotka ovat erittäin tärkeän yleisen edun mukaisia, ja palvelevan kansanterveyttä ja turvallisuutta. Pihlassuon aurinkovoimahanke tulkitaan hankkeeksi, johon tätä muutossäädöstä sovelletaan.

Vaikka hanke on tulkittavissa em. perustein erittäin tärkeän yleisen edun mukaiseksi ja palvelevan kansanterveyttä ja turvallisuutta, syiden hankkeen toteuttamiseen pitäisi olla myös tulkittavissa pakottaviksi. EU:n komission direktiivilajeja koskeva ohjekirje viittaa pakottavien syiden tulkinnasta v. 2018 komission ohjekirjeeseen Natura-alueiden suojelusta, jossa arvioidaan, että on kohtuullista katsoa, että ”erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavat syyt, mukaan lukien sosiaaliset tai taloudelliset syyt” tarkoittavat tilanteita, joissa aiotut suunnitelmat tai hankkeet osoittautuvat välttämättömiksi: kansalaisten elämän suojelua edistävien perusarvojen (terveys, turvallisuus, ympäristö) turvaamiseen tähtäävien toimien tai politiikkojen osana; valtion ja yhteiskunnan perustana olevien politiikkojen osana; osana sellaisten luonteeltaan taloudellisten tai sosiaalisten toimintojen suorittamista, joilla täytetään julkisen palvelun erityisiä velvoitteita.

Aurinkovoiman tuotanto on hakijan keskeinen toimintamuoto, ja tuotannon harjoittaminen tukee sitä politiikkaa, jonka perusteella esimerkiksi luonnonsuojelulain muutossäädös (422/2024) on saatettu voimaan.

Suotuisan suojelutason säilymisen edellytyksen osalta suojelutasoa tulee arvioida sekä paikallisesti että tarvittaessa alueellisesti. Ensisijaisesti on tarpeen selvittää paikallisesti suotuisan suojelutason säilymistä. Mikäli ilmenee riski, että suojelutaso ei säily, hakemuksessa voitaisiin käydä läpi Pajusuon – Pihlassuon esiintymispaikan merkitystä aluetasolla esimerkiksi sen osoittamiseksi, että esiintymä on hyvin tavanomainen tai jopa vaatimaton muihin esiintymiin verrattuna. Kuitenkin havaintomäärän perusteella kyse on yksi seutukunnan merkittävimmistä viitasammakon esiintymispaikoista, jolloin suojelutason säilymisen perusteeksi ei riitä se, että viitasammakoita on muuallakin. Näin ollen paikallisen populaation säilymisen nykytasolla tulee olla yksi hankkeen toteuttamisen edellytyksistä, jotta poikkeamislupa voidaan myöntää.

Hakemuksessa ja sen täydennyksessä esitetään useita lieventäviä ja korvaaviksikin luokiteltavia toimenpiteitä. Suotuisan suojelutason säilymistä arvioitaessa ensimmäisenä tavoitteena on heikentämisen toteuttamatta jättäminen eli haitan aiheuttamisen välttäminen. Lieventävät ja kompensoivat toimenpiteet riittävän laadukkaina ja laajoina voivat onnistuessaan parantaa esiintymisaluetta niin paljon, että populaatio säilyy nykytasollaan, vaikka osa nykyisistä lisääntymis- ja levähdyspaikoista häviääkin. Kompensaatiotoimenpiteiden suorittamista ei mainita laissa luvan myöntämisen perusteena, joten yhtäkään luonnonsuojelulain 83 §:ssä mainittua luvan myöntämisen edellytystä ei voida ohittaa toteuttamalla kompensaatiotoimia.

Sillä hankealueen osalla, jolla alkuperäisen hankesuunnitelman mukaisesti tulisi aurinkovoimalan rakentamisen yhteydessä ja seurauksena häviämään tai heikkenemään viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, sijaitsee kaksi keskeistä laaja-alaiseksi katsottavaa lisääntymis- ja levähdyspaikkaa tai aluetta, jolla on runsaasti lähekkäisiä lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Lisäksi hankealueella on hajallaan yksittäisten tai enintään muutamien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Pajusuon eteläosassa vuonna 2023 havaitun merkittävän kutukeskittymän osalta Keski-Suomen ELY-keskus toteaa, että kyseessä on kokoojaojan ja sarkaojien ympäristöön muodostunut laajempi kausikostea vesialue, jonka muodostumista selittää osittain alueen pohjoispuolella olevien päisteputkien suualueen liettyminen. Tämä tila on ollut sikäli myös ympäristöluvan vastainen, että luvan mukaan ojasto tulee pitää kunnossa. Joka tapauksessa vuonna 2023 havaitun kutukeskittymän alueella on toimivia pysyväluonteisia lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osia vain kokooja- ja sarkaojissa sekä alavimmissa saroissa. Pääosin kutualue on mitä todennäköisimmin ekologinen loukku, jossa kudun kuiville jäämisen riski on koholla. Vuonna 2025 kevättulvan ollessa heikko kyseiselle alueelle ei muodostunut laajaa vesipintaa lainkaan. ELY-keskus toteaa, että kyseisen lisääntymis- ja levähdyspaikan osalta suotuisan suojelutason säilyminen ei vaarannu, mikäli kokoojaoja pysyy lajin kannalta kunnossa sekä lieventävät ja kompensoivat toimenpiteet suoritetaan täysimittaisesti.

Pihlassuon pohjoisosan itäreunan osalta ELY-keskus toteaa, että kyseessä on pysyvämpi kutukeskittymä, joka oli vetinen myös heikkona tulvakeväänä 2025. Samalla alueella on havaittu kohtalaisen runsaasti viitasammakoita myös keväällä 2023. ELY-keskus katsoo, että koska toinen keskeinen lisääntymisalue tulee pääosin tuhoutumaan samoin kuin lukuisia yksittäisten tai muutamien viitasammakoiden pienialaisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, nykytilanne heikkenee liikaa, mikäli tämä toinenkin keskeinen laaja-alainen kutukeskittymä häviäisi. Tällöin Pihlassuon pohjoisosan itäreunan osalta lupaa ei voi myöntää. ELY-keskuksen arvion mukaan tämä suunnittelulle aurinkopaneelikentälle sijoittuva lieventävä toimenpide on välttämätön, jotta suotuisan suojelutason säilyminen ei vaarannu. Kyseisen alueen rajaaminen lupa-alueen ulkopuolelle vähentää myös muihin lieventäviin ja kompensoiviin toimiin liittyvien epävarmuustekijöiden merkitystä. Esimerkiksi Pihlassuon pohjoisosassa lieventävänä toimenpiteen esitetyn tien itäpuolisen kosteikon osalta ELY-keskus on kiinnittänyt huomiota, että keväällä 2023 siellä havaittiin viitasammakoita yllättävän vähän, jolloin kyseisen toimenpiteen toimivuus on hieman epäselvä.

Hankkeen vaihtoehtottomuutta arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että ELY-keskuksen näkemyksen mukaisesti suotuisan suojelutason säilyttämiseksi hankealueesta tulee joka tapauksessa rajata ulos aiemmin mainittu noin 14 hehtaarin alue, ja jäljellä oleva kokonaisuus muodostaa maksimaalisen hankealueen, jonka sisälle jäävien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämiselle tulee löytää perusteet sen vuoksi, että muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole.

Entiset turvetuotantoalueet ovat olosuhteiltaan sopivia alueita aurinkovoimaloiden sijoittamiselle: jo ennestään avoimen alueen hyödyntäminen ei edellytä uusien alueiden raivaamista avoimiksi ja tuotannosta poistuneille alueille saadaan uutta hyötykäyttöä. Tämä menettely on myös ilmastollisesti ja luontokadon minimoimisen kannalta perusteltu ratkaisu. Entisillä turvetuotantoalueilla suoluontotyyppit ovat tuhoutuneet. Aurinkovoimatuotannon sijoittamista turvetuotantoalueille tukevat myös valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet.

Hakija on esittänyt laskelman hankkeen kannattavuuden olennaisesta heikkenemisestä pelkästään tuotantoalan pienenemisen vuoksi, mikäli kaikki

viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikat rajattaisiin hankealueen ulkopuolelle. Lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämisen välttäminen johtaisi lisäksi hyvin epäyhtenäiseen ratkaisuun, jossa infraan liittyvät kustannukset todennäköisesti vain kasvaisivat, vaikka tuotanto alenee. Edellä mainituin perustein ELY-keskus pitää toteen näytettynä, että hankkeen toteuttamismahdollisuudet ovat heikot, mikäli kaikki viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikat rajataan hankealueesta pois.

Viitasammakoiden siirtämiseen ei voida ryhtyä, sillä se edellyttäisi erillistä häirintälupaa. Viitasammakoiden systemaattinen havaitseminen, tunnistaminen ja siirtäminen on muutenkin epärealistista.

Liitekartta: Rajaus alueesta, jolle poikkeamislupaa ei myönnetä.

LIITTEET Valitusosoitus
Oikaisuvaatimusohje

JAKELU JA SUORITEMAKSU

Päätös sähköpostitse 19.12.2025, Ville-Veikko Rajala, Vapo Terra Oy, ville-veikko.rajala@neova-group.com

Suoritemaksu 316 € (Lasku lähetetään erikseen.)

Maksun peruste

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista (897/2009) 25 §

Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 (794/2024).

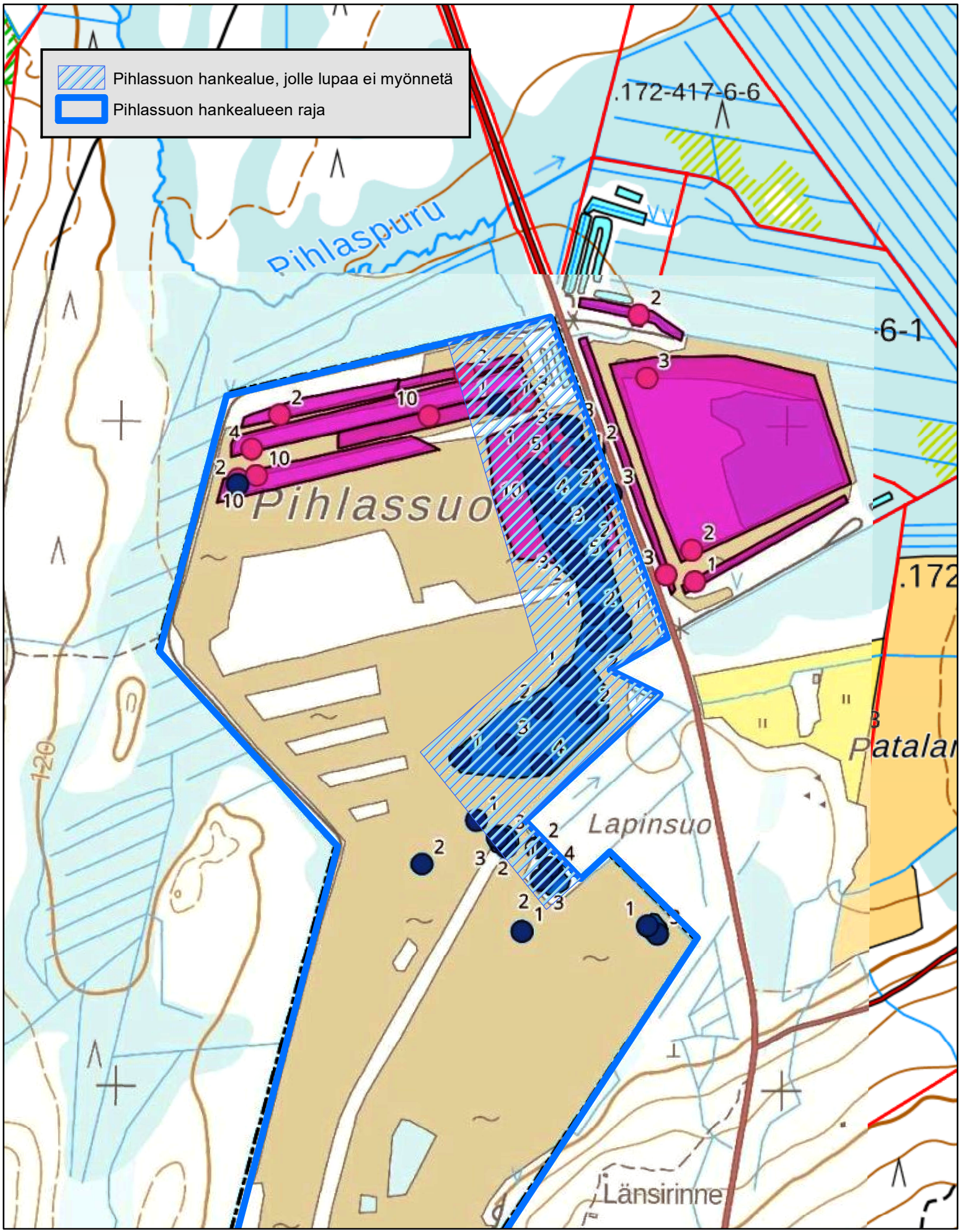
Suoritemaksun määräämistä koskeva oikaisuohje on alkuperäisen päätöksen liitteenä.

Tiedoksi Joutsan kunta, kunta@joutsa.fi
Ympäristöministeriö, kirjaamo.ym@gov.fi
Poliisi, kirjaamo.sisa-suomi@poliisi.fi
Suomen Luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry, keski-suomi@sl.fi

Päätös annetaan lisäksi tiedoksi yleistiedoksiantona 19.12.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on ratkaissut yksikön päällikkö Johanna Viljanen ja esitellyt biologi Tomi Hakkari.

Liitekartta päätökseen Pihlassuon aurinkovoimahankkeeseen liittyvästä poikkeamislupahakemuksesta viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseksi ja heikentämiseksi, Joutsa



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Jos päätös on lähetetty postitse tavallisena kirjeenä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä tarkoitettuna tavallisena sähköisenä tiedoksiantona, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijais-tiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Yleistiedoksiannossa tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan ilmoituksen julkaisemisesta Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen verkkosivuilla.

Valitusaikaa laskettaessa päätöksen tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmän liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei hallintotuomioistuin toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa tai valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, sähköisesti (faksina tai sähköpostina) taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Käyntiosoite	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu 1. kerroksessa, Hämeenlinna
Postiosoite	Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Kirjaamon puhelinnumero	029 56 42210
Vaihde	029 56 42200
Tietoliikennekatkon sattuessa	050 407 3429
Telefaksi	029 56 42269
Sähköposti	hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) nojalla muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruus on 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015): <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

SUORITEMAKSUN MÄÄRÄÄMISTÄ KOSKEVA OIKAISUVAATIMUSOHJE

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että suoritemaksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksetta, 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirastolta, kuuden (6) kuukauden kuluessa maksun määräämisestä. Maksu on määrätty päätöksen antopäivänä. Kuuden kuukauden määräaika päättyy sinä määräkuukauden päivänä, joka järjestysnumeroltaan vastaa päätöksen antopäivää. Jos vastaavaa päivää ei ole siinä kuussa, jona määräaika päättyisi, on sen kuukauden viimeinen päivä määrääjän loppupäivä. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, sähköpostilla taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköisesti lähetettyä oikaisuvaatimuskirjelmää ei tarvitse allekirjoittaa.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- maksu, johon oikaisua haetaan
- miltä kohdin maksuun haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan, sekä
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä, sekä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja. Asianajajan ja julkisen oikeusavustajan on esitettävä valtakirja ainoastaan, jos viranomainen niin määrää. Jos sähköisessä oikaisuvaatimuskirjelmässä on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen, 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirastoon, viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä.

Käyntiosoite

Vapaudenkatu 58, 40100 Jyväskylä

Postiosoite

PL 250, 40101 Jyväskylä

Vaihde

0295 024 500

Sähköposti

kirjaamo.keski-suomi@ely-keskus.fi

[Sähköposti 1.1.2026 alkaen](mailto:kirjaamo@lvv.fi)

kirjaamo@lvv.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen voi hakea valittamalla muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Tämä asiakirja KESELY/2136/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/2136/2025 har godkänts elektroniskt

Hakkari Tomi 18.12.2025 14:31

Viljanen Johanna 18.12.2025 16:14