

2.6.2026

Dnro 2935/03.04.04.04.10/2025  
2990/03.04.04.04.10/2025

**Asia**

Kuntayhtymän taloutta koskevat valituslupahakemukset

**Muutoksenhakija**

1. Jyväskylän kaupunki  
2. Hankasalmen, Joutsan, Kannonkosken, Keuruun, Kinnulan, Konneveden, Kyyjärven, Laukaan, Luhangan, Multian, Muuramen, Petäjäveden, Pihtiputaan ja Toivakan kunta sekä Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken kaupunki

**Päätös, jota muutoksenhaku koskee**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, 15.9.2025, 1778/2025

**Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu**

Valituslupahakemukset hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

*Perustelut*

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

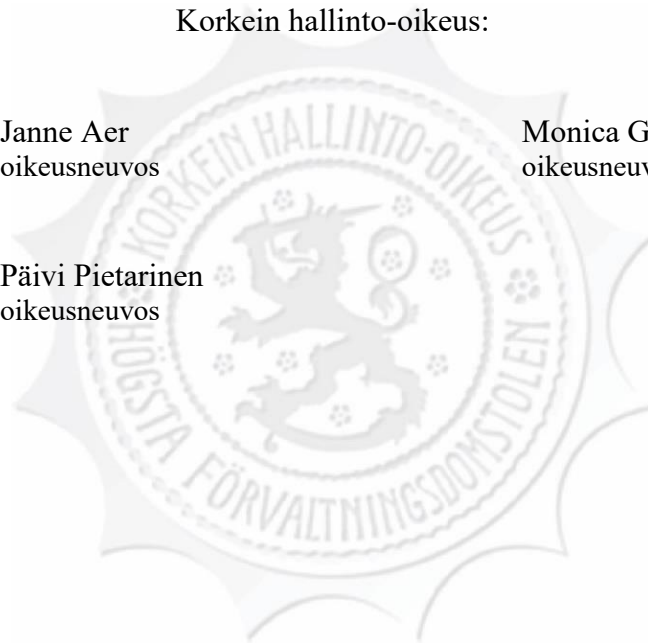
Sen perusteella, mitä asiassa on esitetty ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Janne Aer  
oikeusneuvos

Monica Gullans  
oikeusneuvos

Päivi Pietarinen  
oikeusneuvos



Oona Fromholdt-Nyman  
Asian esittelijä, oikeussihteeri

**Jakelu**

Päätös Jyväskylän kaupunki, oikeudenkäyntimaksu 610 euroa  
Hankasalmen kunta ym., oikeudenkäyntimaksu 610 euroa

Jäljennös Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Keski-Suomen hyvinvointialue

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Milla Jokinen