

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö / Yhteistyösopimus / Elinkeino- ja työllisyyskoordinaattori

Kunnanhallitus 16.03.2026 § 69

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen

Joutsan elinkeinokoordinaattori Petri Kaitamäki on irtisanoutunut tehtävästään 8.4.2026 alkaen. Myös Toivakassa on samanlaiseen tehtävään tulossa henkilövaihdoksia. Joutsan ja Toivakan kunnanjohtajat ovat käyneet keskusteluja yhteisen työntekijän rekrytoimisesta ja tämän valmistelun pohjalta Toivakka onkin avannut rekrytoinnin elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin toimeen.

Valmistelu on lähtenyt siitä, että Joutsa ostaa 60 % elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin työajasta ja työntekijän työpiste osoitetaan Joutsasta. Valmistelussa on myös huomioitu, että yritysten sijoittumiseen liittyvät asiat kuuluvat Joutsan ja Toivakan kunnanjohtajien vastuulle.

Elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin päätyönkuvat ovat kuntien elinvoimatyöhön osallistuminen sekä yritysneuvontapalvelut (aloittavien yrittäjien tuki, rahoitusneuvonta, omistajavaihdokset, toimitilakyselyt, yrittäjien aamukahvit, yritysvierailut). Työllisyyden osalta elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin tehtävät liittyvät eteläisen Keski-Suomen työllisyysalueen ja kuntien välisen yhteistyön koordinointiin, työllisyyden ja työttömyyden kustannusten seuraaminen ja kehitykseen reagoiminen yhdessä kuntien kanssa. Elinkeino- ja työllisyyskoordinaattori koordinoi työllisyysalueen lautakuntatyöhön liittyvää valmistelutyötä kuntien kesken.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimuksen elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin palveluiden ostamisesta.
Päätös	<p>Kalle Willman esitti, että kunnanjohtaja Harri Nissinen on esteellinen asian käsittelyssä ja kunnanhallitus ei ole täten päätösvaltainen. Esitys raukesi kannattamattomana.</p> <p>Kunnanjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen: Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimuksen elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin palveluiden ostamisesta siten, että sopimushintaa ja muita kustannuksia koskevat sopimusehdot tarkastetaan Joutsan kuntaa 60 % koskeviksi.</p> <p>Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.</p> <p>Kalle Willman jätti asiasta eriävän mielipiteen.</p>

Kunnanhallitus 13.04.2026 § 98

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Valtuutettu ja kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Kalle Willman on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 16.3.2026, § 69, Yhteistyösopimus / Elinkeino- ja työllisyyskoordinaattori.

Oikaisuvaatimuksessaan Willman vaatii päätöksen kumoamista.

Ensi vaiheessa on selvitettävä täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Päätös on ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Näin oikaisuvaatimus otetaan käsiteltäväksi.

Willman perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- Kunnanhallitus ylitti toimivaltansa, koska hallintosäännön 24.3 §:n mukaan kunnanjohtaja vastaa kunnan yhteistyöstä muiden kuntien kanssa ja 8. kohdan mukaan päättää hankinnoista ja sopimuksista joiden arvo ei ylitä 150 000 €.
- Kunnanjohtaja on tehnyt sopimuksen Toivakan kanssa työllisyys- ja elinkeinokoordinaattorin työsuhteen perustamisesta
- Kunnanjohtaja toimi esittelijänä omassa asiassa mikä on mm. hallintolain 28 § vastaista
- Työllisyysalueen kanssa ei ole käyty keskusteluja päällekkäisen toiminnan aloittamisesta
- Kunnanjohtaja on kerran aikaisemmin hoitanut oman toimen ohella elinkeinokoordinaattorin tehtävän. Jos hän nyt katsoo, ettei hommasta enää selviäisi, hänen on mahdollista koska tahansa vetäytyä vanhuuseläkkeelle
- Kunnanhallitus on päättänyt asiasta ilman toimivaltaa esteellisen esittelijän esittelystä ja ominut työllisyysalueelle kuuluvia tehtäviä itselleen ilman sopimista.

Kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa. Sopimus työllisyys- ja elinkeinokoordinaattorin tehtävästä on kuntien välinen ja sen hinta 48 kk perustella on 116 302,08 €. Tähän lasketaan sopimuksen mukaisesti päälle mm. matkakustannukset, kokouspalkkiot, tarvikkeet ja tietojärjestelmiin liittyvät kustannukset silloin, kun ne kohdistuvat Joutsan kunnalle tehtyyn työhön. Näin ollen on syytä olettaa, että neljässä vuodessa kokonaiskustannukset kasvavat yli 150 000 € rajan, jonka jälkeen hallintosäännön mukainen kunnanjohtajan toimivalta loppuu ja kunnanhallituksen toimivalta alkaa.

Kunnanjohtaja ei myöskään ole tehnyt sopimusta Toivakan kunnan kanssa työllisyys- ja elinkeinokoordinaattorin työsuhteen perustamisesta, vaan Toivakka on perustanut työsuhteen itsenäisesti. Joutsan kunnan puolesta yhteistyösopimuksesta eli työllisyys- ja elinkeinokoordinaattorin palveluiden ostamisesta Toivakasta on päättänyt Joutsan kunnanhallitus 16.3.2026, § 69.

Kunnanjohtaja ei ole toiminut esteellisenä omassa asiassa sillä asia ei liittynyt hänen henkilökohtaiseen etuunsa. Esimerkiksi hallintolain 28.1. § tarkoitettu asianosaisjääviys lähtee ajatuksesta, että henkilö on esteellinen asian käsittelyssä silloin kun asia vaikuttaa hänen henkilökohtaiseen etuunsa. Tässä käsillä olevassa asiassa kunnanjohtaja ei saa päätöksellä henkilökohtaista etua, vaan asia koskee hänen virkatehtäviensä hoitoa ja tarkemmin hänen alaisensa työntekijän palkkaamista.

Työllisyysalueen kanssa käyty tai käymättä jätetty keskustelu on ensisijaisesti rekrytoivan organisaation eli Toivakan kunnan asia. Työllisyysaluejohtaja Satu Soutolahti on kuitenkin viestittänyt asiassa, että asian päätösvalta on puhtaasti kunnilla ja esillä oleva tehtävä vain

tukee yhteistä päämäärää työllisyydenhoidon ja elinkeinotoimen ympärillä. Asia ei kuulu tässä tapauksessa Eteläisen Keski-Suomen Työllisyysalueelle senkään vuoksi, että heillä ei Jämsän kaupungin hallintosäännön mukaan ole toimivaltaa asiassa.

Kunnanhallitus katsoo, että kunnanjohtajan tekemä lyhytaikainen sijaistaminen ei ole verrattavissa työn jatkuvaan hoitamiseen. Kunnanjohtajan eläkeratkaisut ovat yksin hänen oma asiansa ja valittajan näkemykset tässä kysymyksessä voidaan jättää täysin omaan arvoonsa.

Kunnanhallitus on siis päättänyt asiasta oman toimivaltansa puitteissa, oikeassa järjestyksessä sekä kunnan päätösvallan rajoissa.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää 1) hylätä oikaisuvaatimuksen ja 2) panna päätöksen täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.
Päätös	<p>Kalle Willman ilmoitti esteellisyydestään (asianosaisjäävi, valituksen tekijä) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Marili Rausch saapui varajäsenenä kokoukseen paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi.</p> <p>Mari Mäkinen esitti, että koska kokoomuksen ja perussuomalaisten jättämää valtuustoaloitetta ei ole kunnioitettu, oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä. Jussi Lehtonen kannatti Mari Mäkisen vastaesitystä.</p> <p>Kunnanhallituksen puheenjohtaja teki äänestysesityksen, jonka perusteella ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan tekemää päätösehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Mari Mäkisen tekemää ja Jussi Lehtosen kannattamaa vastaesitystä äänestävät Ei.</p> <p>Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 3 Ei ääntä.</p> <p>Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.</p> <p>Kokouksessa pidettiin 15 minuutin kokoustauko ja kokousta jatketaan klo. 18.45.</p>

Kunnanhallitus 15.6.2026
145/01.01.01/2023

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Joutsan valtuutettu ja kunnanhallituksen jäsen Kalle Willman on tehnyt kunnallisvalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kunnanhallituksen päätöksiä 16.3.2026, § 69 ja 13.4.2026, § 98, Yhteistyösopimus / Elinkeino- ja työllisyyskoordinaattori. Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Joutsan kunnalta lausuntoa kunnallisvalituksen johdosta.

Kunnanhallitus toteaa, että esimmäiseksi, että toisin, kuin kunnallisvalituksessa väitetään, kunnanjohtaja ei tee työtänsä toimeksiantojen peursteella vaan tuo kunnanhallituksen päätettäväksi viranhaltijavalmistelusta tulevia, kunnanhallituksen toimivaltaan kuuluvia päätösasioita. Kunnanhallitusta infottiin yhteistyösopimuksen valmistelusta

useita kertoja prosessin eri vaiheessa ennen asian tuomista kunnanhallituksen päätettäväksi.

Kunnanjohtaja ei ole toiminut esteellisenä omassa asiassa sillä asia ei liittynyt hänen henkilökohtaiseen etuunsa. Esimerkiksi hallintolain 28.1. § tarkoitettu asianosaisjääviys lähtee ajatuksesta, että henkilö on esteellinen asian käsittelyssä silloin kun asia vaikuttaa hänen henkilökohtaiseen etuunsa. Tässä käsillä olevassa asiassa kunnanjohtaja ei saa päätöksellä henkilökohtaista etua, vaan asia koskee hänen virkatehtäviensä hoitoa eli yhteistyösopimuksen seuranta ja toteuttamista.

Kunnallisvalituksessa mainittu valtuustoaloite elinkeinokoordinaattorin tehtävien siirrosta kunnanjohtajalle on sen sijaan eri asia, sillä kyseisessä pykälässä kunnanhallitus päätti työnantajatoimivaltansa puitteissa kunnanjohtajan työtehtävien sisällöstä. Näin asia koskee kunnanjohtajaa itseään ja hän jääväsi itsensä asianosaisjäävinä asian käsittelystä.

Kunnanhallitus ei ole myöskään ylittänyt toimivaltaansa. Sopimus työllisyys- ja elinkeinokoordinaattorin tehtävästä on kuntien välinen ja sen hinta 48 kk perustella on 116 302,08 €. Tähän lasketaan sopimuksen mukaisesti päälle mm. matkakustannukset, kokouspalkkiot, tarvikkeet ja tietojärjestelmiin liittyvät kustannukset silloin, kun ne kohdistuvat Joutsan kunnalle tehtyyn työhön. Näin ollen on syytä olettaa, että neljässä vuodessa kokonaiskustannukset kasvavat yli 150 000 € rajan, jonka jälkeen hallintosäännön mukainen kunnanjohtajan toimivalta loppuu ja kunnanhallituksen toimivalta alkaa.

Työllisyysalueen kanssa käyty keskustelu on ensisijaisesti rekrytoivan organisaation eli Toivakan kunnan asia. Työllisyysaluejohtaja Satu Soutolahti on kuitenkin viestittänyt asiassa, että asian päätösvalta on puhtaasti kunnilla ja esillä oleva tehtävä vain tukee yhteistä päämäärää työllisyydenhoidon ja elinkeinotoimen ympärillä. Asia ei kuulu tässä tapauksessa Eteläisen Keski-Suomen Työllisyysalueelle senkään vuoksi, että heillä ei Jämsän kaupungin hallintosäännön mukaan ole toimivaltaa asiassa.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle yllä kuvatun lausunnon.
Päätös	