

Tekninen lautakunta

Aika 28.05.2026 klo 16:30 -

Paikka Kuntala, Jousitie 40

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjan tarkastus	4
3	Eesityslistan hyväksyminen	5
4	Puukauppa	6
5	Poikkeaminen kiinteistölle 172-405-2-104	7
6	Vahingonkorvausvaatimus Joutsan kunnalle	9
8	Hankintapäätös / Talvihoidon kunnossapito	16
9	Ilmoitusasiat	17
10	Muut asiat	18

Osallistujat

Läsnä	Nimi Heino Vesa Liukkonen Jarmo Ilmonen Iiris Nieminen Tommi Tapper Mia Tapper Kari Tommola Ulla Kosonen Matti Saari Anssi	Tehtävä puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen
Muu	Maukonen Pauliina Halinen Arja Nissinen Harri Kaistinen Jenni Soilu Urho Mönkölä Arttu Salonen Risto Saarela Kirsi	kh:n puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja kunnanjohtaja vanhus- ja vammaisjärjestön edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä asiantuntija pöytäkirjanpitäjä

Tekninen lautakunta

28.05.2026

1**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Tekninen lautakunta 28.05.2026

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

28.05.2026

2

Pöytäkirjan tarkastus

Tekninen lautakunta 28.05.2026

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

Tekninen lautakunta

28.05.2026

3**Esityslistan hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 28.05.2026

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 135 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätösehdotus

Toimitella päättää hyväksyä kokouksen esityslistan.

Päätös

Tekninen lautakunta

28.05.2026

4 Puukauppa

Tekninen lautakunta 28.05.2026

87/02.07.00/2026

Asian valmistelija Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunta on pyytänyt puukaupparjouksia 30.4.2026 päivätyllä tarjouksella viideltä (5) eri yritykseltä. Myytävä puu sijaitsee useammalla eri kiinteistöllä. Tarjousten vertailun kriteeri on kokonaisedullisuus myyjän kannalta eli kaupan kokonaissumman mahdollisine lisineen. Kokonaisedullisuus voi rakentua myös useamman tarjouksen yhdistelmänä.

Tarjouksen jättöaika oli 15.5.2026 mennessä.

Kartta-aineisto esityslistan liitteenä.

Määräaikaan mennessä jätettiin viisi (5) tarjousta:

1. Harvestia Oy ja Lujametsä Oy	97780,5 € (ALV 0%)
2. MHY Etelä-Savo	86351,2 € (ALV 0%)
3. Metsägroup	85961,4 € (ALV 0%)
4. Stora Enso	85325,5 € (ALV 0%)
5. MHY Etelä-Savo	86351,2 € (ALV 0%)
6. UPM	69746 € (ALV 0%)

Esittelijä Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Harvestian ja Lujametsä Oy:n yhteistarjouksen.

Päätös

5**Poikkeaminen kiinteistölle 172-405-2-104**

Tekninen lautakunta 28.05.2026

93/10.03.00.02/2026

Asian valmistelija(t): rakennustarkastaja Risto Salonen p.0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Marjotaipaleen kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö 172-405-2-104.

Suunnitelmissa vanhan hirsirakenteisen rantasaunan remontointi ja laajennus.

Poikkeamishakemus koskee poikkeamista kaavamääräysten mukaisesta etäisyydestä rantaan.

Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava (vahvistamispvm. 1.8.2005).

Naapurien kuuleminen:

RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan mukaisesta rakennuspaikasta (RakL § 57)

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on perustellut hakemuksen mukaista poikkeamista:

Nykyistä saunaa on hankala käyttää mm. huonekorkeuden vuoksi. Lisäksi pukuhuoneta ja pieni varasto parantaisi saunan toiminnallisuutta, myös rakennuksen ulkonäkö siistiytyisi. Vanhan saunan remontointi ja laajentaminen ei vaikuta rantamaisemaan haitallisesti, koska rantaa jätetään suojapuustoa.

Karttaote sekä asemapiirros esityslistan liitteenä.

Tekninen lautakunta

28.05.2026

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.
Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätös annetaan tiedoksi 11.6.2026
Viimeinen muutoksenhakupäivä 20.7.2026
Päätös on lainvoimainen 21.7.2026

Sovelletut ohjeet:
RakL § 57, 64

Maksu: myönteinen päätös 600,00 €, kielteinen 250,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen rakentamista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:
hakija
LVV-keskus

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

6

Vahingonkorvausvaatimus Joutsan kunnalle

Tekninen lautakunta 20.11.2025 § 88

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan tekniselle osastolle on osoitettu vahingonkorvausvaatimus liitteen mukaisesti.

Asian taustaa:

Kiinteistöllä 172-402-3-377 Ursus on myönnetty rakennuslupa. Naapurikiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajat vaativat vahingonkorvausta Joutsan kunnalta, koska heidän mukaansa rakennusvalvonta ei ole valvonut naapurikiinteistön rakennushanketta lain edellyttämällä tavalla. Vaatimuksen mukaan laiminlyönnit ovat aiheuttaneet Kiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajille vahinkoa ja ylimääräisiä asianajokuluja.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan rakennusvalvonta ja rakennustarkastaja eivät ole noudattaneet rakentamislain velvollisuuksia. Lisäksi kiinteistön 172-402-3-377 Ursus kiinteistön hulevedet ohjautuvat kiinteistölle 172-402-3-382 Pirkilä, eikä hulevesien hallintaa ole valvottu. Kiinteistön 172-402-3-382 Pirkilä -omistajat ovat joutuneet käyttämään asianajajaa asian selvittämiseen, ja vaativat korvausta kuluista. Vaatimuksessa myös pyydetään kunnan ja rakennustarkastajan kannanottoa sekä rakennushankkeen valvonnan siirtoa toiselle henkilölle.

Rakennustarkastajan vastine ja toimenpiteet:

Kiinteistölle 172-402-3-377 Ursus on myönnetty maisematyölupa 9.8.2023. Maisematyöluvassa hankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut hankkeen sisällön seuraavasti: Puiden kaataminen sekä ajoliittymän rakentaminen asemakaavaan merkityn ajoyhteyden mukaisesti. Tontin muokkaaminen rakentamiseen soveltuvaksi. Maisematyön loppukatselmusta ei ole suoritettu. Maisematyölupa on lainvoimainen.

Kiinteistöllä on 30.5.2024 myönnetty rakennuslupa omakotitalolle. Kiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajat jättivät rakennusluvan vireilletulon aikaan huomautuksen asemapiirustuksen puuttuvista nurkkapisteiden korkeusasemista ja korkeusasemien mahdollista maisemavaikutuksista. Rakennustarkastaja huomioi asian lupamääräyksissä ja lähetti myönteisen päätösoitteeseen huomautuksen tehneille naapureille muutoksenhakuohjeineen. Myönteinen päätös on lainvoimainen.

Vastaava työnjohtaja on hyväksytty hankkeelle 6.6.2024. Töiden aloittaminen on ilmoitettu 19.6.2024. Aloituskokous on pidetty 13.6.2024, jossa rakennusluvan sisältö on käyty hankkeen osapuolien kesken.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

Sijaintikatselmus on suoritettu 15.5.2024. Rakennekatselmus on hyväksytty 27.9.2024. Rakennuksen käyttöönottokatselmus on hyväksytty sisäpuolisten töiden osalta 8.8.2025. Loppukatselmusta ei ole suoritettu. Rakennusluvan voimassaoloaika on 20.6.2029 asti. Rakennusvalvonta on pyytänyt kirjallisesti pääsuunnittelijaa täydentämään asemapiirustusta lupamääräysten mukaisesti 9.10.2025. Rakennushankkeen loppukatselmusta ei ole tilattu, eikä suoritettu. Kiinteistön 172-402-3-377 Ursus -omistaja on hakenut lupaa maalämmön keruuputkistolle. Lupaa ei ole Joutsan rakennusvalvonnan toimesta myönnetty. Rakennusvalvonta on todennut, että maalämmön keruuputkiston asentaminen edellyttää vesilupaa, minkä myöntämiseen rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa. Vesiluvan myöntää aluehallintoviranomainen.

Rakennushankkeen velvollisuudet:

Rakentamislain 91 §:n mukaan rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakentamishankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuuden mukaiset edellytykset sen toteuttamiseen. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakentamishankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja että muillakin rakentamishankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuuden edellyttämä asiantuntemus ja ammattitaito.

Rakentamislain 96 §:n mukaan, rakentamislupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja. Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti. Vastaavan työnjohtajan on myös huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.

Rakentamislain 105 §:n mukaan rakennustyön suorituksen on täytettävä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Rakentamislain 122 §:n mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakentamishankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

- 1)
rakennustyö on saatettu loppuun rakentamisluvan ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;
- 2)

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmuksset ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;

3)

muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;

4)

rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 118 §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu

rakennusvalvontaviranomaiselle;

5)

rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle;

6)

ympäristönsuojelulain mukainen lupa tai ilmoitusasiassa tehty päätös, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on täytäntöönpanokelpoinen;

7)

rakennuskohteen toteutusta vastaavat rakennussuunnitelmat ja erityissuunnitelmat on toimitettu kunnalle toteumamallina tai muutoin koneluettavassa muodossa;

8)

toteutuksen aikaisille poikkeamisille on saatu kunnan lupa tai hyväksyntä. Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava loppukatselmuksesta pöytäkirja. Loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 112 §:ssä säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa. Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.

Rakentamislain 123 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä rakennuksen tai sen osan käyttöön otettavaksi myös osittaisessa loppukatselmuksessa.

Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 122 §:n 2 momentin 2–8 kohdassa säädetyt edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava osittaisesta loppukatselmuksesta pöytäkirja. Osittaiseen loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 112 §:n 2 momentissa säädetään viranomaiskatselmuksesta.

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmusta myönnetyn luvan voimassaoloaikana myös silloin, kun rakennus tai sen osa hyväksytään käyttöön otettavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa. Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

Korvausvelvollisuus

Julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää. Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Jos valtion tai kunnan viranomaisen virheellisen ratkaisun johdosta vahinkoa kärsinyt on pätevältä syyttä jättänyt hakematta muutosta siihen, ei hänellä ole oikeutta saada valtiolta tai kunnalta korvausta vahingosta, jolta hän hakemalla muutosta olisi voinut välttyä.

Korvauksen määrä:

Korvausvaatimuksen rahallinen määrä on ilmoitettu 30.10.2025 olevan 6.074,20 euroa.

Toimivalta

Joutsan kunnan hallintosäännön toimivaltataulukon mukaan tekninen lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä tapauksissa, joissa kunta on katsottava korvausvelvolliseksi, jos korvauksen määrä on 5000 € - 50 000 €. Toimii hulevesien valvonta- ja lupaviranomaisena.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä kunnalle osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen. Lautakunta myös toteaa, että Joutsan kunta ei ole tässä tapauksessa korvausvelvollinen. Lautakunta ei myöskään näe edellytyksiä siirtää rakennustarkastajan tehtäviä toiselle henkilölle. Tekninen lautakunta päättää myös hulevesiviranomaisena suorittaa maastokäynnin kiinteistöillä 172-402-3-377 ja 172-402-3-381 ennen jatkotoimiin ryhtymistä. Perusteluina lautakunta toteaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Lisäksi vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta ja siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakentamistavan mukaisesti. Rakennustarkastaja ei ole käyttänyt sellaista julkista valtaa, johon ei olisi ollut muutoksenhakumahdollisuutta. Lisäksi lautakunta toteaa, että tässä tapauksessa rakennustarkastaja ei ole tehnyt sellaista virheellistä ratkaisua, johon ei olisi voinut hakea muutosta. Vahingonkorvausvaatimuksessa esitetyt laiminlyönnit kuuluvat hankkeeseen ryhtyvän ja vastaavan työnjohtajan vastuualueeseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja puheenjohtaja toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen (hallintolaki 28.1 § kohta 4).

Tekninen lautakunta 26.02.2026 § 22

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus on palauttanut asian teknisen lautakunnan käsittelyyn, koska annetussa päätöksessä oli virheellinen oikaisuvaatimusohje.

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus poistaa teknisen lautakunnan päätökseen liitetyn valitusosoituksen sekä jättää valituksen tutkimatta ja siirtää sen tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta korjaa päätökseen oikean muutoksenhakuohjeen (oikaisuvaatimus).

Muutettu päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä kunnalle osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen. Lautakunta myös toteaa, että Joutsan kunta ei ole tässä tapauksessa korvausvelvollinen. Lautakunta ei myöskään näe edellytyksiä siirtää rakennustarkastajan tehtäviä toiselle henkilölle. Tekninen lautakunta päättää myös hulevesiviranomaisena suorittaa maastokäynnin kiinteistöillä 172-402-3-377 ja 172-402-3-381 ennen jatkotoimiin ryhtymistä. Perusteluina lautakunta toteaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Lisäksi vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta ja siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakentamistavan mukaisesti. Rakennustarkastaja ei ole käyttänyt sellaista julkista valtaa, johon ei olisi ollut muutoksenhakumahdollisuutta. Lisäksi lautakunta toteaa, että tässä tapauksessa rakennustarkastaja ei ole tehnyt sellaista virheellistä ratkaisua, johon ei olisi voinut hakea muutosta. Vahingonkorvausvaatimuksessa esitetyt laiminlyönnit kuuluvat hankkeeseen ryhtyvän ja vastaavan työnjohtajan vastuualueeseen.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja puheenjohtaja toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen (hallintolaki 28.1 § kohta 4).

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 39

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus on siirtänyt 22.1.2026 tehdyllä päätöksellään aiemmin käsitellyn vahingonkorvausasian valituksen oikaisuvaatimuksena suoraan käsiteltäväksi tekniselle lautakunnalle. Tekninen lautakunta on tehnyt uuden päätöksen korjatulla muutoksenhakuohjeella, sen sijaan että olisi ottanut oikaisuvaatimuksen suoraan käsiteltäväksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää kumota 26.02.2026 § 22 tehdyn päätöksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. (hallintolaki 28.1 § kohta 4) ja puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen.

Tekninen lautakunta 28.05.2026
195/02.03.00/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan tekninen lautakunta käsittelee Hämeenlinnan Hallinto-oikeuden siirtämän valituksen oikaisuvaatimuksena.

Olellisena seikkana oikaisuvaatimuksessa todetaan, että naapureilla ei ole ollut mahdollisuutta hakea muutosta rakennustarkastajan tekemiin päätöksiin, koska kysymys on valvontavelvollisuuden laiminlyönneistä, eikä aktiivisesti tehdyistä päätöksistä.

Laiminlyönnit ovat eritelty seuraavasti:

- ennen rakennusluvan myöntämistä, suunnitelmia lämmitysjärjestelmästä ei ole toimitettu ennen rakennuslupapäätöstä.
- väärin perustein hyväksytystä rakennekatselmuksesta
- laiminlyönyt valvoa, että hankkeelle hyväksytään erityisalojen työnjohtajat
- asemapiirustuksen toimittamisen ennen töiden aloittamista
- käyttöönottokatselmuksen hyväksyminen ilman mainintoja laiminlyönneistä

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026
28.05.2026

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perusteluin: Lautakunta ei katso Joutsan kunnan olevan korvausvelvollinen vedoten Rakentamislain 91 §:ään, minkä mukaan rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennuksen käyttöönottokatselmus on hyväksytty vain rakennuksen sisäpuolisilta osin ja katselmus ei ole koskettanut piha-alueita. Loppukatselmus tulee suorittaa luvan voimassaoloaikana. Lautakunta ei myöskään näe rakennusvalvontaa korvausvelvollisena, jos hankkeeseen ryhtyvä ei ole ilmoittanut erityisalojen työnjohtajia lupaehtojen mukaisesti. Rakentamislain 69 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä määrätä rakentamisluvassa, aloituskokouksessa tai rakennustyön aikana laadittavaksi ja toimitettavaksi rakentamishankkeen laadun tai laajuuden vuoksi välttämättömät erityissuunnitelmat. Erityissuunnitelmia ei rakentamislain mukaan ole välttämätöntä vaatia ennen varsinaista lupapäätöstä. Pääpiirustukset, kuten asemapiirustus on toimitettu ennen luvan myöntämistä.

Päätös

8**Hankintapäätös / Talvihoidon kunnossapito**

Tekninen lautakunta 28.05.2026

91/10.03.01.01/2026

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tarjouspyynnön kohteena on Leivonmäen taajaman talvihoitotyöt talvikausiksi 2026-2029. Talvikausien lisäksi osapuolilla on mahdollisuus käyttää kahden vuodion optio sopimuksen jatkamisesta.

Urakkaan kuuluu lumen auraus, polanteen poisto, lumen lähisiirrot, sohjo-ojan teko, aurausviitoitus, aurausvaurioiden, liukkauden torjunta, lumen siirto, korjaukset materiaaleineen, harjaukset ja osallistuminen tilaajan palaveriin ilman erillistä korvausta. Urakkaan kuuluu myös päivystys ja omaehtoinen lähtö talvihoitotyöhön.

Hankintamenettelynä on käytetty avointa hankintaa. Tarjouspyyntö on julkaistu avoimessa tarjouspyyntöportaalissa, HILMA:ssa. Tarjoukset tuli jättää tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa. Tarjouspyyntö on julkaistu 24.4.2026. Tarjousten jättöaika oli 15.5.2026 klo 12:00 mennessä.

Hankintayksikkö ei rajoittanut tarjouskilpailuun osallistuvien tahojen määrää. Tarjoajien kelpoisuus- ja soveltuvuusvaatimukset koskien urakoitsijoita esitettiin tarjouspyynnössä.

Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä (1) yksi kappale. Esitetty hinta on yhden talvikauden urakkahinta.

1. Ojalan konetyö Oy 32 000 €, alv.0%

Hankinnan kokonaistaloudellisen edullisuuden valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjouksen jättäneen urakoitsijan kanssa käytiin selonottotilaisuus 20.5.2024. Selonottotilaisuuden perusteella tarjous oli tarjouspyyntöaineiston mukainen ja on siis hyväksyttävissä.

Tarjouspyyntöasiakirjat esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Ojalan konetyö Oy:n tarjouksen.

Päätös

Tekninen lautakunta

28.05.2026

9

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 28.05.2026

<Aloita tästä>

Päätösehdotus

Päätös

Tekninen lautakunta

28.05.2026

**10
Muut asiat**

Tekninen lautakunta 28.05.2026

Päätös