

From: kalle.willman@fimnet.fi.sec
Sent: torstai 13. marraskuuta 2025 18.39
To: OKV KIRJAAMO
Subject: Kantelu
Attachments: Kantelu Oikeuskanslerille 12.11.2025.docx; Liite 1.Päätös - 2832024 HAO Peltoniemen esteellisyys.pdf; Liite3.Valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Peltoniemi 4.2.2024.odt; Liite 4. Joutsan valtuusto 2.6.2025 Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaali.pdf; Liite 2.Joutsa Tarkastuslautakunnan vaali 2.6 (1).pdf

Sensitivity: Confidential

This mail has been delivered encrypted via TLS from 176-93-255-24.bb.dnainternet.fi [176.93.255.24]

Liitteenä kantelu liitteineen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ja Joutsan kunnanvaltuuston menettelyistä esteellisyytulkinnassa kunnallisessa päätöksenteossa.

Ensin Hämeenlinnan hallinto-oikeus hyväksyi valitukseni siitä, että Eero Peltoniemi toimi samalla Kunnan Kinon vastuullisena hoitajana, tarkastuslautakunnan puheenjohtajana ja kunnanvaltuutettuna.

Hallinto-oikeus ei päätöksessään ottanut kantaa valituksessa esittämästäni huolimatta siihen, että Peltoniemi toimi tarkastuslautakunnan puheenjohtajana ja samalla istui kunnanhallituksessa hallintosäännön perusteella valtuuston 1. varapuheenjohtajan ominaisuudessa.

Peltoniemi on lokakuussa 2025 eronnut Kinon toiminnasta, mutta toimii nyt tarkastuslautakunnan varapuheenjohtajana, valtuuston 2. varapuheenjohtajana ja hallintosäännön perusteella edelleen kunnanhallituksessa.

Käsitykseni mukaan asetelma aiheuttaa esteellisyyden, kun valvoja istuu valvottavan virallisissa kokouksissa ja osallistuu aktiivisesti mielipiteenmuodostukseen niissä.

--

Kalle Willman
Joutsenlammentie 561, 19650 Joutsa 0400 540079 kalle.willman@fimnet.fi

KANTELU VALTONEUVOSTON OIKEUSKANSLERILLE

Kantelija:

Kalle Willman
Joutsenlammentie 561 19650 Joutsa
kalle.willman@fimnet.fi
0400 540079

Asia:

1. Hallinto-oikeuden menettely valitukseni käsittelyssä (Hämeenlinnan hallinto-oikeus, diaarinumero 283/03.04.04.04.10/2025), Liite 1. Päätös 1809/2025.
2. Joutsan kunnanvaltuuston päätös 2.6.2025 § 17 Tarkastuslautakunnan vaali toimikaudelle 2025 – 2029, Liite 2.

Kantelu koskee:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöstä 18.09.2025 Liite 1. , jossa se tosin totesi Eero Peltoniemen esteelliseksi toimimaan samaan aikaan Joutsan Kinon vastuullisena hoitajana ja tarkastuslautakunnan puheenjohtajana, mutta **Hallinto-oikeus ei kuitenkaan ottanut lainkaan kantaa** toiseen valitusperusteeseen, joka koski hänen tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ominaisuudessa osallistumistaan kunnanhallituksen kokouksiin hallintosäännön mukaisesti valtuuston 1. varapuheenjohtajana. Valitukseni on liitteenä 3.

Uuden valtuustokauden alkaessa tänä vuonna Peltoniemi on tullut valituksi nyt tarkastuslautakunnan varapuheenjohtajaksi, Liite 2. ja myös valtuuston 2. varapuheenjohtajaksi. Liite 4. Hallintosäännön mukaisesti hän osallistuu edelleen kunnanhallituksen kokouksiin puhe- ja äänivallalla.

Näin ollen sama tilanne, josta valitin Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, jatkuu Peltoniemen osalta Joutsan kunnassa. Kuntalain mukaan tarkastuslautakunta valvoo kunnassa erityisesti kunnanhallituksen toimintaa. Käsitykseni mukaan ei ole asianmukaista, että henkilö toimii kunnan organisaatiossa samanaikaisesti valvojan ja valvottavan roolissa.

Perustelut:

Hallintolainkäytön periaatteiden mukaan tuomioistuimen tulisi käsitellä kaikki valituksessa esitetyt perustellut väitteet, erityisesti kun ne koskevat esteellisyyttä ja kunnallisen päätöksenteon lainmukaisuutta. Tässä tapauksessa toinen valitusperuste liittyi tarkastuslautakunnan riippumattomuuteen ja sen jäsenten esteellisyyteen, mikä on kunnallisen itsehallinnon ja valvonnan kannalta merkittävä kysymys.

Katson, että hallinto-oikeuden päätös jättää toinen valitusperuste kokonaan käsittelemättä on menettelyllisesti puutteellinen ja saattaa vaarantaa luottamuksen hallintotuomioistuimen toimintaan. Koska valituslupaprosentti korkeimmassa hallinto-oikeudessa on matala ja

valituslupahakemus maksaa yli 600 euroa, katson, että oikeuskanslerin arvio asiasta olisi perusteltu ja tarpeellinen.

Pyyntö:

Pyydän Oikeuskansleria **tutkimaan**, onko Hämeenlinnan hallinto-oikeus menetellyt lainmukaisesti jättäessään toisen valitusperusteeni käsittelemättä ja **ottamaan kantaa** siihen, onko tarkastuslautakunnan (vara)puheenjohtajan osallistuminen kunnanhallituksen kokouksiin asianmukaista. Oikeuskanslerin kannanotolla olisi laaja ohjaava merkitys kunnallishallinnolle.

Kunnioittavasti,
Kalle Willman

Joutsassa 12.11.2025

18.09.2025

Dnro 283/03.04.04.04.10/2024



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Kalle Willman, Joutsa

Päätös, josta valitetaan

Joutsan kunnanvaltuuston päätös 22.1.2024 § 4

Valtuusto on muun ohessa päättänyt valita tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi Eero Peltoniemen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valituksenalainen päätös on kumottava edellä selostetuilta osin.

Peltoniemi ei ole vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan. Hän on toiminut lukuisia vuosia kunnan täysin omistaman elokuvateatteri Joutsan Kinon vastuullisena hoitajana. Peltoniemi on työsopimussuhteessa kuntaan. Peltoniemellä on Joutsan kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtajana läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksessa. Siten hän on kunnanhallituksessa käsittelemässä asioita, joiden käsittelyä tarkastuslautakunnan tulee erityisesti valvoa.

Lausunnot ja selitykset

Kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa esittänyt muun ohella, että Peltoniemi ei ole kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa Joutsan kuntaan. Hän saa Joutsan Kinon vastaavan hoitajan tehtävästä palkkiota kuten luottamustehtävän hoitamisesta. Peltoniemi voi jäädä itsensä tarkastuslautakunnassa sellaisista asioiden käsittelystä, joita hän on läsnäolo- ja puheoikeudella ollut käsittelemässä kunnanhallituksessa.

Peltoniemelle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Selitystä ei ole annettu.

Willman on antanut selityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo kunnanvaltuuston päätöksen siltä osin kuin valtuusto on päättänyt valita tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi Eero Peltoniemen.

Perustelut

Kuntalain 75 §:n 4 kohdan mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole henkilö, joka on kunnan palveluksessa.

Asiassa on selvää ja riidatonta, että Peltoniemi on valituksenalaista kunnanvaltuuston päätöstä tehtäessä ollut Joutsan Kinon vastaava hoitaja. Willmanin selitykseen liitetyn Joutsan hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan päätöksen 20.6.2023 § 48 mukaan Joutsan Kinon vastuuhenkilö ja koneenkäyttäjät saavat palkkion esitettävien elokuvien mukaan. Lautakunta on mainitulla päätöksellään hyväksynyt uudet palkkioperusteet käyttöön otettaviksi 1.7.2023 alkaen. Palkkioperusteiden mukaan maksettu korvaus on määräytynyt tunti- tai tehtäväperusteisesti. Kuntalain 69 §:ssä tarkoitetun kunnan luottamustoimen tunnusmerkkejä ovat muiden ohella sellaisen tehtävän luonteesta johtuva määräaikaisuus ja tehtävään liittyvä poliittinen vastuu. Luottamushenkilöiden tehtävät liittyvät osallistumiseen kunnan päätöksentekoon ja sen valmisteluun sekä kunnan edustamiseen. Peltoniemen tehtävät Joutsan Kinon vastaavana hoitajana eivät ole voineet olla oikeudelliselta luonteeltaan kuntalaissa tarkoitetun kunnan luottamustoimen hoitamista. Valituskirjelmässä viitatussa talousarviokirjasta ja edellä mainitusta lautakunnan päätöksestä ilmenevien tietojen perusteella on ilmeistä, että Peltoniemi hoitaa tehtävänsä hyvinvointi- ja sivistysjohtajan ja lautakunnan alaisuudessa eikä kunnalle palveluita sopimuksen perusteella tuottavana yrittäjänä. Sillä, että Peltoniemelle tehtävästä maksettu korvaus on nimetty palkkioksi, ei ole tehtävän luonnetta arvioitaessa ratkaisevaa merkitystä. Kun otetaan huomioon edellä sanottu, Peltoniemi on Joutsan Kinon vastaavan hoitajan tehtäviä hoitaessaan ollut kuntalain 75 §:n 4 kohdassa tarkoitetulla tavalla kunnan palveluksessa. Hän ei siten ole valituksenalaista päätöstä tehtäessä ollut vaalikelpoinen Joutsan kunnan tarkastuslautakuntaan.

Päätöksen tultua kumotuksi edellä mainitulla perusteella muista kuin edellä käsitellyistä valitusperusteista ei ole tarpeen lausua.

Sovelletut oikeusohjeet

Perustelussa mainitut
Kuntalaki 87 § 1 momentti ja 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Mikko Sulander

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Marianne Kivistö ja Mika Paavilainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Kalle Willman sähköinen asiointipalvelu / tavallinen tiedoksianto
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta
Jäljennös maksutta	Joutsan kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse Eero Peltoniemi kirjeitse

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
 Puhelinnumero: 029 56 42210
 Faksi: 029 56 42269
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Kohde: Joutsan kunnanvaltuuston päätös 22.01.2024 § 4
HAO/Tarkastuslautakunnan jäsenten valinta

Vaatus: Eero Peltoniemen valinta tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi on kumottava kuntalain vastaisena

Perustelut: Valtuusto valitsi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tekemän päätöksen 14.12.2023 Dnro 668/03.04.04.10/2022 (Liite 1.) käsittelyssä tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi uudelleen Eero Peltoniemen.

Kuntalain 75 §:n 4 mom mukaan tarkastuslautakuntaan vaalikelpoinen ei ole henkilö, joka on kunnan palveluksessa. Peltoniemi on toiminut lukuisia vuosia kunnan täysin omistaman elokuvateatteri Joutsan Kinon vastuullisena hoitajana (talousarvio-2022-ja-taloussuunnitelma-2023-24.pdf (joutsa.fi)).Liitteenä 2. on Kuntaliiton hallintolakimiehen Kai Ketelimäen lausunto, jossa hän toteaa Peltoniemen tehtävään vaalikelvottomaksi. Liitteenä 3. on talous- ja hallintojohtaja Matias Penttisen todistus Peltoniemelle maksetusta palkasta vuonna 2023. Peltoniemi on siis selkeästi työsuhhteessa kuntaan.

Peltoniemi on myös Joutsan kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, jolla on hallintosäännön mukaan läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksessa. Siten hän on käsittelemässä kunnanhallituksessa asioita, joiden käsittelyä tarkastuslautakunnan tulee erityisesti valvoa. Liitteenä 4. on Kuntaliiton lakimiehen Alexander Erikssonin lausunto asiassa. Esittämälläni perusteella Peltoniemeä on pidettävä vaalikelvottomana tarkastuslautakuntaan, erityisesti puheenjohtajaksi, joka toimii esittelijänä tarkastuslautakunnassa. Vaalikelvottomuudesta tämän seikan perusteella tulisi erityisesti saada hallinto-oikeuden kannanotto, koska menettelyä esiintyy monissa muissakin kunnissa.

Joutsassa 4.02.2024

Kalle Willman kunnanhallituksen jäsen ja kunnanvaltuutettu

Joutsenlammentie 561, 19650 JOUTSA [kalle.willman@fimnet](mailto:kalle.willman@fimnet.fi) [HYPERLINK "mailto:kalle.willman@fimnet.fi".fi](mailto:kalle.willman@fimnet.fi)

Valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaali vuosille 2025-2029

Kunnanhallitus 19.05.2025 § 103

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Kuntalain 18 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta. Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa.

Joutsan kunnan voimassa olevan hallintosäännön 80 §:n mukaan valtuustossa on puheenjohtaja ja kaksi varapuheenjohtajaa. Puheenjohtajien toimikauden pituutta ei ole määritelty.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää, että valtuusto päättää valtuuston puheenjohtajiston toimikaudeksi 4 vuotta ja toimittaa valtuuston puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan vaalin vuosille 2025-2029.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Valtuusto 02.06.2025 § 13
82/00.01.01/2025

Päätös

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti neljän vuoden toimikauden.

Valtuuston vanhin valtuutettu Kalle Willman totesi valtuuston puheenjohtajiston kokoonpanon puolueiden välisten neuvotteluiden perusteella:

Puheenjohtaja Pekka Huikko
1. varapuheenjohtaja Sari Hovila
2. varapuheenjohtaja Eero Peltoniemi

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tarkastuslautakunnan vaali toimikaudelle 2025-2029

Kunnanhallitus 19.05.2025 § 105

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Hallintosäännön 9 § mukaan tarkastuslautakunnassa on 6 jäsentä, joista valtuusto valitsee puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Vaalikelpoisuuden rajoituksista tarkastuslautakuntaan säädetään kuntalain 75 §:ssä, jonka mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, pormestarin, apulaispormestarin tai kunnanjohtajan hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia tai 40 % miehiä. Vaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto suorittaa tarkastuslautakunnan jäsenten, henkilökohtaisten varajäsenten sekä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan vaalin 1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Valtuusto 02.06.2025 § 17
85/00.02.05/2025

Päätös	Valtuuston puheenjohtaja totesi puolueiden välisen neuvottelun tuloksen:
	Varsinaiset jäsenet:
	Saku Kaistinen, pj
	Eero Peltoniemi, vpj
	Varajäsenet:
	Ulla Tommola
	Markku Leskinen

Juha Järvinen
Sari Järvinen
Marianne Luukkanen
Marja Kallionen

Marko Pynnönen
Terhi Toivonen
Heidi Aro
Risto Hirvonen

Kalle Willman esitti, että Eero Peltoniemi ei ole vaalikelpoinen tarkastuslautakunnan varapuheenjohtajan tehtävään ja hänen tilalleen tulee valita toinen. Esitys raukesi kannattamattomana.

Hyväksyttiin puolueiden välisen neuvottelutuloksen mukaisesti.

Kalle Willman jätti asiassa eriävän mielipiteen.