



Joutsan kunta
Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Länsitie 5
19650 JOUTSA

KANTELU

Arvostelette Joutsan kunnan kunnanhallituksen puolesta oikeuskanslerille 20.3.2026 osoittamassanne kantelussa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 26.2.2026 antamaa välipäätöstä 476/2026 asiassa, joka koskee Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätöksestä 9.12.2025 § 97 tehtyjä valituksia. Välipäätöksessään hallinto-oikeus on päättänyt, ettei aluevaltuuston päätöksen täytäntöönpanoa kielletä. Pyydätte oikeuskansleria arvioimaan, onko hallinto-oikeus menetellyt asiassa laillisesti, ja täyttääkö hallinto-oikeuden välipäätös sen perustelemiselle asetetut vaatimukset.

RATKAISU

Esittelin asianne apulaisoikeuskanslerin sijainen Petri Martikaiselle, jonka pyynnöstä totean Teille seuraavan.

Perustuslain 3 §:n 3 momentin mukaan tuomiovaltaa käyttävät riippumattomat tuomioistuimet.

Perustuslain 108 §:n 1 momentin mukaan oikeuskanslerin tulee muun ohella valvoa, että tuomioistuimet noudattavat lakia ja täyttävät velvollisuutensa. Oikeuskansleri ei kuitenkaan voi puuttua riippumattomien tuomioistuinten toimi- ja harkintavaltansa rajoissa tapahtuvaan päätöksentekoon.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 123 §:n 1 momentin mukaan hallintotuomioistuin voi valituksen ollessa vireillä kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Säännös jättää täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen ratkaisevalle hallintotuomioistuimelle laajan harkintavallan. Hallintotuomioistuimen välipäätökseen saa mainitun lain 108 §:n 1 momentin mukaan hakea muutosta pääasian yhteydessä.

Hallintotuomioistuimen päätösten perustelemisesta säädetään edellä mainitun lain 87 §:ssä. Sen 2 momentin mukaan välipäätös voidaan perustella esittämällä pelkästään sovelletut lainkohdat, jollei asian luonne edellytä muita perusteluja.

Tuomioistuinten riippumattomuuden vuoksi oikeuskansleri ei pääsääntöisesti ryhdy tutkimaan kantelua, joka koskee tuomioistuimessa vielä vireillä olevaa asiaa, eikä kantelua, jossa arvoستeltuun ratkaisuun on vielä käytettävissä säännönmukainen muutoksenhakukeino. Kantelutanne ei ilmene sellaista, mikä antaisi aiheen mainituista pääsäännöistä poikkeamiseen. Kanteluanne ei näin ollen ryhdytä enemmälti tutkimaan.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Maija-Liisa Goebel

OKV/761/10/2026-OKV-2

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons:

Goebel Maija-Liisa 913038660

2026-03-25