

Tekninen lautakunta

---

**Aika** 29.04.2026 klo 16:32 - 18:22

**Paikka** Kuntala, Jousitie 40

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 25	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 26	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 27	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 28	Päätös Joutsan Ekokaasu Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta	6
§ 29	Päätös tutkimatta jättämisestä, ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen ilmoitus, Mustajoentie 324	7
§ 30	Velvoitteen asettaminen koskien hulevesien johtamista naapurin tontille	8
§ 31	Poikkeaminen kiinteistölle 172-406-2-108	12
§ 32	Poikkeaminen kiinteistölle 172-413-3-129	16
§ 33	Poikkeaminen kiinteistölle 172-402-21-14	20
§ 34	Poikkeaminen kiinteistölle 172-413-3-70	22
§ 35	Oikaisuvaatimus hankintapäätöksestä / Rutalahden satama	24
§ 36	Yksityistieavustukset	26
§ 37	Ilmoitusasiat	28
§ 38	Muut asiat	29
§ 39	Vahingonkorvausvaatimus Joutsan kunnalle	30

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Heino Vesa Liukkonen Jarmo Nieminen Tommi Tapper Kari Tommola Ulla Kosonen Matti Saari Anssi	puheenjohtaja varapuheenjohtaja varajäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen	
Muu	Maukonen Pauliina Halinen Arja Nissinen Harri Kaistinen Jenni  Soilu Urho Mönkölä Arttu Salonen Risto Tervala Tapio Saarela Kirsi	kh:n puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja kunnanjohtaja vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä asiantuntija asiantuntija pöytäkirjanpitäjä	teams-yhteys teams-yhteys
Poissa	Ilmonen Iiris Tapper Mia	16:32 - 18:22 16:32 - 18:22	

---

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoitusten oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Vesa Heino  
puheenjohtaja

Jarmo Liukkonen §:t 30, 39  
puheenjohtaja

Kirsi Saarela  
pöytäkirjanpitäjä

Ulla Tommola  
pöytäkirjantarkastaja

Matti Kosonen  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Teknisellä toimistolla ja kunnan verkkosivuilla

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 25

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 26

29.04.2026

**Pöytäkirjan tarkastus**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 26

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Ulla Tommola ja Matti Kosonen.

Tekninen lautakunta

§ 27

29.04.2026

**Esityslistan hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 27

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 135 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätösehdotus

Toimitella päättää hyväksyä kokouksen esityslistan.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esityslistan ja lisälistan.

**Päätös Joutsan Ekokaasu Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 28  
34/11.01.00/2026

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Tapio Tervala, p. 040 592 4170

Joutsan Ekokaasu Oy hakee ympäristöluvan muuttamista kiinteistöllä Hapetuslammikko (172-402-31-1) sijaitsevalle biokaasulaitokselle. Laitoksessa tuotetaan orgaanisista raaka-aineista biokaasua sekä maanparannusainetta.

Ympäristöluvan muuttamisessa biokaasulaitoksen toimintaa päivitetään vastaamaan nykyistä lainsäädäntöä. Lisäksi haetaan hyväksyttäväksi uusia vastaanotettavia jätejakeita. Vastaanotettavien raaka-aineiden kokonaismäärä ei kuitenkaan muutu aikaisemmasta.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella toiminnanharjoittaja voi hakea luvan muuttamista.

Liitteet:

- Päätösehdotus
- Jätetaulukko
- Laitoksen laatujärjestelmä
- Taulukko syntyvistä jätteistä

Esittelijä Ympäristötarkastaja Tapio Tervala

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää myöntää Joutsan Ekokaasu Oy:lle ympäristöluvan liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti. Päätös korvaa aiemman ympäristöluvan kokonaisuudessaan (Teknisen lautakunnan lupajaosto 5.5.2011 § 31).

Päätös Muutettu päätösehdotus:  
Tekninen lautakunta päättää myöntää Joutsan Ekokaasu Oy:lle ympäristöluvan liitteenä olevan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti. Päätös korvaa aiemman ympäristöluvan kokonaisuudessaan (Teknisen lautakunnan lupajaosto 5.5.2011 § 31). Samalla kumotaan ympäristötarkastajan viranhaltijapäätös 19.12.2024 § 19/2024 (ympäristöluvan selventäminen). Lupamääräykseen 30 kirjataan aloittamisvakuuden määräksi 1000 euroa.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 29

29.04.2026

**Päätös tutkimatta jättämisestä, ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen ilmoitus, Mustajoentie 324**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 29

29/11.01.01/2026

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Tapio Tervala, p. 040 592 4170

Tilalle Purola (172-417-83-0) osoitteessa Mustajoentie 324, 41750 Havumäki on jätetty ilmoitus eläinsuojan tuotannon laajentamisesta ja maidontuotannon lisäämisestä. Tilalla ei ole aikaisempaa ympäristölupaa tai ilmoitusmenettelyä.

Jokisaaren tilalla (172-417-55-2) on tällä hetkellä parsinavetassa noin 31 lypsylehmää. Tuotannon laajentamista haettiin tapahtuvaksi kahdessa osassa kiinteistöllä Purola (172-417-83-0). Ensimmäisessä vaiheessa uudessa pihattonavetassa olisi 85 lypsylehmää, 40 hiehoa ja 20 vasikkaa sijoittuvat nykyiseen parsinavettaan. Toisen vaiheen laajennuksen jälkeen pihattonavetassa olisi 170 lypsylehmää, 77 hiehoa ja 46 vasikkaa sijoittuvat navetan viereen rakennettavaan vasikkalaan. Tuotannon laajentaminen ajoittuisi vuodesta 2027 eteenpäin. Tekninen lautakunta tekee ilmoituksen johdosta ympäristönsuojelulain mukaisen ilmoitusmenettelypäätöksen.

Jätetty ilmoitus oli puutteellinen, eikä sitä täydennetty annetussa määräajassa. Perustelut löytyvät liitteenä olevasta päätösehdotuksesta.

Päätösehdotus on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Tapio Tervala

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää jättää tutkimatta ilmoituksen eläinsuojan toiminnan laajentamisesta ja antaa asiasta liitteen mukaisen päätöksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta § 19  
Tekninen lautakunta § 30

26.02.2026  
29.04.2026

## Velvoitteen asettaminen koskien hulevesien johtamista naapurin tontille

Tekninen lautakunta 26.02.2026 § 19

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p.0403580013

Kiinteistön URSUS 172-402-3-377 naapuri on 28.7.2025 esittänyt huolensa että hulevesien ohjautuminen kiinteistöltä aiheuttaa haittaa naapurin kiinteistön käytölle ja rakennuksille.

Teknisen lautakunnan suoritti maastokäynnin 18.12.2025 kyseisellä kiinteistöllä ja havaitsi, että kiinteistön rajalla rakennettu, hulevesiä ohjaava oja tulee osittain naapurin puolelle. Maastokäynnillä kiinteistön (PRIKILÄ 172-402-3-381) omistajien mukaan he eivät ole antaneet asiaan suostumusta.

Kiinteistön URSUS 172-402-3-377 omistajalle on toimitettu kirjallinen kuulemiskirje 30.1.2026 (liite), jossa on pyydetty antaa selvitys suunnitelluista toimenpiteistä lopettaa luvaton hulevesien johtaminen

Kiinteistön URSUS 172-402-3-377 omistaja on toimittanut 13.2.2026 päivätyyn vastineeseen (liite) jossa todennut mm. seuraavaa;

Kiinteistöjen rajalla vedet valuvat luontaisesti kohti rantaa. Molempien kiinteistöjen puolelta on rajalle yhtä jyrkkä pudotus, jolloin myös naapurikiinteistön puolelta valuu samalla tavalla vesiä tähän rajan tuntumaan. Vesiä ei johdeta naapuriin, vaan tonttien laskiessa rantaan, päättyy vesi järveen. Lisäksi maa-aines (hiekkä) imee itseensä vettä hyvin. Sen vuoksi on mahdotonta, että vedet ohjautuisivat naapurikiinteistölle tai se aiheuttaisi haittaa kiinteistön käytölle tai rakennuksille. Korjausehdotuksena esitetään, että kiinteistöjä kuivattava oja sijaitsee rajalinjalla ja johtaa rantaan saakka. Molemmat kiinteistön omistajat voivat luiskata maanpinnan rajalle, jolloin oja syntyy luontaisesti rajalinjalle.

Esittelijä Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus Lautakunta päättää jatkotoimenpiteistä.

Jarmo Liukkonen esitti, että mikäli kiinteistön omistajat pääsevät yhteisymmärrykseen siitä, että hulevedet ohjataan yhteiseen rajajojaan niin hallintopakoon ei tarvitse ryhtyä.

Esitys ei saanut kannatusta.

Muutettu päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 172-402-3-377 omistajaa nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla lopettamaan hulevesien ohjaamisen naapurin puolelle sekä saattamaan kiinteistön hulevesien ohjauksen säännösten mukaiseen kuntoon ja ohjaamaan hulevedet omalle tontille imeytettäväksi tai muulla rakennusvalvonnan hyväksymällä tavalla 31.5.2026 mennessä.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 19  
§ 30

26.02.2026  
29.04.2026

Velvoitteen tehosteeksi asetettava uhkasakko:

Kiinteistölle 172-402-3-377 asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on 7000 € ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on 1000 €.

Uhkasakkolain 7 § mukaan velvoite ja uhka voidaan kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus puuttua tilanteeseen.

Uhkasakkolain 8 § mukaan suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Rakennusvalvontataksan 9 §:n mukainen valvontamaksu valvontatoimenpiteistä on neljäsataa (400) euroa.

Päätöksen perustelut:

Rakentamislain 138 § mukaan jos rakennuspaikkana olevan kiinteistön maanpinnan luonnollista korkeutta muutetaan tai suoritetaan muita toimenpiteitä, jotka muuttavat luonnollista vedenjuoksua kiinteistöllä, kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteistä aiheudu huomattavaa haittaa naapurille. Jos kiinteistön omistaja tai haltija laiminlyö velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on hakemuksesta määrättävä haitan korjaamisesta tai poistamisesta.

Sekä alueidenkäyttölain (132/1999) 103 e § mukaan kiinteistön omistaja vastaa hulevesien hallinnasta omalla tontillaan.

Rakentamislain 147 § mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja puheenjohtaja toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen (hallintolaki 28.1 § kohta 4).

Merkitään pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Risto Salonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 18.53.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 19  
§ 30

26.02.2026  
29.04.2026

32/10.03.00.07/2026

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Kiinteistö Ursuksen (172-402-3-377) omistaja on tehnyt 15.3.2026 Tekniselle lautakunnalle osoitetun oikaisuvaatimuksen lautakunnan päätöksestä 26.2.2026 § 19 velvoitteen asettamisesta koskien hulevesien johtamisesta naapurin tontille.

Kiinteistön omistaja vaatii oikaisua Joutsan teknisen lautakunnan 26.2.2026 tekemään päätökseen.

Kiinteistön omistaja on esittänyt seuraavat vaatimukset:

- Vaadimme ensisijaisesti teknisen lautakunnan päätöstä oikaistavaksi siten, että uhkasakkovaatimuksesta luovutaan kokonaan. Vaadimme myös, ettei mitään erillisiä toimenpiteitä edellytetä hulevesien ohjaamiseksi eri tavoin kuin nykyisin.
- Toissijaisesti vaadimme teknisen lautakunnan päätöstä oikaistavaksi siten, että hulevesiratkaisun toteutusaikaa ja uhkasakon määräaikaa jatketaan 31.12.2027 saakka.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Jarmo Liukkonen esitti, että määräaikaa jatketaan ja tehdään vielä kerran paikan päällä katselmus. Ehdotusta ei kannatettu.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja päättää pitää voimassa 26.2.2026 tekemänsä päätöksen kiinteistön 172 402 3 377 velvoittamisesta lopettamaan hulevesien ohjaamisen naapurin puolelle sekä saattamaan hulevesien hallinnan säännösten mukaiseen kuntoon 31.5.2026 mennessä, uhkasakon tehostamana.

Perustelut:

- Alueidenkäyttölain 103 e § ja Rakentamislain 138 § velvoittavat kiinteistön omistajan huolehtimaan hulevesistä omalla tontillaan siten, ettei niistä aiheudu haittaa naapurille.
- Lautakunnan 18.12.2025 suorittamalla maastokäynnillä on havaittu, että kiinteistön URSUS 172 402 3 377 rajalle rakennettu oja sijoittuu osittain naapurin kiinteistön puolelle ja ohjaa hulevesiä rajalinjan yli. Naapurikiinteistön omistajat ovat ilmoittaneet, etteivät he ole antaneet suostumusta tällaiselle rakenteelle.
- Rakentamislain 147 §:n mukainen velvoite koskee lainvastaisen tilanteen oikaisemista, eikä sitä voida lykätä useilla vuosilla piharakentamisen keskeneräisyyden perusteella. Hulevesien hallinta on kiinteistön perusvelvoitteita, eikä sitä voida sitoa rakennusluvan voimassaoloaikaan.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 19  
§ 30

26.02.2026  
29.04.2026

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uusia tietoja tai perusteita, jotka antaisivat aihetta muuttaa lautakunnan aiempaa päätöstä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Jarmo Liukkonen jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. (hallintolaki 28.1 § kohta 4) ja puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 6  
§ 31

29.01.2026  
29.04.2026

### Poikkeaminen kiinteistölle 172-406-2-108

Tekninen lautakunta 29.01.2026 § 6

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Mieskonmäen kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö Rapasaari 172-406-2-108.

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asuinrakennukseksi (RA > AP)

Alueella on yleiskaava (vahvistamispvm. 1.8.2005).

Naapurien kuuleminen:

RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta (RakL § 57)

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Ote kaavasta sekä karttaote esityslistan liitteenä esityslistan liitteenä

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 6  
§ 31

29.01.2026  
29.04.2026

eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan kuulutuksen jälkeen 12.2.2026.

Sovelletut ohjeet:  
RakL § 57, § 64

Maksu: myönteinen päätös 600,00 €, kielteinen 250,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:  
Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:  
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:  
Hakija  
Lupa- ja valvontavirasto

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 31  
25/10.03.00.02/2026

**Poikkeaminen kiinteistölle 172-406-2-108 käsitellään uudelleen virhellisen valitusosoituksen vuoksi.**

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p.0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Mieskonmäen kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö Rapasaari 172-406-2-108.

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asuinrakennukseksi (RA > AP)

Alueella on yleiskaava (vahvistamispvm. 1.8.2005).

Naapurien kuuleminen:

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 6  
§ 31

29.01.2026  
29.04.2026

RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta (RakL § 57)

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Ote kaavasta sekä karttaote esityslistan liitteenä esityslistan liitteenä

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.  
Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vai-keuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan tiedoksi 13.5.2026  
Viimeinen muutoksenhakupäivä 22.6.2026  
Päätös on lainvoimainen 23.6.2026

Sovelletut ohjeet:  
RakL § 57, § 64

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:  
Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 6  
§ 31

29.01.2026  
29.04.2026

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:

Hakija

Lupa- ja valvontavirasto

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 7  
§ 32

29.01.2026  
29.04.2026

### Poikkeaminen kiinteistölle 172-413-3-129

Tekninen lautakunta 29.01.2026 § 7

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Uimaniemen kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö Koivulehto 172-413-3-129.

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asuinrakennukseksi (RA > AP)

Alueella on yleiskaava (vahvistamispvm. 1.1.2005).

Naapurien kuuleminen:

RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta (RakL § 57)

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Ote kaavasta sekä karttaote esityslistan liitteenä esityslistan liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 7  
§ 32

29.01.2026  
29.04.2026

eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan kuulutuksen jälkeen 12.2.2026.

Sovelletut ohjeet:  
RakL § 57, § 64

Maksu: myönteinen päätös 600,00 €, kielteinen 250,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:  
Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:  
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:  
Hakija  
Lupa- ja valvontavirasto

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 32  
26/10.03.00.02/2026

**Poikkeaminen kiinteistölle 172-413-3-129 käsitellään uudelleen virhellisen valitusosoituksen vuoksi.**

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Uimaniemen kunnan-osassa sijaitsevaa kiinteistö Koivulehto 172-413-3-129.

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asuinrakennukseksi (RA > AP)

Alueella on yleiskaava (vahvistamispvm. 1.1.2005).

Naapurien kuuleminen:  
RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 7  
§ 32

29.01.2026  
29.04.2026

hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapu-reilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta (RakL § 57)

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Ote kaavasta sekä karttaote esityslistan liitteenä esityslistan liitteenä.<aloita\_tästä>

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan tiedoksi 13.5.2026  
Viimeinen muutoksenhakupäivä 22.6.2026  
Päätös on lainvoimainen 23.6.2026

Sovelletut ohjeet:  
RakL § 57, § 64

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:  
Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 7  
§ 32

29.01.2026  
29.04.2026

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:  
Hakija  
Lupa- ja valvontavirasto

**Poikkeaminen kiinteistölle 172-402-21-14**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 33  
67/10.03.00.02/2026

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Jousa kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö 172-402-21-14.

Poikkeamishakemus koskee poikkeamista kaavamääräysten mukaisesta rakennusalueesta.

Suunniteltu sauna sijoittuisi kaavassa merkitylle istutettavan alueen osaan.

Alueella on oikeusvaikutteinen asemakaava (vahvistamispvm. 13.1.1982).

Naapurien kuuleminen:

RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan asemakaavan mukaisesta rakennuspaikasta (RakL § 57)

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on perustellut hakemuksen mukaista poikkeamista:

Puolet kiinteistöstä on kaavoitettu istutusalueeksi, jolloin saunarakennus on vaikea sijoittaa tontille muutoin mikäli sauna rakennettaisiin vapaalle alueelle puistoon päin, se estäisi naapurin järvinäkymän.

Karttaote sekä asemapiirros esityslistan liitteenä.

Tekninen lautakunta

§ 33

29.04.2026

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.  
Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan tiedoksi 13.5.2026  
Viimeinen muutoksenhakupäivä 22.6.2026  
Päätös on lainvoimainen 23.6.2026

Sovelletut ohjeet:

RakL § 57, 64

Maksu: myönteinen päätös 600,00 €, kielteinen 250,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen rakentamista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:

hakija

LVV-keskus

Merkitään pöytäkirjaan, että Jarmo Liukkonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28.1 § 3 kohta).

**Poikkeaminen kiinteistölle 172-413-3-70**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 34  
68/10.03.00.02/2026

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Uimaniemen kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö 172-413-3-70.

Suunnitelmissa rakentaa uusi sauna pois purettavan saunan tilalle.

Poikkeamishakemus koskee poikkeamista kaavamääräysten mukaisesta etäisyydestä rantaan.

Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava (vahvistamispvm. 1.8.2005).

Naapurien kuuleminen:

RakL § 64 mukaan on ennen poikkeamishakemuksen ratkaisua kuultava naapureita tai muita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa. Hakija on suorittanut naapureiden kuulemisen ja naapureilla ei ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan mukaisesta rakennuspaikasta (RakL § 57)

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Hakija on perustellut hakemuksen mukaista poikkeamista:

Uusi rantasauna rakennettaisiin osin vanhan rantasaunan paikalle, mutta kauemmaksi rantaviivasta. Uusi saunarakennus sijaitisi maastollisesti korkeammalla, jolla eliminoitaisiin tulva- ja hulevesi ongelmat. Rannasta n. 10 m päässä on kalliota, jonka varaan saunarakennus olisi tarkoitus perustaa. Kauempana rannasta jouduttaisiin perustuksille tekemään laajempia maansiirtotöitä, jolloin vaikutus rannan luontoarvoihin olisi suurempi.

Karttaote sekä asemapiirros esityslistan liitteenä.

Tekninen lautakunta

§ 34

29.04.2026

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan tiedoksi 13.5.2026  
Viimeinen muutoksenhakupäivä 22.6.2026  
Päätös on lainvoimainen 23.6.2026

Sovelletut ohjeet:  
RakL § 57, 64

Maksu: myönteinen päätös 600,00 €, kielteinen 250,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen rakentamista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:  
Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:  
hakija  
LVV-keskus

Merkitään pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Risto Salonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.28.

**Oikaisuvaatimus hankintapäätöksestä / Rutalahden satama**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 35  
61/10.03.01.00/2026

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kuntaan on jätetty oikaisuvaatimus koskien päätöstä teknisen johtajan viranhaltijapäätöstä § 1/2026 Rutalahden sataman kunnostustöistä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään päätökseen muutosta, jotta oikaisuvaatimuksen tekijä voisi osallistua selonottoon, jolloin oikaisuvaatimuksen tekijä pääsisi tarkentamaan tarjousta tai vaihtoehtoisesti kilpailutuksen järjestämistä tarkennetulla laskentaperiaatteella.

Oikaisuvaatimuksessa perustellaan tarjottuja mittoja vakaammalla kantavuudella, joita voisi tarkentaa selonottossa. Tästä syystä oikaisuvaatimuksen jättäjä toteaa, että se ei olisi tarjouksen hylkäämisen peruste.

Vastine oikaisuvaatimukseen:

Joutsan kunta pyysi tarjouksia Rutalahden sataman kunnostustöistä tarjouspyyntöasiakirjalla, erillisillä suunnitelmilla sekä tarjouspyyntölomakkeella. Asiakirjojen tarkoitus oli antaa mahdollisimman kattava kuva, mitä hankintayksikkö halusi saavuttaa.

Tarjouksia otettiin vastaan tarjouslomakkeella, jotta vertailu tarjoajien välillä olisi selvästi osoitettavissa. Oikaisuvaatimuksen jättänyt tarjoaja ei tarjonnut tarjousta tarjouspyynnön mukaisesti, jolloin tarjousta ei voinut hyväksyä.

Oikaisuvaatimuksessakin todetaan, että tarjottu ratkaisu ei ollut tarjouspyynnön mukainen, eikä tarjouslomakkeessa kysytyn tarjousposition 3 hinta ollut myöskään kysytyssä muodossa. Tarjoaja ei saa muuttaa tarjouksen olennaista sisältöä, kuten hintaa tai teknisiä ratkaisuja, selonoton aikana. Tarjouksen hyväksyminen olisi johtanut muiden tarjoajien epäoikeudenmukaiseen kohteluun.

Tarjouspyynnön tai tarjouslomakkeen vastainen tarjous on julkisissa hankinnoissa pääsääntöisesti hylättävä. Tarjoajan on osoitettava tarjouksessaan, että tarjottu tavara, palvelu tai rakennusurakka vastaa täysin hankintayksikön asettamia vaatimuksia.

Tarjouspyyntöaineisto sekä oikaisuvaatimus esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tekninen lautakunta

§ 35

29.04.2026

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää: 1) Hylätä oikaisuvaatimuksen 2) Toimeenpanna hankinnan mukaisen päätöksen muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.44.

Tekninen lautakunta

§ 36

29.04.2026

**Yksityistieavustukset**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 36  
31/02.03.01.00/2025

Asian valmistelija: Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan avustukset yksityisteiden kunnossapitoon maksetaan edellisen vuoden toteutuneiden kunnossapitomenojen perusteella ja kunnanvaltuuston hyväksymän määrärahan mukaisesti.

Avustusta voi hakea sellainen yksityistie, joka on järjestäytynyt ja jonka vaikutuspiirissä sijaitsee vähintään yksi väestörekisteriin merkitty vakituisesti asuttu talous.

Talousarviossa on varattu 100.000 € jaettavaksi yksityistieavustuksina.

Yksityisteiden kunnossapitoavustusten maksatuslista on esityslistan liitteenä.

Vuonna 2025 Joutsaan jätettiin yksityistieavustusten nostamisesta koskeva valtuustoaloite, jossa on esitetty ehdotus nostaa yksityistieavustusten määrää tulevaisuudessa. Yksityistieavustusten määrä ratkaistaan lähtökohtaisesti talousarvio hyväksyttäessä.

Tekninen lautakunta päättää yksityisavustuksen määrästä noudattaen kuitenkin valtuuston asettamaa kokonaisvaltaista talousarvioraamia.

Avustusten määrä nostettaessa, pitää ne kompensoida muualta teknisen osaston talousarviobujetista.

Kunta ei avusta yksityisteiden perusparannustöitä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset myönnetään liitteenä olevan maksatuslistan mukaisina.

Ulla Tommola ehdotti, että yksityistieavustuksen määrä nostetaan 150.000,00 euroon. Ehdotusta kannattivat Kari Tapper, Vesa Heino ja Jarmo Liukkonen.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat teknisen johtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Ulla Tommolan ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 7 EI-ääntä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Ulla Tommolan ehdotus.

Merkitään pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja Harri Nissinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:57.

Tekninen lautakunta § 37

29.04.2026

**Ilmoitusasiat**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 37

Ilmoitusasioita ei ollut.

Tekninen lautakunta

§ 38

29.04.2026

**Muut asiat**

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 38

Keskusteltiin tilaratkaisuista.

Pohvinrinteen purkutarjouspyyntö laitettu Hilmaan.

**Vahingonkorvausvaatimus Joutsan kunnalle**

Tekninen lautakunta 20.11.2025 § 88

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan tekniselle osastolle on osoitettu vahingonkorvausvaatimus liitteen mukaisesti.

**Asian taustaa:**

Kiinteistöllä 172-402-3-377 Ursus on myönnetty rakennuslupa. Naapurikiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajat vaativat vahingonkorvausta Joutsan kunnalta, koska heidän mukaansa rakennusvalvonta ei ole valvonut naapurikiinteistön rakennushanketta lain edellyttämällä tavalla. Vaatimuksen mukaan laiminlyönnit ovat aiheuttaneet Kiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajille vahinkoa ja ylimääräisiä asianajokuluja.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan rakennusvalvonta ja rakennustarkastaja eivät ole noudattaneet rakentamislain velvollisuuksia. Lisäksi kiinteistön 172-402-3-377 Ursus kiinteistön hulevedet ohjautuvat kiinteistölle 172-402-3-382 Pirkilä, eikä hulevesien hallintaa ole valvottu. Kiinteistön 172-402-3-382 Pirkilä -omistajat ovat joutuneet käyttämään asianajajaa asian selvittämiseen, ja vaativat korvausta kuluista. Vaatimuksessa myös pyydetään kunnan ja rakennustarkastajan kannanottoa sekä rakennushankkeen valvonnan siirtoa toiselle henkilölle.

**Rakennustarkastajan vastine ja toimenpiteet:**

Kiinteistölle 172-402-3-377 Ursus on myönnetty maisematyölupa 9.8.2023. Maisematyöluvassa hankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut hankkeen sisällön seuraavasti: Puiden kaataminen sekä ajoliittymän rakentaminen asemakaavaan merkityn ajoyhteyden mukaisesti. Tontin muokkaaminen rakentamiseen soveltuvaksi. Maisematyön loppukatselmusta ei ole suoritettu. Maisematyölupa on lainvoimainen.

Kiinteistöllä on 30.5.2024 myönnetty rakennuslupa omakotitalolle. Kiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajat jättivät rakennusluvan vireilletulon aikaan huomautuksen asemapiirustuksen puuttuvista nurkkapisteiden korkeusasemista ja korkeusasemien mahdollista maisemavaikutuksista. Rakennustarkastaja huomioi asian lupamääräyksissä ja lähetti myönteisen päätösoitteon huomautuksen tehneille naapureille muutoksenhakuohjeineen. Myönteinen päätös on lainvoimainen.

Vastaava työnjohtaja on hyväksytty hankkeelle 6.6.2024. Töiden aloittaminen on ilmoitettu 19.6.2024. Aloituskokous on pidetty 13.6.2024, jossa rakennusluvan sisältö on käyty hankkeen osapuolien kesken. Sijaintikatselmus on suoritettu 15.5.2024. Rakennekatselmus on hyväksytty 27.9.2024. Rakennuksen käyttöönottokatselmus on hyväksytty

sisäpuolisten töiden osalta 8.8.2025. Loppukatselmusta ei ole suoritettu. Rakennusluvan voimassaoloaika on 20.6.2029 asti. Rakennusvalvonta on pyytänyt kirjallisesti pääsuunnittelijaa täydentämään asemapiirustusta lupamääräysten mukaisesti 9.10.2025. Rakennushankkeen loppukatselmusta ei ole tilattu, eikä suoritettu. Kiinteistön 172-402-3-377 Ursus -omistaja on hakenut lupaa maalämmön keruuputkistolle. Lupaa ei ole Joutsan rakennusvalvonnan toimesta myönnetty. Rakennusvalvonta on todennut, että maalämmön keruuputkiston asentaminen edellyttää vesilupaa, minkä myöntämiseen rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa. Vesiluvan myöntää aluehallintoviranomainen.

#### **Rakennushankkeen velvollisuudet:**

Rakentamislain 91 §:n mukaan rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakentamishankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuuden mukaiset edellytykset sen toteuttamiseen. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakentamishankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja että muillakin rakentamishankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuuden edellyttämä asiantuntemus ja ammattitaito.

Rakentamislain 96 §:n mukaan, rakentamislupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja. Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti. Vastaavan työnjohtajan on myös huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.

Rakentamislain 105 §:n mukaan rakennustyön suorituksen on täytettävä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämässä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Rakentamislain 122 §:n mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakentamishankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

1)

rakennustyö on saatettu loppuun rakentamisluvan ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;

2)

rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmuksat ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;

3)

muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;

4)

rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 118 §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu

rakennusvalvontaviranomaiselle;

5)

rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle;

6)

ympäristönsuojelulain mukainen lupa tai ilmoitusasiassa tehty päätös, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on täytäntöönpanokelpoinen;

7)

rakennuskohteen toteutusta vastaavat rakennussuunnitelmat ja erityissuunnitelmat on toimitettu kunnalle toteumamallina tai muutoin koneluettavassa muodossa;

8)

toteutuksen aikaisille poikkeamisille on saatu kunnan lupa tai hyväksyntä. Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava loppukatselmuksesta pöytäkirja. Loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 112 §:ssä säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa. Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.

Rakentamislain 123 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä rakennuksen tai sen osan käyttöön otettavaksi myös osittaisessa loppukatselmuksessa.

Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 122 §:n 2 momentin 2–8 kohdassa säädetty edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava osittaisesta loppukatselmuksesta pöytäkirja. Osittaiseen loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 112 §:n 2 momentissa säädetään viranomaiskatselmuksesta.

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmusta myönnetyn luvan voimassaoloaikana myös silloin, kun rakennus tai sen osa hyväksytään käyttöön otettavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa. Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi.

### **Korvausvelvollisuus**

Julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama

Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026

korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää. Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Jos valtion tai kunnan viranomaisen virheellisen ratkaisun johdosta vahinkoa kärsinyt on pätevättä syyttä jättänyt hakematta muutosta siihen, ei hänellä ole oikeutta saada valtiolta tai kunnalta korvausta vahingosta, jolta hän hakemalla muutosta olisi voinut välttyä.

**Korvauksen määrä:**

Korvausvaatimuksen rahallinen määrä on ilmoitettu 30.10.2025 olevan 6.074,20 euroa.

**Toimivalta**

Joutsan kunnan hallintosäännön toimivalta- ja lupaviranomaisena tekninen lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä tapauksissa, joissa kunta on katsottava korvausvelvolliseksi, jos korvauksen määrä on 5000 € - 50 000 €. Toimii hulevesien valvonta- ja lupaviranomaisena.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä kunnalle osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen. Lautakunta myös toteaa, että Joutsan kunta ei ole tässä tapauksessa korvausvelvollinen. Lautakunta ei myöskään näe edellytyksiä siirtää rakennustarkastajan tehtäviä toiselle henkilölle. Tekninen lautakunta päättää myös hulevesiviranomaisena suorittaa maastokäynnin kiinteistöillä 172-402-3-377 ja 172-402-3-381 ennen jatkotoimiin ryhtymistä. Perusteluina lautakunta toteaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Lisäksi vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta ja siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakentamistavan mukaisesti. Rakennustarkastaja ei ole käyttänyt sellaista julkista valtaa, johon ei olisi ollut muutoksenhakumahdollisuutta. Lisäksi lautakunta toteaa, että tässä tapauksessa rakennustarkastaja ei ole tehnyt sellaista virheellistä ratkaisua, johon ei olisi voinut hakea muutosta. Vahingonkorvausvaatimuksessa esitetyt laiminlyönnit kuuluvat hankkeeseen ryhtyvän ja vastaavan työnjohtajan vastuualueeseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja puheenjohtaja toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen (hallintolaki 28.1 § kohta 4).

Tekninen lautakunta 26.02.2026 § 22

Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus on palauttanut asian teknisen lautakunnan käsittelyyn, koska annetussa päätöksessä oli virheellinen oikaisuvaatimusohje.

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus poistaa teknisen lautakunnan päätökseen liitetyn valitusosoituksen sekä jättää valituksen tutkimatta ja siirtää sen tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta korjaa päätökseen oikean muutoksenhakuohjeen (oikaisuvaatimus).

Muutettu päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä kunnalle osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen. Lautakunta myös toteaa, että Joutsan kunta ei ole tässä tapauksessa korvausvelvollinen. Lautakunta ei myöskään näe edellytyksiä siirtää rakennustarkastajan tehtäviä toiselle henkilölle. Tekninen lautakunta päättää myös hulevesiviranomaisena suorittaa maastokäynnin kiinteistöillä 172-402-3-377 ja 172-402-3-381 ennen jatkotoimiin ryhtymistä. Perusteluina lautakunta toteaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Lisäksi vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta ja siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakentamistavan mukaisesti. Rakennustarkastaja ei ole käyttänyt sellaista julkista valtaa, johon ei olisi ollut muutoksenhakumahdollisuutta. Lisäksi lautakunta toteaa, että tässä tapauksessa rakennustarkastaja ei ole tehnyt sellaista virheellistä ratkaisua, johon ei olisi voinut hakea muutosta. Vahingonkorvausvaatimuksessa esitetyt laiminlyönnit kuuluvat hankkeeseen ryhtyvän ja vastaavan työnjohtajan vastuualueeseen.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja puheenjohtaja toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen (hallintolaki 28.1 § kohta 4).

Tekninen lautakunta 29.04.2026 § 39

195/02.03.00/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Hämeenlinnan Hallinto-oikeus on siirtänyt 22.1.2026 tehdyllä päätöksellään aiemmin käsitellyn vahingonkorvausasian valituksen oikaisuvaatimuksena suoraan käsiteltäväksi tekniselle lautakunnalle. Tekninen lautakunta on tehnyt uuden päätöksen korjatulla

Tekninen lautakunta

§ 39

29.04.2026

muutoksenhakuohjeella, sen sijaan että olisi ottanut oikaisuvaatimuksen suoraan käsiteltäväksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää kumota 26.02.2026 § 22 tehdyn päätöksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Vesa Heino poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. (hallintolaki 28.1 § kohta 4) ja puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jarmo Liukkonen.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 36, § 39****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joutsan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Joutsan Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 20, 19651 Joutsa

Käyntiosoite: Joutsan kunnan asiointipiste, Länsitie 6, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 26, § 27, § 37, § 38**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29****VALITUSOSOITUS, ympäristölupa**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ELY-keskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristöviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Oikeudenkäyntimaksu on 270 €.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

**Yhteydenotot ensisijaisesti sähköisesti**  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Vaasan hallinto-oikeus  
PL 205  
65101 Vaasa  
puh. 029 56 42780 kirjaamo  
vaasa.hao(at)oikeus.fi

**Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäynti hallinto-oikeudessa 260 €.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Kunnan ympäristönsuojelumääräysten hyväksymistä sekä käsittelymaksua tarkoittavaa taksaa koskevaan päätökseen haetaan valittamalla muutosta siten kuin kuntalaissa (365/1995) säädetään. Valtion valvontaviranomaisella on oikeus hakea muutosta kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä koskevaan päätökseen.

Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen haetaan valittamalla muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 30****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

**Valitusviranomainen**

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

**Yhteydenotot ensisijaisesti sähköisesti**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Puhelinnumero: 029 56 42200  
Faksinumero: 029 56 42269  
Sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@joutsa.fi](mailto:kirjaamo@joutsa.fi)

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 32, § 33, § 34****VALITUSOSOITUS, poikkeamislupa**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Tiedoksianto ja valitusaika**

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Joutsan kunnan verkkosivuilla. Valitus on tehtävä hallinto-oikeudelle kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemän (7) päivän kuluessa, kun päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

**Valitusviranomainen****Yhteydenotot ensisijaisesti sähköisesti**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
puh. 029 56 42210 kirjaamo  
hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

**Muutoksenhakumaksu**

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomiosivuinlain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäynti hallinto-oikeudessa 260 €.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:  
- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Kunnan ympäristönsuojelumääräysten hyväksymistä sekä käsittelymaksua tarkoittavaa taksaa koskevaan päätökseen haetaan valittamalla muutosta siten kuin kuntalaissa (365/1995) säädetään. Valtion valvontaviranomaisella on oikeus hakea muutosta kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä koskevaan päätökseen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen haetaan valittamalla muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 35****HANKINTAOIKAISU JA OIKAISUVAATIMUSOHJE****I Hankintaoikaisu**

(Hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu).

**Hankintaoikaisun tekemiseen oikeutetut**

Hankintaoikaisun voi tehdä asianosainen, eli se ehdokas tai tarjoaja, jonka oikeusasemaan hankintapäätöksellä on vaikutusta tai muu taho, jota asia koskee.

**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

**Hankintaoikaisun muoto ja sisältö**

Hankintaoikaisu on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisussa on käytävä ilmi

- päätöksen tehnyt viranhaltija sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisu kohdistuu

- vaatimukset eli miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
  - perustelut eli millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
  - oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, sähköinen yhteystieto tai postiosoite sekä puhelinnumero
  - jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot
- Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### **Toimitusosoite**

Viranomaisen, jolle hankintaoikaisu tehdään, on Joutsan Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 20, 19651 Joutsa

Käyntiosoite: Joutsan kunnan asiointipiste, Länsitie 6, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

### **Hankintaoikaisun käsittelyn maksullisuus**

Hankintaoikaisun käsittelystä ei peritä maksua.

Hankintaoikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankintaoikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.

## II Oikaisuvaatimusohje, kunnallisvalitus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joutsan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Joutsan Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 20, 19651 Joutsa

Käyntiosoite: Joutsan kunnan asiointipiste, Länsitie 6, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi