

Oikaisuvaatimus Joutsan teknisen lautakunnan päätökseen 26.2.2026

Ursus 172-402-3-377 kiinteistön omistajana vaadin oikaisua Joutsan teknisen lautakunnan 26.2.2026 tekemään päätökseen. Oikaisuvaatimus ja sen perusteet on selostettu alla.

1. Tarkennukset käsiteltävään asiaan

Kiinteistön Ursus 172-402-3-377 omistaja ei ohjaa hulevesiä naapurin puolelle. Ohjaaminen tarkoittaisi, että olisimme rakentaneet jonkin ohjaavan rakenteen, joka suuntaisi vedet naapurikiinteistölle. Tällaista ei ole kuitenkaan rakennettu. Vedet valuvat tällä hetkellä luontaisesti, ilman aktiivista johtamista maaston matalimpaan kohtaan. Kyseinen kohta on rajaoja, johon molemmilta kiinteistöiltä on yhtä jyrkkä pudotus. Rajalle muodostunut luontainen oja/uoma ei ole meidän rakentamamme vedenohjausrakenne, vaan se on syntynyt molempien tonttien luiskauksen seurauksena, kun rakennusalueiden korotettu maanpinta on luiskattu olemassa olevaan maanpintaan. Kyseisestä kohdasta vedet valuvat lopulta järveä kohti.

Naapurikiinteistön Prikilä 172-402-3-381 omistajat ovat itse kaivattaneet ojaa omalla puolellaan suuremmaksi ja rakennuttaneet omaa pihaa kuivattavan salaojan, joka purkaa hulevedet rajallemme samaan kohtaan, johon meidän väitetään johtavan hulevesiä. Näin ollen myös Prikilä-kiinteistön hulevedet tulevat meidän (Ursus-kiinteistön) rajalle, johon ei ole annettu suostumusta. Prikilä-kiinteistön omistajat ovat siis itse suorittamallaan maanrakennustoimenpiteillä muokanneet hulevesien kulkusuuntaa.

Samalla Prikilä-kiinteistön omistajat ovat laajentaessaan ojaa, itse lisänneet vesien valumista molempien kiinteistöjen rajalle, sillä vesi luontaisesti pyrkii maaston matalimpaan kohtaan. Ursus-kiinteistön omistaja ei ole tehnyt mitään erillisiä toimenpiteitä, jotka lisäisivät veden valumista molempien kiinteistöjen rajalle. Vaikka pihojen rantapuolella on korkeusero, ei se aiheuta merkittävää haittaa Prikilä-kiinteistölle, sillä vedet valuvat lopulta järveen. Lisäksi Prikilä-kiinteistön omistajat johtavat myös itse vetensä täysin samaan kohtaan, josta ne valuvat järveen. Jos tästä valumisesta seuraisi merkittävä haitta, miksi Prikilä-kiinteistön omistajat johtaisivat omat vetensä sinne?

Korostamme, että hulevesiä ei ole aktiivisesti millään toimenpitein johdettu Prikilä-kiinteistölle, eikä mitään väitetyjä haittoja ole edes osoitettu. Prikilä-kiinteistön omistaja on esittänyt pelkkiä väitteitä ilman perusteita. Prikilä kiinteistön omistajan omat hulevedet kulkevat myös tätä rajaa, eikä Ursus-kiinteistön omistaja ole antanut tähän suostumusta.

2. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

2.1

Vaadimme ensisijaisesti teknisen lautakunnan päätöstä oikaistavaksi siten, että uhkasakkovaatimuksesta luovutaan kokonaan. Vaadimme myös, ettei mitään erillisiä toimenpiteitä edellytetä hulevesien ohjaamiseksi eri tavoin kuin nykyisin. Kuten edellä kohdassa 1 on tuotu esiin, emme ole tehneet toimenpiteitä, jotka lisäisivät veden valumista molempien kiinteistöjen rajalle. Prikilä -kiinteistön omistajan väitteitä ei ole miltään osin kyseenalaistettu, ja päätöksessä on laiminlyöty mm. Prikilä -kiinteistön omistajan itse tekemät

maanmuokkaustoimenpiteet, sekä ojan leventäminen omalla puolellaan, jotka osaltaan ovat lisänneet veden valumista rajalle.

Maanpinta ei ole kiinteistömme yhdessäkään kohdassa korkeammalla kuin Prikilä-kiinteistön korkein kohta.

2.2

Toissijaisesti vaadimme teknisen lautakunnan päätöstä oikaistavaksi siten, että hulevesiratkaisun toteutusaikaa ja uhkasakon määräaikaa jatketaan 31.12.2027 saakka.

Olemme valmiita toteuttamaan tontillamme muutoksia, jos sen seurauksena asiaan saadaan ratkaisu ja asiaan liittyvät epäselvyydet ja erimielisyydet päättyvät lopullisesti.

Aikatauluvaatimus on kohtuuton. Ursus-kiinteistön piharakennukset ja pihatyöt ovat vielä kesken, ja autotallilla on voimassa oleva rakennuslupa 18.9.2030 saakka. Näin ollen pihojen tekeminen ei ole vielä keväällä 2026 ajankohtaista, vaan ne saatetaan loppuun rakentamisen edetessä. Pihojen muotoilut ovat mahdollisia vasta, kun piharakennukset ovat valmiita, ja hulevesien hallintaan liittyvät toimet ovat tarkoituksenmukaisia vasta pihan ja piharakenteiden valmistuessa.

Myös laki velvoittaa saattamaan rakentamisen valmiiksi vasta rakennusluvan päättyessä.

Joutsassa 15.3.2026