

Eriävä mielipide Joutsan kunnanhallituksen kokouksen 16.3.2026 päätökseen Asia 11 Yhteistyösopimus / Elinkeino- ja työllisyyskoordinaattori

Päätös on syntynyt virheellisessä menettelyssä esteellisen esittelijän esittelystä ja ilman kunnanhallitukselle kuuluvaa toimivaltaa.

Perustelut:

PS ja KOK valtuustoryhmä oli 15.12.2025 tehnyt **valtuustoaloitteen** elinkeinokoordinaattorin tehtävien siirtämisestä kunnanjohtajalle. Koska aloitetta ei ole käsitelty loppuun kunnanhallituksessa eikä - valtuustossa, aloitteen mitättömäksi tekevää asiaa ei voida ottaa tässä vaiheessa käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Kunnanjohtaja oli esittelijänä **esteellinen** kuntalain 97 §:n nojalla ja

hänellä oli **henkilökohtainen intressi** asiassa ja hän toimii asiassa **kaksinkertaisessa roolissa**, KHO on toistuvasti katsonut, että viranhaltija on esteellinen, jos:

- hän on **valmistellut asian tavalla, joka liittyy suoraan hänen omaan tehtäväkenttäänsä**,
- hänellä on **oma asemaansa koskeva intressi**, tai
- hän toimii **kahdessa roolissa**, jotka voivat olla ristiriidassa.
- Tämä on **henkilökohtainen intressi**, koska se koskee:
- hänen työmääräänsä,
- hänen tehtäväkenttäänsä,
- hänen ajankäyttöään,
- hänen asemaansa organisaatiossa.
- KHO on pitänyt tällaisia tilanteita esteellisinä, koska viranhaltija ei voi olla päättämässä asiasta, joka **suoraan koskee hänen omaa työnkuvaansa**.

Kunnanjohtaja on ilman kunnanhallituksen päätöstä ollut laatimassa sopimusta, jonka mukaan Toivakan kunta perustaa uuden yhteisen elinkeino- ja työllisyyskoordinaattorin tehtävän. Näin hän tulee laajentaneeksi nykyisen elinkeinokoordinaattorin toimenkuvaa työllisyyden hoidon puolelle, mikä on vastoin Eteläisen Keski-Suomen työllisyysalueen kanssa solmittua sopimusta eikä menettelystä ole kunnanhallituksen periaatepäätöstä.

Kunnanhallituksella ei ole ollut edes päätösvaltaa asiassa, koska Hallintosäännön 24 § **Kunnanjohtajan tehtävät** kunnanjohtaja3. vastaa kunnan yhteistyöstä muiden kuntien kanssa ja 8. päättää hankinnoista ja sopimuksista, joiden arvo ei ylitä 150.000€. Tämän sopimuksen laskennallinen arvo on enintään 129.000€/ 48 kk. Siten päätösvalta olisi kuulunut kunnanjohtajalle.

Oikea ja laillinen menettely asiassa olisi se, että PS+KOK valtuustoryhmän aloite käsitellään normaalissa järjestyksessä kunnanhallituksessa ja valtuustossa ja jos auki jäänyttä elinkeinokoordinaattorin tehtävää ei päätettäisi siirtää kunnanjohtajan tehtäviin, kunnanhallitus päättäisi jatkotoimista.

16.3.2026

Kalle Willman kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja