

Solar Pihlassuo Oy aurinkovoimalansuunnittelutarveratkaisu

Tekninen lautakunta 24.04.2025 § 30

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Hakija:
Solar Pihlassuo Oy

Rakennuspaikka
Kiinteistöt: 172-417-98-1, 172-417-6-12, 172-417-95-11, 172-417-95-3
Osoite: Pihlassuo, 19650 Joutsa

Suunniteltu rakentaminen

Tämänhetkisen alustavan suunnitelman mukaan aurinkoenergian suunnittelualueen yhteenlaskettu DC-teho on noin 112 MWp, ja AC-teho noin 80 MW, sekä arvioitu vuosituotto noin 102 GWh. Kyseisessä alustavassa layout-suunnitelmassa aurinkopaneeleja on yhteensä noin 177 000 kappaletta, ne asennetaan yhdeksässä eri paneeliryhmässä, joissa on vaihteleva määrä paneeleita. Paneelit ovat noin 30° kulmassa maanpintaan nähden. Inverttereitä alueelle tulee 228 ja muuntajia 12 kappaletta.
Suunnittelualue on laajuudeltaan noin 154 ha, pääosin entistä turvetuotantoaluetta.

Kaavoitustilanne:

Alueella ei ole voimassa olevaa yleis- eikä asemakaavaa.

Suunnittelutarve ja päätösvalta

Aurinkovoimahanke tarvitsee rakennusluvan. Alueella ei ole rakentamista ohjaavaa yleis- tai asemakaavaa. MRL 16 §:n mukaan Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

Päätösvalta asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Naapurien kuuleminen

Hakemuksen vireilletulosta on ilmoitettu Joutsan Seutu lehdessä 11.9.2024 ja kunnan verkkosivuilla. (11.9.2024-2.10.2024)

Kuulemisesta säädetään MRL:n 173 §:ssä ja MRA:n 86 §:ssä. Ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Määräaikaan mennessä ei tullut yhtään huomautusta.

Lausunnot

Hankkeesta pyydettiin lausunto Keski-Suonen Ely-keskukselta. (liite)

Päätelmänä Ely-keskus lausunnosta:

Edellä mainituin perustein ELY-keskus toteaa, että hanke hävittää viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Luonnonsuojelulain 78§:n 2 momentin vastainen hanke vaikeuttaa erityisten luonnonarvojen säilymistä ja on siten maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin 3 kohdan vastainen.

Ely-keskus on myös lausunut YVA-tarvehankinnasta:

Aurinkovoimahankkeilta ei suoraan edellytetä YVA-lain mukaista YVA-menettelyä, jolloin hankkeen osalta tulee tehdä yksittäistapauspäätös YVA-menettelyn tarpeellisuudesta. Päätettäessä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeellisuudesta, käytetään harkinnassa YVA-lain liitteessä 2 mainittuja tekijöitä (hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne).

Kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne, sekä hanketoimijan selvityksen perusteella edellä todetut seikat, hankkeen toteuttaminen ei ennalta arvioiden aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan niin merkittävää haittaa, että siihen tulisi soveltaa YVA-lain mukaista menettelyä. Näin ollen YVA-lain 3 §:n 2 momentin mukaista ympäristövaikutusten tapauskohtaista arviointimenettelyä ei sovelleta puheena olevaan hankkeeseen. Mikäli hanke muuttuu nyt esitetystä, tulee YVA-lain mukaisen menettelyn tarve uudelleen harkittavaksi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen p.040 3580013

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä esitetyn suunnittelutarveratkaisun ja myöntää Solar Pihlassuo Oy:lle luvan hankkeen jatkotoimenpiteisiin rakennuslupaprosessia varten seuraavin ehdoin:

Tekninen lautakunta edellyttää rakennuslupaa hakiessa ELY-keskuksen lausuntoa, jotta luonnonsuojelulaki voidaan katsoa toteutuvan. Lausunnon sisältö tulee huomioida rakennusluvan päätöksessä ja lupamääräyksissä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Sovelletut ohjeet:

MRL 16 mom.2 §, MRL 133 §, MRL 86 §.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen 27.06.2023

Maksu: myönteinen päätös 400,00 €, kielteinen 150,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:
hakija
ELY-keskus

Tekninen lautakunta 26.02.2026
237/10.03.01.00/2024

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p.0403580013

Keski-Suomen Ely-keskus on tehnyt valituksen teknisen lautakunnan päätöksestä 24.4.2025 § 30 Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Ely-keskus vaatii, että lautakunnan myöntämä suunnittelutarveratkaisu kumotaan lainvastaisena. Päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen eikä täytä laissa säädettyjä suunnittelutarveratkaisun myöntämisedellytyksiä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta on tullut lausuntopyyntö jossa:

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

2. Liittämään asiakirjoihin alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat:

- hakemus liitteineen ja piirustuksineen
- selvitys kuulemisesta ja pyydetty lausunnot
- karttaselvitys rakennuspaikan ympäristön suunnittelutarvealueella myönnettyjen sijoittamislupien ja suunnittelutarveratkaisujen tilanteesta, mikäli sellainen on tehty
- selvitys alueella voimassa olevista kaavoista (ote kaavakartasta ja kaavamääräykset sekä selvitys kaavan vahvistamisesta/hyväksymisestä)
- mahdollinen oikaisuvaatimus ja muut mahdollisessa oikaisuvaatimusvaiheessa kertyneet asiakirjat
- kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat siltä osin kuin ne eivät jo ole valituksen liitteinä.

3. Ilmoittamaan, onko päätös annettu julkipanon jälkeen ja toimittamaan päätöstä koskeva mahdollinen julkipanoilmoitus.

Solar Pihlassuo Oy on ilmoittanut, että se haluaa peruuttaa hakemuksensa koskien alkuperäisen päätöksen mukaista suunnittelutarveratkaisua.

Hakijan näkemyksen mukaan hakemuksen voi peruuttaa niin pitkään, kunnes asia on ratkaistu lainvoimaisella päätöksellä. Korjauksen kohteena oleva suunnittelutarveratkaisu ei ole lainvoimainen, johtuen siitä koskevasta valitusmenettelystä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa.

Solar Pihlassuo Oy:llä on suunnitelmissa toimittaa kunnalle samaa hanketta koskeva hakemus uuden rakentamislain (751/2023) mukaisen sijoittamisluvan ratkaisemiseksi, kun riittävät ja luvan myöntämisen edellyttämät selvitykset ja poikkeamispäätökset on olemassa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

1. Tekninen lautakunta päättää korjata päätöksensä perustuen hallintolain 50 §:n (asiavirheen korjaaminen).

2. Tekninen lautakunta päättää olla myöntämättä hakijalle maankäyttö- ja rakennuslain mukaista suunnittelutarveratkaisua Joutsan Paju-Pihlassuolla sijaitsevalle, noin 154 hehtaarin kokoiselle alueelle, joka on pääosin entistä turvetuotantoaluetta.

Perustelut:

Alkuperäinen suunnittelutarveratkaisulupa on myönnetty vastoin luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momenttia ja maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 137 §:n 1 momentin 3 kohtaa. Laissa säädettyjen edellytysten on täytyttävä päätöksentekohetkellä, eikä niiden täyttymistä voida siirtää tulevaan rakennuslupavaiheeseen, kuten päätöksessä oli esitetty tehtäväksi. Näin ollen päätös on perustunut ilmeisen väärään lain soveltamiseen, eikä suunnittelutarveratkaisua olisi tullut myöntää.

Hallintolain 50 §:n mukaan korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianomainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Hakija Solar Pihlassuo Oy on antanut suostumuksensa päätöksen korjaamiseksi asianosaisen vahingoksi.

Päätös

Sovelletut ohjeet:
Hallintolaki 50§

Päätös annetaan julkipanonjälkeen 6.3.2026