

Valtuustoaloite Joutsan kunnan valtuuston kokouksessa 15.12.2025/Kalle Willman

Otsikko: Jäljellä olevien koronvaihtosopimusten merkityksen arviointi kunnan edun kannalta ja niiden mahdollinen mitätöinti

Selostus: Kunnan tilinpäätöksestä 2024 käy ilmi muun muassa, että kunnalla on omistuksessaan kaksi riskisijoitustuotetta, joita vuoden 2024 tilinpäätöksessä kutsutaan harhaanjohtavasti koronvaihtosopimuksiksi ja kunnanhallituksen käsittelyissä johdannaisopimuksiksi. Finanssivalvonnan ilmoituksen mukaan nämä tuotteet kuuluvat seitsemänteen eli korkeimpaan riskiluokkaan. Osuuspankin kotisivulla varoitetaan: Varoitus: olette ostamassa tuotetta, joka ei ole yksinkertainen ja joka saattaa olla vaikea ymmärtää. Siltä todella näyttää.

Arviolta 40 kuntaa on viime vuosina mennyt pankkien palvelumyyjien ansaan ja ostanut näitä tuotteita. Useat ovat pyrkineet niistä nyttemmin eroon korkojen laskiessa.

Tällä hetkellä kunnalla on voimassa kaksi kyseistä riskisijoitusta. Niistä tällä hetkellä voimassa oleva on n.s. Joutsa5- sopimus: **Kynnyksellinen koronvaihtosopimus Op Yrityspankki Oyj: JOUTSA5**

Sopimus tehty 3.11.2016

Ajalle: 30.1.2022 - 30.1.2051

Laskennallinen pääoma 11 miljoonaa euroa

Kunta maksaa:

Viitekorko: 3 kk Eur-Euribor-Reuters

Toinen on

Nordea 841874/1029162

Sopimus tehty 12.6.2009

Ajalle: 15.6.2029 - 15.6.2049

Nimellisarvo 6 miljoonaa euroa

Markkina-arvo 31.12. 2024 pankin ilmoituksen mukaan 1,5 miljoonaa euroa

Kunta maksaa: Korkoa 3,949 %

Lisäksi Kunnanhallitus päätti 26.6.2023 §145 hyväksyä Kuntarahoitus Oyj:n tarjouksen 14 miljoonan lainasta korkovaihtoehtoon 4. (5 vuoden koronvaihtosopimuskorko + marginaali 0,33 %) mukaisena. Laina-aika on 30 vuotta. Tällä hetkellä korko lienee n. 3.5 % eli liian korkea. Tästä päätöksestä aiheutui se, että kunnan lainat ovat lähes kaikki ylisuojattuja, mikä aiheuttaa turhia kustannuksia.

Aloite: Kunnanhallitus valmistelee esityksen korkosuojausten poistamisesta ja esittää sen kunnanvaltuustolle. Sopimusten arvo on useita miljoonia euroja, joten kunnanhallituksen toimivallan yläraja, kaksi miljoonaa euroa ylittyy.

Tilanne pahenee vuonna 2029, jolloin vuonna 2009 kahdeksikymmeneksi vuodeksi solmittu Nordea-sopimus astuu voimaan. En ole pystynyt selvittämään mitkä tekijät ovat aikanaan johtaneet kyseisen sopimuksen solmimiseen.

Tällä hetkellä korkokäyrä on nouseva ja ylisuojauksista pitäisi tällä hetkellä päästä kuivin jaloin pois, edellyttäen että vastapuolipankki antaa tiukan hinnan. Tämä ei ole kuitenkaan varmaa, sillä nämä sopimukset ovat epälikvidejä, ja osto- ja myyntikurssin ero voi olla huomattava.

Yksityiskohtainen menettelyehdotus:

- a. Talousjohtaja laatii selkeän laskelman ylisuojausvolyyymeistä aikajanalla, ja kertoo mikä sopimus ylisuojauksen aiheuttaa ja esittää sen valtuustolle
- b. Talousjohtaja kysyy OP:lta ja Nordealta alustavan indikaation a-kohdan mukaisen suojauspaketin takaisin myymiseen, joka perustuu tietyn päivän tietyn kellonajan markkinatilanteeseen. Tämän perusteella voi jonkin verran päätellä kumpi on parempi vastapuoli.
- c. Talousjohtaja kertoo valtuustolle saadut indikaatiot. Valtuusto päättää, että ylisuojaukset puretaan paremman indikaation antajan kanssa a) joko tekemällä purku päivän hintaan tai b) pyrkimällä siihen, että kunnalle ei synny kustannuksia. Pankille voi antaa toimeksiannon toteuttaa purku silloin kun tämä on mahdollista. B-vaihtoehto on paras silloin, kun ollaan melko lähellä tavoitetta.