

KOKOUSTIEDOT

Aika 19.1.2026 klo 9:00 - 10:00

Paikka Ravintola Priimus, Oppio-kabinetti, Taulumäentie 45, Jyväskylä

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Jäsen

- * Pentti Mäkinen, pj
- * Antti Manninen, I vpj
- * Veronika Laihonen, II vpj
- * Saara Kässä-Jokinen
- * Emilia Lakka, etänä läsnä klo 9.00 - 9.50
- * Kari Leppänen
- * Raija Nieminen
- * Kati-Erika Timperi
- * Jyri Ylönen

Varajäsen

Carita Tuominen
Juho Vaissi
Katriina Kautto
Mauri Koskela
Satu Eskelinen
Esa Niivee
Petri Kääriäinen
Jooel Niittynen
Anna-Mari Laulumaa

Muut osallistujat

- * Jukka Lummelahdi
- * Leena Kalmari, etänä
- * Arto Lampila
- * Anssi Tuominen
- * Anni Kainulainen
- * Samuli Laitinen
- * Joni Tuononen
- * Mika Salonen

valtuuston puheenjohtaja
valtuuston I varapuheenjohtaja
valtuuston II varapuheenjohtaja
kuntayhtymän johtaja, **esittelijä**
vs. hallintopäällikkö, **sihteeri**
tulosaluejohtaja, rehtori
tilapalvelupäällikkö
hankinta-asiantuntija

ALLEKIRJOITUKSET

Pentti Mäkinen
Puheenjohtaja

Anni Kainulainen
Sihteeri

KÄSITELLYT ASIAT § 1 - 9

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Aika ja paikka

Allekirjoitukset

Veronika Laihonen
Pöytäkirjantarkastaja

Saara Kässä-Jokinen
Pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Aika ja paikka

Viimeistään 26.1.2026 Jyväskylän koulutuskuntayhtymän internet-sivuilla www.gradia.fi/hallitus

PÖYTÄKIRJA-
OTTEET OIKEAKSI
TODISTAA

Anni Kainulainen, sihteeri

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 19.1.2026 klo 9:00

Paikka Ravintola Priimus, Oppio-kabinetti, Taulumäentie 45, Jyväskylä

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

1 § Kokouksen avaus	1
2 § Pöytäkirjan tarkastus	2
3 § Käsittelyjärjestys	3
4 § Kuntayhtymän johtajan päätökset	4
5 § Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen johtokunnan päätökset	5
6 § Hankintaoikaisuvaatimus: Harju A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinta	6
7 § Hankinnan keskeyttäminen: Harju A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinta	8
8 § Tiedoksiantoja	9
9 § Kokouksen päättäminen	10
Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus	11

1 Kokouksen avaus

Hallitus 1 , 19.1.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 136 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Hallitus yksimielisesti päätti myöntää kokoukseen läsnäolo- ja puheoikeuden tulospalvelujohtaja Samuli Laitiselle, tilapalvelupäällikkö Joni Tuonoselle ja hankinta-asiantuntija Mika Saloselle.

2 Pöytäkirjan tarkastus

Hallitus 2 , 19.1.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus valitsee kaksi varsinaista ja kaksi varatarkastajaa pöytäkirjalle. Tarkastusvuorossa ovat Veronika Laihonen (varalla Kari Leppänen) ja Saara Kässi-Jokinen (Raija Nieminen).

Päätös Hallitus valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Veronika Laihosen (varalla Kari Leppänen) ja Saara Kässi-Jokisen (varalla Raija Nieminen).

3 Käsittelyjärjestys

Hallitus 3 , 19.1.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallintosäännön 138 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 139 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Kuntayhtymän johtaja

Hyväksytään kokouskutsussa esitetty käsiteltävien asioiden järjestys.

Päätös

Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

4 Kuntayhtymän johtajan päätökset

Hallitus 4 , 19.1.2026

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Kuntayhtymän johtaja Anssi Tuomisen päätökset

Viranhaltijapäätössovellus, päätökset 48-49/2025

- 48/2025, 15.12.2025 Hankintapäätös: Teollisuuskaasut 2026-2028 (2029)
- 49/2025, 17.12.2025 Harju A1 tilamuutokset -hankkeen konsulttien valinta

Puheenjohtaja

Hallitus päättää, ettei yllä olevia päätöksiä oteta hallituksen käsittelyyn.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

5 Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen johtokunnan päätökset

Hallitus 5 , 19.1.2026

Lisätietoja: Anssi Tuominen, p. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen johtokunnan päätökset
Kokous 5/2025, 19.12.2025

29 § Kokouksen avaus

30 § Pöytäkirjan tarkastus

31 § Käsittelyjärjestys

32 § Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen johtajan päätökset

33 § Gradia-kiinteistöt-liikelaitoksen vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2027-2028 taloussuunnitelmat, 2. käsittely

34 § Johtokunnan kevään 2026 kokousaikataulu

35 § Tiedoksiantoja

36 § Kokouksen päättäminen

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää, ettei yllä olevia päätöksiä oteta hallituksen käsittelyyn.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/50/00.02.01/2026

6 Hankintaoikaisuvaatimus: Harju A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinta

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Joni Tuononen, puh. 040 341 5157, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 6 , 19.1.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus on päättänyt Harjun A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinnasta kokouksessaan 19.12.2025 § 119 (**GRADIA/1990/00.02.01/2025 Harju A1 tilamuutokset - hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinta**). Urakoitsijaksi valittiin työyhteisöliittymä P2V Rakennus Oy & Rakennusliike Auvinen Oy. Tarjouskilpailun ja tarjousten vertailun suoritti WSP Finland Oy Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian toimeksiannosta.

Kuntayhtymään on 02.01.2026 saapunut hallitukselle osoitettu hankintaoikaisuvaatimus hallituksen päätöksestä. Hankintaoikaisuvaatimus on esityslistan liitteenä **H liite nro 1**. Päätöksestä on tehty myös valitus markkinaoikeudelle samalla päivämäärällä. Hankintapäätös on annettu tiedoksi 23.12.2025, joten hankintaoikaisuvaatimus on esitetty hankintayksikölle hankintalain mukaisessa määräajassa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että Gradia kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen ja suorittaa uudelleen tarjousvertailun sekä tekee asiassa uuden hankintapäätöksen.

Hankintayksikkö on käsitellyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja todennut, että tarjouspyynnön asiakirjoissa on hankintaoikaisuvaatimuksessa esitettyjä virheitä ja tarjouspyyntöä on muutettu olennaisesti kesken tarjouskilpailun. Tämän lisäksi tarjousten vertailussa on tapahtunut virhe tarjoajien liikevoittoprosentteihin liittyvässä laadullisessa pisteytyksessä.

Hankintalain 125 § perusteella hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankinta tulee keskeyttää tarjousasiakirjoissa ja kilpailutusprosessissa havaittujen virheiden sekä tarjousvertailussa ilmenneen vertailuvirheen vuoksi. Hankintapäätöstä ei voida oikaista vaatimuksen mukaisesti, koska virheet tarjousasiakirjoissa, tarjouskilpailussa ja tarjousten vertailussa estävät uuden vertailun toteuttamisen siten, että kaikki tarjoajat saisivat tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Mahdollinen uusi tarjousvertailu ei poista esille nousseita hankintalainvastaisuuksia. Hankinnan keskeyttämiselle on näin todellinen ja perusteltu syy.

Hankinnan keskeyttäminen ei vaaranna tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä

kohtelua, sillä hankinnasta tullaan julkaisemaan uusi hankintailmoitus, jossa tarjouspyyntöasiakirjat laaditaan niin, että tarjouspyynnön vaatimukset sekä vertailuperusteet ovat selkeät ja hankintalain mukaiset.

Liite:

- H liite nro 1, 19.1.2026 Hankintoaikaisuvaatimus

Toimivallan Hallintosääntö § 67
peruste

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää vastata oikaisuvaatimuksen tekijälle, että hankintamenettely keskeytetään yllä olevin perustein.

Asian käsittely: Antti Manninen oli poissa kokoustilasta 9.20 - 9.25 esittelijän puheenvuoron aikana.

Emilia Lakka poistui kokouksesta 9.50 keskustelun aikana.

Päätös

Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

GRADIA/51/00.02.01/2026

7 Hankinnan keskeyttäminen: Harju A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinta

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi
Joni Tuononen, puh. 040 341 5157, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Hallitus 7 , 19.1.2026

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus päätti Harjun A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinnasta kokouksessaan 19.12.2025 § 119 (**GRADIA/1990/00.02.01/2025 Harju A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakan urakoitsijan valinta**). Urakoitsijaksi valittiin työyhteisöliittymä P2V Rakennus Oy & Rakennusliike Auvinen Oy. Tarjouskilpailun ja tarjousten vertailun suoritti WSP Finland Oy Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian toimeksiannosta.

Hankintalain 125 § perusteella hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettely keskeytetään hankintaprosessissa ilmi käyneiden virheiden takia. Hankinnasta tullaan julkaisemaan uusi hankintailmoitus, jossa tarjouspyyntöasiakirjat laaditaan niin, että tarjouspyynnön vaatimukset sekä vertailuperusteet ovat selkeät ja hankintalain mukaiset.

Toimivallan Hallintosääntö § 67
peruste

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää, että hankintamenettely keskeytetään.

Hallitus päättää, että WSP Finland Oy:tä vaaditaan korjaamaan tarjouspyyntöasiakirjat toimeksiannon vaatimusten mukaisiksi ilman erillistä korvausta uuden hankintailmoituksen julkaisemiseksi.

Hallitus päättää, että WSP Finland Oy vastaa todetuista konsulttitoiminnan virheistä ja puutteista johtuvista lisäkustannuksista.

Päätös Hallitus yksimielisesti hyväksyi päätösesityksen.

8 Tiedoksiantoja

Hallitus 8 , 19.1.2026

Lisätietoja: Anssi Tuominen, puh. 040 341 5100, etunimi.sukunimi@gradia.fi

Kuntayhtymän johtaja

Hallitus päättää merkitä tiedoksiannot tiedoksi.

Päätös Tiedoksiantoja ei ollut.

9 Kokouksen päättäminen

Hallitus 9 , 19.1.2026

Päätös Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.00.

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

§ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

§ 6 - Hankintalain (1397/2016) 134, 147 ja 163 §:t

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen

§ 7

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

info@gradia.fi
Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä
käyntiosoite: Viitaniementie 1 A

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja sen on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kuntayhtymän

jäsenkunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
PL 640, 13111 Hämeenlinna
Puhelinvaihtelija: 029 564 2200
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus

Hallintovalitus

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1,
00580 Helsinki
Puhelinvaihtelija: 02095643300
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

§ 7, valitusaika 14 päivää. Hankintalain (1397/2016) 125 ja 147 §

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite

info@gradia.fi

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia

PL 472, 40101 Jyväskylä

käyntiosoite: Viitaniementie 1 A



Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Gradia Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using Gradia Sign

Päiväys / Date: 19.01.2026 13:59:27 (UTC +0200)

Anni Kainulainen

Organisaation varmentama (Gradia-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (Gradia user account) (eIDAS level of assurance: substantial)
Certified by organization

Päiväys / Date: 20.01.2026 12:50:42 (UTC +0200)

Saara Kässi-Jokinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***85]*

Päiväys / Date: 20.01.2026 14:32:50 (UTC +0200)

Pentti Mäkinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***13]*

Päiväys / Date: 22.01.2026 00:13:35 (UTC +0200)

Veronika Laihonon

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***45]*

Hallitus

KOKOUSTIEDOT

Aika 19.1.2026 klo 9:00

Paikka Ravintola Priimus, Oppio-kabinetti, Taulumäentie 45, Jyväskylä

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

- H liite nro 1, 19.1.2026 Hankintaoikaisuvaatimus 2.1.2026, Peab Oy 1

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia
Hallitus
PL 472, 40101 Jyväskylä

Tampere 2.1.2026

info@gradia.fi

SÄHKÖPOSTITSE

HANKINTAOIKAISUVAATIMUS KOSKIEN HARJU A1 TILAMUUTOKSET -HANKKEEN KOKONAISURAKKAN URAKOITSIJAN VALINTAA

Asianajotoimisto Merkurius Oy edustaa Peab Oy:tä Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian ("Gradia") Harju A1 tilamuutokset -hankkeen kokonaisurakkaa koskevassa hankinnassa.

Peab Oy kunnioittavasti vaatii, että Gradia hankintaoikaisulla kumoaa 19.12.2023 tekemänsä hankintapäätöksen 119 §, suorittaa uudelleen tarjousvertailun sekä tekee asiassa uuden hankintapäätöksen.

Gradia on menetellyt hankinnassa julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016 muutoksineen, jäljempänä "hankintalaki") vastaisesti, kun se ei ole huomionnut Peab Oy:n ilmoittaman voimavara-alihankkijan liikevoittoprosenttia tarjousten vertailussa. Hankintalain 92 §:n mukaan tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden yksiköiden voimavaroja ja tarjoajalla on oikeus käyttää tällaisia voimavaroja myös taloudellista ja rahoituksellista tilannetta koskevien vaatimusten täyttymiseksi. Tarjoajan oikeus vedota voimavara-alihankkijan resursseihin on vahvistettu myös niin unionin kuin kansallisessa oikeuskäytännössä (esim. asia C-176/98 *Holst Italia*, KHO 8.9.2015/2361).

Edellä mainitun lainsäädännön ja oikeuskäytännön perusteella Gradialla ei ole oikeutta kieltää Peab Oy:tä vetoamasta voimavara-alihankkijansa liikevoittoprosenttiin tarjousten vertailussa. Peab Oy on tarjouksessaan esittänyt selvityksen siitä, että sillä on käytettävissään voimavara-alihankkijansa Peab Industri Oy:n resurssit koko sopimuksen ajan. Mikäli tämä seikka olisi jäänyt Gradialle epäselväksi, sen olisi tullut varata Peab Oy:lle mahdollisuuden selvittää voimavara-alihankkijaa koskevia tietoja ennen kuin se on päättänyt, että Peab Industri Oy:n liikevoittoprosenttia ei oteta huomioon tarjousten vertailussa.

Virheettömässä hankintamenettelyssä, jossa Peab Industri Oy:n liikevoittoprosentti olisi otettu huomioon hankintalainsäädännön mukaisesti, Peab Oy:n tarjous olisi ollut hintalaatusuhteeltaan kokonaistaloudellisesti edullisin ja Peab Oy olisi valittu kohteen urakoitsijaksi.

Edellä mainitun lisäksi kiinnitämme huomiotamme seuraaviin hankintamenettelyn virheisiin:

- a. Tarjouspyyntö on ollut epäselvä siltä osin, kun hankinta-asiakirjoissa on ilmoitettu keskenään ristiriitaisia tarjousten vertailuperusteita. Tarjousten

vertailuperusteita ja hankinnan kohdetta on lisäksi olennaisesti muutettu hankintamenettelyn aikana hankintalain vastaisesti.

- b. Tarjousten vertailuperusteet eivät ole olleet kaikilta osin hankintalain 93 §:n mukaisia, vaan tarjousten vertailussa on käytetty tarjoajan soveltuvuuden arviointiin liittyviä seikkoja.
- c. Hankintayksikkö on hankintalain vastaisesti käynyt tarjoajien kanssa hankintaneuvotteluja avoimessa menettelyssä.
- d. Hankintayksikkö ei ole käyttänyt yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa alustavana näyttönä poissulkemisperusteista ja soveltuvuusvaatimuksista, vaan on vaatinut tarjoajia toimittamaan lukuisia selvityksiä, todistuksia ja muita asiakirjoja tarjousten toimittamisen yhteydessä.

Tässä hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet hankintaoikaisun tekemiselle on yksilöity tarkemmin liitteenä olevassa valituksessa. Samalla ilmoitamme, että Peab Oy saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Peab Oy toivoo, että hankintaoikaisuvaatimus käsitellään joutuisasti ja että Gradia hankintaoikaisulla korjaa virheellisen menettelynsä ja suorittaa asiassa uuden tarjousvertailun. Hankintaoikaisu on myös Gradian edun mukainen, jotta rakennusurakka pystytään aloittamaan suunnitellussa aikataulussa¹.

Peab Oy:n puolesta



Kirsi-Marja Salokangas
asianajaja, varatuomari



Lotta Lampinen
asianajaja, varatuomari

LIITTEET Valitus markkinaoikeudelle

¹ Hankintalain 150 §:n mukaan hankintayksikkö ei saa tehdä hankintasopimusta, jos asia on saatettu valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Em. kielto tehdä hankintasopimusta ei koske tilannetta, jossa Gradia kumoo 19.12.2025 tekemänsä hankintapäätöksen ja tekee asiassa uuden hankintapäätöksen. Hankintasopimus uuden hankintapäätöksen nojalla voidaan tehdä hankintalain 129 §:n mukaisen odotusajan kuluttua.



Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Gradia Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using Gradia Sign

Päiväys / Date: 19.01.2026 13:59:27 (UTC +0200)

Anni Kainulainen

Organisaation varmentama (Gradia-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (Gradia user account) (eIDAS level of assurance: substantial)
Certified by organization

Päiväys / Date: 20.01.2026 12:50:42 (UTC +0200)

Saara Kässi-Jokinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***85]*

Päiväys / Date: 20.01.2026 14:32:50 (UTC +0200)

Pentti Mäkinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***13]*

Päiväys / Date: 22.01.2026 00:13:35 (UTC +0200)

Veronika Laihonon

Kaksiosainen henkilötunnistus (sähköposti- ja puhelintunnistus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Two-factor person identification (email and SMS identification) (eIDAS level of assurance: substantial)
*SMS PIN [+358***45]*