

24.10.2025

Dnro 29/03.04.04.04.10/2024



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Kalle Willman, Joutsa

Päätös, josta valitetaan

Joutsan kunnanhallituksen päätös 27.11.2023 § 260

Asian käsittely kunnanhallituksessa

Kunnanhallitus oli 30.10.2023 (§ 229) päättänyt valtuuttaa talous- ja hallintojohtajan tekemään päätöksen esitystekstissä kuvatut koronvaihtosopimusten muokkaustoimenpiteet.

Päätöksen perusteluiksi tulleen esitystekstin mukaan Osuuspankin asiantuntijoiden kanssa on jatkettu säännöllistä yhteydenpitoa. Suojausta muokataan terminoimalla Joutsa5 kynnyksellinen koronvaihtosopimus, tehdään kääntävä koronvaihtosopimus kumoamaan Nordean kanssa tehty koronvaihtosopimus ja tehdään uusi kynnyksellinen swap, jossa huomioidaan edellä kuvatut toimenpiteet. Koronvaihtosopimusmuutokset huomioivat paremmin kunnan lainakannan kehitystä ja muuttavat lyhyellä aikavälillä lainakannan ylisuojaustilanteen noin 70 % suojausasteeseen. Muutoksesta ei synny kuluja Joutsan kunnalle.

Willman on hakenut päätökseen oikaisua.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Willmanin oikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelujen mukaan kysymys on olemassa olevien sopimusten muokkaamisesta kustannusvaikutuksiltaan neutraalisti eikä uudesta hankinnasta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanhallituksen päätökset on kumottava.

Kunnanhallituksen päätökset ovat vastoin kunnan hallintosääntöä ja hankintaohjetta. Kunnanhallituksen päätös 30.10.2023 (§ 229) merkitsee kahden vanhan sopimuksen terminointia ja uusien hankintasopimusten ja johdannaissopimusten tekemistä. Hallintosäännössä ei ole annettu kunnanhallitukselle eikä talous- ja hallintojohtajalle toimivaltaa tehdä sellaisia muutoksia. Kunnanhallituksen edellä mainittua päätöstä tehtäessä 30.10.2023 voimassa olleeseen hallintosääntöön liittyvän toimivaltataulukon mukaan talousjohtaja päättää tilapäisluoton ottamisesta ja kunnan kassavarojen tilapäisestä sijoittamisesta rahalaitoksiin kunnanhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti. Ohjeita ei ole annettu. Kunnanhallitus ei voi siirtää edelleen toimivaltaa, jota sillä ei ole. Sopimusten arvon perusteella päätösvallan olisi tullut olla kunnanvaltuustolla.

Päätettyjen hankintojen arvo tulee ylittämään julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa säädetyn kynnsarvon. Joutsan kunnan pienhankintaohjeenkin mukaan kysymyksessä oleva hankinta olisi tullut kilpailuttaa. Kunnanhallituksen jäsenillä ei ole ollut tietoa eikä edes arviota sopimusten terminoinnin ja swap-hankintojen taloudellisesta arvosta. Kunnanhallituksen päätöksen 30.10.2023 (§ 229) esittelyteksti on niin epämääräinen, ettei asiantuntijakaan olisi voinut sen perusteella arvioida, mistä asiassa päätettiin. Esittely kunnanhallitukselle on ollut virheellistä, puutteellista ja harhaanjohtavaa. Nordean kanssa tehdyn koronvaihtosopimuksen pääoma on esitetty kunnanhallitukselle virheellisesti. Kunnan tilintarkastajan mukaan esittelijän kunnanhallituksen kokouksessa 30.10.2023 tarkoittamaa ylisuojaustilannetta ei ole ollut enää pariin vuoteen ennen kunnanhallituksen päätöksen tekemistä. Kunnanhallituksen päätöksessä 30.10.2023 (§ 229) tarkoitetusta muutoksesta aiheutuu kunnalle kuluja. Kunnanhallituksen kokouksessa olisi tullut tuoda esille kirjanpitolautakunnan kuntajaoston koronvaihtosopimusten käsittelystä kunnan tilinpäätöksessä annetun lausunnon mukaiset tiedot.

Willmanille, joka on kunnanhallituksen jäsen, ei ole annettu edes kopiota tehdystä tai suunnitellusta sopimuksesta. Willmanille toimitetusta päätöksen otteesta ovat puuttuneet kaikki eri kunnanhallituksen kokouksissa käsiteltävänä olleet liitteet.

Lausunnot ja selitykset

Kunnanhallitus on antanut lausunnon, jossa on esitetty muun ohella, että liitteitä ei automaattisesti lähetetä päätösotteen yhteydessä, ja että liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta. Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin mukaan kunnanhallitus päättää riskien vakuuttamisesta. Nyt on kysymys korkosuojauksesta eli korkojen nousuun kohdistuvasta riskistä. Kunnanhallituksella on hallintosääntöön liitetyn toimivaltataulukon mukaan toimivalta sopimukseen, joiden arvo ei ylitä 2 000 000 euroa. Sopimusta tai

sopimusluonnosta ei ole voitu toimittaa, sillä korkojohdannaisten kauppamääräytyy toteutushetken kurssin mukaisesti. Ylisuojaustilanne on muodostunut vuoden 2022 tilinpäätöksen jälkeen, kun kuntatodistuslaina on muutettu pitkäaikaiseksi lainaksi.

Willman on antanut selityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Toimivaltainen viranomainen

Willmanin mukaan kunnanhallituksella ei ole ollut toimivaltaa tehdä kunnanhallituksen päätöksessä 30.10.2023 (§ 229) tarkoitettuja muutoksia. Hän on näin ollen esittänyt, että kunnanhallitus olisi asiassa väärä viranomainen.

Kuntalain 39 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Kunnanhallituksen päätöstä 30.10.2023 (§ 229) tehtäessä voimassa olleen Joutsan kunnan hallintosäännön 5 lukuun sisältyvän 21 §:n 4 kohdan mukaan kunnanhallitus päättää kunnan riskien vakuuttamisesta.

Samaan hallintosäännön lukuun sisältyvän 24 §:n mukaan toimitilin voi siirtää sille mainitussa luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle.

Kunnanhallituksella on kuntalain mukaan laaja ja luonteeltaan yleinen toimivalta edustaa kuntaa. Joutsan kunnan hallintosäännössä on lisäksi erikseen määrätty, että kunnanhallitus päättää kunnan riskien vakuuttamisesta. Willman ei ole esittänyt mitään sellaista, jonka perusteella toimivallan olisi katsottava kuuluneen kunnanhallituksen päätöksessä 30.10.2023 tarkoitettussa asiassa muulle viranomaiselle kuin kunnanhallitukselle. Kun otetaan huomioon kuntalain 91 §:ssä ja Joutsan kunnan hallintosäännössä toimivallan edelleen siirtämisestä määrätty, kunnanhallitus on voinut päättää siirtää toimivaltaansa edelleen talous- ja hallintojohtajalle.

Asian valmistelu

Kunnanhallituksen kokouksesta 28.11.2022 laaditun pöytäkirjan (§ 245) mukaan kunnanhallitus on tuolloin käsitellyt koronavaihtosopimusten muokkaukseen liittyviä vaihtoehtoja. Kunnanhallitus on sen jälkeen käsitellyt koronavaihtosopimusten muokkaamista nyt kysymyksessä olevalla päätöksellään 30.10.2023 (§ 229).

Kunnanhallituksen toimivaltaan on kuulunut arvioida, pitääkö se asiassa suoritettua valmistelua riittävänä vai haluaako se palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Willman on kunnanhallituksen kokouksesta 30.10.2023 laaditun pöytäkirjan mukaan tehnyt asiaa § 229 käsiteltäessä kannatetun ehdotuksen asian palauttamisesta valmisteluun. Kunnanhallitus on kuitenkin äänestyksen jälkeen hyväksynyt kunnanjohtajan pohjaehdotuksen. Kunnanhallitus on näin ollen pitänyt asioissa suoritettua valmistelua ja valmisteluaineistosta ilmeneviä tietoja riittävinä asian ratkaisemiseksi. Willmanin esittämän perusteella ei voida todeta, että asian valmistelu olisi ollut sillä tavoin puutteellista tai virheellistä, etteivät kunnanhallituksen jäsenet olisi voineet ymmärtää päätösehdotuksen sisältöä ja merkitystä, tai että kunnanhallitusta olisi johdettu harhaan. Kunnanhallituksen lausunnosta ilmenee, että sopimus tullaan laatimaan korkojohdannaisten toteutushetken kurssin mukaisesti. Asian valmistelua ei siten voida pitää puutteellisena myöskään sillä perusteella, että sopimusluonnos ei ole ollut käytettävissä sopimuksen tekemistä koskevan toimivallan siirtämisestä päätettäessä. Valituksessa tarkoitettu kirjanpitolautakunnan kuntajaoston lausunto koskee tilinpäätöksen laatimista, eikä se ohjaa asian valmistelua käsillä olevassa asiassa. Kunnanhallituksen päätös ei ole syntynyt puutteellisen valmistelun vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

Muut valitusperusteet

Kunnanhallitus on päättänyt siirtää toimivallan koronvaihtosopimusten muuttamisesta talous- ja hallintojohtajalle. Kun otetaan huomioon, että korkosuojauksella on asiassa tehtyjen päätösten mukaan pyritty suojautumaan korkojen nousuun liittyvältä riskiltä, kunnanhallitus on tehnyt päätöksensä kuntalakiin ja edellä selostettuihin hallintosäännön määräyksiin perustuvan toimivaltansa puitteissa.

Willman on valituksessaan katsonut, että kyseessä on julkinen hankinta, joka olisi tullut kilpailuttaa. Kunnanhallituksen päätös 30.10.2023 (§ 229) ei kuitenkaan ole koskenut hankinnan tekemistä vaan toimivallan siirtämistä hallinto- ja talousjohtajalle.

Hallinto-oikeuden johtopäätös ja pääasian lopputulos

Kunnanhallituksen päätökset eivät ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntyneet virheellisessä järjestyksessä, kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia. Valitus on näin ollen hylättävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perustelussa mainitut
Hallintolaki 31 § 1 momentti
Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Mikko Sulander

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Marianne Kivistö, Mika Paavilainen ja Kaija Laitanen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Kalle Willman
sähköinen asiointipalvelu / tavallinen tiedoksianto

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin
(Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Joutsan kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
sähköpostitse

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15