

Tekninen lautakunta

Aika 20.11.2025 klo 16:30 -**Paikka** Käräjäsali**Käsiteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjan tarkastus	4
3	Eesityslistan hyväksyminen	5
4	Puukauppa / Kaatopaikan terminaali	6
5	Investoinnit 2026 - 2028	7
6	Poikkeaminen kiinteistölle 172-402-4-673	9
7	Vahingonkorvausvaatimus Joutsan kunnalle	12
8	Ilmoitusasiat	16
9	Muut asiat	17

Osallistujat

Läsnä	Nimi Heino Vesa Liukkonen Jarmo Ilmonen Iiris Nieminen Tommi Tapper Mia Tapper Kari Tommola Ulla Kosonen Matti Saari Anssi	Tehtävä puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen
Muu	Maukonen Pauliina Halinen Arja Nissinen Harri Kaistinen Jenni Soilu Urho Mönkölä Arttu Salonen Risto Saarela Kirsi	kh:n puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja kunnanjohtaja vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä asiantuntija pöytäkirjanpitäjä

Tekninen lautakunta

20.11.2025

1**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Tekninen lautakunta 20.11.2025

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

20.11.2025

2**Pöytäkirjan tarkastus**

Tekninen lautakunta 20.11.2025

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

3**Esityslistan hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 20.11.2025

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 135 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätösehdotus

Toimitella päättää hyväksyä kokouksen esityslistan.

Päätös

4**Puukauppa / Kaatopaikan terminaali**

Tekninen lautakunta 20.11.2025

185/11.07.00/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunta on pyytänyt puukauppatarjouksia 8.10.2025 päivätyllä tarjouksella kuudelta (6) eri yritykseltä. Myytävä puu sijaitsee kiinteistöillä Kaatopaikka. Tarjousten vertailun kriteeri on kokonaisedullisuus myyjän kannalta eli kaupan kokonaissumman mahdollisine lisineen. Kokonaisedullisuus voi rakentua myös useamman tarjouksen yhdistelmänä.

Tarjoukset on saatu seuraavilta yrityksiltä:

Koskisen Oyj
Metsä Group
Versowood
UPM
Stora Enso
Mhy

Tarjouksen jättöaika oli 24.10.2025 mennessä.

Kartta-aineisto esityslistan liitteenä.

Määräaikaan mennessä jätettiin kuusi (6) tarjousta:

1. Koskisen Oyj	180 431,00	€ (ALV 0%)
2. Versowood	177 450,00	€ (ALV 0%)
3. UPM	173 859,00	€ (ALV 0%)
4. Metsä Group	160 529,40	€ (ALV 0%)
5. Stora Enso	159 361,00	€ (ALV 0%)
6. Mhy	7920,00	€ (ALV 0%)

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Laaditun vertailun perusteella Joutsan kunnalle kokonaisedullisimman tarjouksen tehnyt Koskisen Oyj. Tekninen lautakunta hyväksyy Koskisen Oyj:n tarjouksen.

5**Investoinnit 2026 - 2028**

Tekninen lautakunta 20.11.2025

80/02.01.00/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan investointiohjelman mukaiset hankkeet noudattavat pääsääntöisesti kuluvan vuoden mukaista rakennetta. Suunnitelluissa investoinneissa pyritään panostamaan kehityshankkeiden lisäksi kiinteistöihin ja rakennettuun ympäristöön noudattaen harkittua maltillisuutta.

Osa kuluvan vuoden varatuista määrärahoista on jäänyt käyttämättä ja niitä on tarkoitus toteuttaa edelleen vuoden 2026 aikana. Kiinteistöihin sijoittuvien investointien kustannuspaikka käsittää mm. Joutsan kunnan omistamien kiinteistöjen kulunvalvonta- ja lukitusjärjestelmän uusimisen, tavanomaista suuremmat ylläpitoon liittyvät korjaus- ja huoltotyöt kuten ilmanvaihtokanavien nuohoukset ja muut rakennusten kunnossapitoon liittyvien korjaustoimien toteuttamisen. Sivistystoimen kiinteistöihin koulujen turvallisuutta parannetaan piha-alueiden osalta.

Oleellinen kiinteistöstrategiahanke varatuissa määrärahoissa on edelleen Pohvinrinteen rakennusten purkaminen ja alueen uudelleen suunnittelun keskittäminen vuodelle 2026. Rakennuksen purkaminen toimeenpannaan silloin, kun rakennuksessa olevat toiminnot ovat sijoitettu muihin tiloihin. Purkutöiden ensimmäinen vaihe on tarkoitus aloittaa tammikuussa 2026.

Investointiohjelmassa esitetään uusien tilojen rakentamista. Vuoden 2026 aikana hankkeessa tarkastellaan myös muiden tilojen strateginen tarve kaikkien Joutsan kunnan toimintojen osalta.

Yhdyskuntatekniikan ja rakennetun ympäristön investoinnit keskittyvät edelleen keskusta-alueen kehittämisen mukaisten suunnitelmien toimeenpanemiseen sekä katu- ja tiehankkeiden toteuttamiseen.

Energiainvestointien osalta jatketaan samaa kehitystä aikaisempien vuosien tapaan investoimalla mm. aurinkovoimaan, sähköautojen latauspisteisiin ja muihin energiatehokkuutta parantaviin toimiin.

Liikunta-, virkistys- ja satama-alueiden kehittämisen määrärahat kohdistuvat kunnan omistamien, nimettyjen alueiden tason nostamiseen.

Kulttuuri- ja perinnekohteiden hankkeisiin sisältyy Viherin sillan rakenteiden vahvistaminen, oluttehtaan raunioiden vahvistaminen sekä Myllykosken esteettömyyden parantaminen.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tekninen lautakunta

20.11.2025

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä esityksen investointiohjelmasta vuosille 2026-2028 tiedoksi saaduksi.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 70

25.09.2025
20.11.2025

6**Poikkeaminen kiinteistölle 172-402-4-673**

Tekninen lautakunta 25.09.2025 § 70

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Jousa kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistöä Hiljala 172-402-4-673.

Poikkeamishakemus koskee kiinteistölle v.1999-2000 paikalle siirrettyä n. 18 m² mökkiä.

Kiinteistö sijaitsee kaavakartassa alueelle jos on kolme loma-asunto paikkaa, alueelle on jo muodostunut kolme loma-asunto kiinteistöä. Poikkeamista hakenut kiinteistö muodostaisi neljännen rakennuspaikan.

Alueelle on jo kaavan mukaiset kolme rakennuspaikkaa jos poikkeaminen myöntämisen myötä muodostuisi neljäs rakennuspaikka

Luvan hakijat:

Sirpa Sahuri

Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava, voimaantulopäivä 3.5.2004.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää haetun poikkeamisluvan.

Myönteinen päätös aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. (RakL 57§).

Hakemuksessa ei ole esitetty riittäviä erityisiä syitä perusteluina myönteiselle päätökselle.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 70

25.09.2025
20.11.2025

Poikkeaminen ei saa johtaa maanomistajien epätasavertaiseen kohteluun.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.10.2025

Sovelletut ohjeet:
RakL §57

Maksu: myönteinen päätös 600,00 €, kielteinen 250,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:
hakija
ELY-keskus

Tekninen lautakunta 20.11.2025
171/10.03.00.02/2025

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p. 0403580013

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa Joutsan kunnan teknisen lautakunnan valitusasiassa. Hakija on valittanut teknisen lautakunnan päätöksestä 25.9.2025 §70. Valitus kohdistuu poikkeamishakemukseen kiinteistölle Hiljala 172-402-4-673.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 1.12.2025.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 70

25.09.2025
20.11.2025

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta valtuuttaa rakennustarkastajan antamaan lausunnon hallinto-oikeudelle.

Päätös

7**Vahingonkorvausvaatimus Joutsan kunnalle**

Tekninen lautakunta 20.11.2025

195/02.03.00/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan tekniselle osastolle on osoitettu vahingonkorvausvaatimus liitteen mukaisesti.

Asian taustaa:

Kiinteistöllä 172-402-3-377 Ursus on myönnetty rakennuslupa. Naapurikiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajat vaativat vahingonkorvausta Joutsan kunnalta, koska heidän mukaansa rakennusvalvonta ei ole valvonut naapurikiinteistön rakennushanketta lain edellyttämällä tavalla. Vaatimuksen mukaan laiminlyönnit ovat aiheuttaneet Kiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajille vahinkoa ja ylimääräisiä asianajokuluja.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan rakennusvalvonta ja rakennustarkastaja eivät ole noudattaneet rakentamislain velvollisuuksia. Lisäksi kiinteistön 172-402-3-377 Ursus kiinteistön hulevedet ohjautuvat kiinteistölle 172-402-3-382 Pirkilä, eikä hulevesien hallintaa ole valvottu. Kiinteistön 172-402-3-382 Pirkilä -omistajat ovat joutuneet käyttämään asianajajaa asian selvittämiseen, ja vaativat korvausta kuluista. Vaatimuksessa myös pyydetään kunnan ja rakennustarkastajan kannanottoa sekä rakennushankkeen valvonnan siirtoa toiselle henkilölle.

Rakennustarkastajan vastine ja toimenpiteet:

Kiinteistölle 172-402-3-377 Ursus on myönnetty maisematyölupa 9.8.2023. Maisematyöluvassa hankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut hankkeen sisällön seuraavasti: Puiden kaataminen sekä ajoliittymän rakentaminen asemakaavaan merkityn ajoyhteyden mukaisesti. Tontin muokkaaminen rakentamiseen soveltuvaksi. Maisematyön loppukatselmusta ei ole suoritettu. Maisematyölupa on lainvoimainen.

Kiinteistöllä on 30.5.2024 myönnetty rakennuslupa omakotitalolle. Kiinteistön 172-402-3-381 Pirkilä omistajat jättivät rakennusluvan vireilletulon aikaan huomautuksen asemapiirustuksen puuttuvista nurkkapisteiden korkeusasemista ja korkeusasemien mahdollista maisemavaikutuksista. Rakennustarkastaja huomioi asian lupamääräyksissä ja lähetti myönteisen päätösootteen huomautuksen tehneille naapureille muutoksenhakuohjeineen. Myönteinen päätös on lainvoimainen.

Vastaava työnjohtaja on hyväksytty hankkeelle 6.6.2024. Töiden aloittaminen on ilmoitettu 19.6.2024. Aloituskokous on pidetty 13.6.2024, jossa rakennusluvan sisältö on käyty hankkeen osapuolien kesken. Sijaintikatselmus on suoritettu 15.5.2024. Rakennekatselmus on

hyväksytty 27.9.2024. Rakennuksen käyttöönottokatselmus on hyväksytty sisäpuolisten töiden osalta 8.8.2025. Loppukatselmusta ei ole suoritettu. Rakennusluvan voimassaoloaika on 20.6.2029 asti. Rakennusvalvonta on pyytänyt kirjallisesti pääsuunnittelijaa täydentämään asemapiirustusta lupamääräysten mukaisesti 9.10.2025. Rakennushankkeen loppukatselmusta ei ole tilattu, eikä suoritettu. Kiinteistön 172-402-3-377 Ursus -omistaja on hakenut lupaa maalämmön keruuputkistolle. Lupaa ei ole Joutsan rakennusvalvonnan toimesta myönnetty. Rakennusvalvonta on todennut, että maalämmön keruuputkiston asentaminen edellyttää vesilupaa, minkä myöntämiseen rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa. Vesiluvan myöntää aluehallintoviranomainen.

Rakennushankkeen velvollisuudet:

Rakentamislain 91 §:n mukaan rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakentamishankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuuden mukaiset edellytykset sen toteuttamiseen. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakentamishankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja että muillakin rakentamishankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuuden edellyttämä asiantuntemus ja ammattitaito.

Rakentamislain 96 §:n mukaan, rakentamislupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja. Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti. Vastaavan työnjohtajan on myös huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.

Rakentamislain 105 §:n mukaan rakennustyön suorituksen on täytettävä rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen. Valvonta kohdistuu viranomaisen päättämissä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

Rakentamislain 122 §:n mukaan rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi.

Loppukatselmus voidaan toimittaa, kun rakentamishankkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut rakennusvalvontaviranomaiselle, että:

1)

rakennustyö on saatettu loppuun rakentamisluvan ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti;

2)

rakennusvalvontaviranomaisen määräämät katselmukset ja tarkastukset sekä niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;

3)

muuhun lakiin perustuvat ja rakennuksen käyttöturvallisuuteen olennaisesti vaikuttavat tarkastukset ja niissä vaaditut toimenpiteet on tehty;

4)

rakennustyön tarkastusasiakirjaan on tehty 118 §:ssä edellytetyt merkinnät ja tarkastusasiakirjan yhteenveto on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle;

5)

rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje, jos sellainen on laadittava, on valmis ja toimitettavissa rakennuksen omistajalle;

6)

ympäristönsuojelulain mukainen lupa tai ilmoitusasiassa tehty päätös, jos sellaista tarvitaan rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiseen toimintaan, on täytäntöönpanokelpoinen;

7)

rakennuskohteen toteutusta vastaavat rakennussuunnitelmat ja erityissuunnitelmat on toimitettu kunnalle toteumamallina tai muutoin koneluettavassa muodossa;

8)

toteutuksen aikaisille poikkeamisille on saatu kunnan lupa tai hyväksyntä. Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava loppukatselmuksesta pöytäkirja. Loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 112 §:ssä säädetään siitä, keiden on oltava läsnä katselmuksessa. Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.

Rakentamislain 123 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi hyväksyä rakennuksen tai sen osan käyttöön otettavaksi myös osittaisessa loppukatselmuksessa.

Edellytyksenä hyväksymiselle on, että rakennustyö on vain vähäisiltä osin kesken ja että rakennus tai sen osa täyttää 122 §:n 2 momentin 2–8 kohdassa säädetyt edellytykset ja on turvallinen, terveellinen ja käyttökelpoinen.

Rakennusvalvontaviranomaisen on laadittava osittaisesta loppukatselmuksesta pöytäkirja. Osittaiseen loppukatselmukseen sovelletaan lisäksi, mitä 112 §:n 2 momentissa säädetään viranomaiskatselmuksesta.

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmusta myönnetyn luvan voimassaoloaikana myös silloin, kun rakennus tai sen osa hyväksytään käyttöön otettavaksi osittaisessa loppukatselmuksessa. Katselmus voidaan toimittaa pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyissä tiloissa vain, jos se on välttämätöntä katselmuksen kohteena olevan asian selvittämiseksi.

Korvausvelvollisuus

Julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää. Edellä 1

momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Jos valtion tai kunnan viranomaisen virheellisen ratkaisun johdosta vahinkoa kärsinyt on pätevältä syyttä jättänyt hakematta muutosta siihen, ei hänellä ole oikeutta saada valtiolta tai kunnalta korvausta vahingosta, jolta hän hakemalla muutosta olisi voinut välttyä.

Korvauksen määrä:

Korvausvaatimuksen rahallinen määrä on ilmoitettu 30.10.2025 olevan 6.074,20 euroa.

Toimivalta

Joutsan kunnan hallintosäännön toimivaltataulukon mukaan tekninen lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä tapauksissa, joissa kunta on katsottava korvausvelvolliseksi, jos korvauksen määrä on 5000 € - 50 000 €. Toimii hulevesien valvonta- ja lupaviranomaisena.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä kunnalle osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen. Lautakunta myös toteaa, että Joutsan kunta ei ole tässä tapauksessa korvausvelvollinen. Lautakunta ei myöskään näe edellytyksiä siirtää rakennustarkastajan tehtäviä toiselle henkilölle. Tekninen lautakunta päättää myös hulevesiviranomaisena suorittaa maastokäynnin kiinteistöillä 172-402-3-377 ja 172-402-3-381 ennen jatkotoimiin ryhtymistä. Perusteluina lautakunta toteaa, että rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Lisäksi vastaavan työnjohtajan on huolehdittava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta ja siitä, että rakennustyö tehdään rakentamisluvan, suunnitelmien ja rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakentamistavan mukaisesti. Rakennustarkastaja ei ole käyttänyt sellaista julkista valtaa, johon ei olisi ollut muutoksenhakumahdollisuutta. Lisäksi lautakunta toteaa, että tässä tapauksessa rakennustarkastaja ei ole tehnyt sellaista virheellistä ratkaisua, johon ei olisi voinut hakea muutosta. Vahingonkorvausvaatimuksessa esitetyt laiminlyönnit kuuluvat hankkeeseen ryhtyvän ja vastaavan työnjohtajan vastuualueeseen.

Päätös

Tekninen lautakunta

20.11.2025

8

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 20.11.2025

Tekninen lautakunta

20.11.2025

9

Muut asiat

Tekninen lautakunta 20.11.2025

Päätös