

24.06.2025

Dnro 562/03.04.04.04.10/2023



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Kalle Willman, Joutsa

Päätös, josta valitetaan

Joutsan kunnanhallituksen päätös 6.2.2023 § 30

Asian käsittely kunnanhallituksessa

Kunnanhallitus on 19.12.2022 (§ 256) hyväksynyt Joutsan Demarit ry:n kanssa solmittavan Työväentalon vuokrasopimuksen samalla hinnalla kuin Joutsan Nuorisoseura ry:n kanssa. Kuukausivuokra on 750 euroa.

Kalle Willman on hakenut päätökseen oikaisua.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen. Päätöksen perustelujen mukaan kunnanhallitus ei ole ylittänyt toimivaltaansa vaan toimialajohtaja on tehnyt sopimuksen vuokranantajan kanssa hallintosäännön linjausten mukaisesti. Kunnanhallitus on käsitellyt asiaa erityisesti linjanvetona vuokratasoa määritettäessä useamman kuin käsillä olevan vuokrasopimuksen osalta. Vuokraa korotettiin tasapuolisen kohtelun vuoksi, jotta Työväentalon ja Nuorisoseurantalons vuokrasopimukset olisivat samalla tavoin kohdeltuja. Käyttöä on vuositasolla molemmissa rakennuksissa saman verran.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanhallituksen päätökset on kumottava.

Toistaiseksi voimassa olevan vuokrasopimuksen arvo 48 kuukauden kertoimella laskettuna on 36 000 euroa. Kunnan hallintosäännön 23 §:n mukaan päätösvalta vuokrasopimuksen solmimiseen on hyvinvointi- ja sivistysjohtajalla. Kunnanhallitus on päättänyt vuokran määrästä ilman hallintosäännön mukaista toimivaltaa ja rajoittanut toimialajohtajan

päätösvaltaa ilman laillista perustetta. Lisäksi kuukausivuokraa korotettiin 50 eurolla siitä, mitä vuokranantaja esitti. Perustelu tasapuolisesta kohtelusta vuokranantajien välillä ei ole pätevä, sillä Nuorisoseurantalossa toimii Joutsan kunnan kokonaan omistama elokuvateatteri kunnan palkkaaman henkilökunnan voimin. Kunnan toimialaan ei kuulu palveluntuottajien hinnoittelun yhdenmukaistaminen tarjottua hintaa korottamalla. Kyse on mahdollisesti kielletystä puoluetuesta Joutsan Demarit ry:lle. Päätöksellä on pyritty edistämään muita kuin kunnalle kuuluvia tarkoituksia.

Lausunnot ja selitykset

Kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa esittänyt muun ohella, että vuokrakohteen käyttömäärä on lisääntynyt 40 tunnilla vuodessa verrattuna edelliseen sopimukseen, ja tämä selittää vuokran korotuksen.

Joutsan Demarit ry on antanut selityksen.

Willman on antamassaan selityksessä muun ohella esittänyt, että Joutsan Demarit ry:n edustajana vuokrasopimusneuvotteluissa on ollut hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan puheenjohtaja eli hyvinvointi- ja sivistysjohtajan poliittinen esihenkilö. Hallinto-oikeuden on arvioitava myös tämän seikan merkitystä vuokrasopimuksen pätevyYTEEN.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus ei tutki selityksessä esitettyä uutta valitusperustetta.

Hallinto-oikeus kumoaa kunnanhallituksen päätökset.

Perustelut

Tutkimatta jätetyiltä osin

Kuntalain 135 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Willman on selityksessään katsonut kunnanhallituksen päätöksen olevan lainvastainen sillä perusteella, että hyvinvointi- ja sivistyslautakunnan puheenjohtaja on toiminut vuokraneuvotteluissa Joutsan Demarit ry:n edustajana. Selitys on saapunut hallinto-oikeudelle selvästi valitusajan päättymisen jälkeen, ja siinä esitetty valitusperuste on jätettävä myöhästyneenä tutkimatta.

Tutkituilta osin

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee:

1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;

--

3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa;

--

5) vastata kunnan toiminnan yhteensovittamisesta;

--

Kunnanhallituksen päätöstä 19.12.2022 (§ 256) tehtäessä voimassa olleen Joutsan kunnan hallintosäännön 21 §:n 2 momentin 11 kohdan mukaan kunnanhallitus päättää hankinnoista ja sopimuksista, joiden arvo ei ylitä 2 000 000 euroa. Hallintosäännön 23 §:n b kohdan 2 alakohdan mukaan osastopäällikkö, kuten hyvinvointi- ja sivistysjohtaja, päättää hankinnoista ja sopimuksista, joiden arvo ei ylitä 60 000 euroa.

Kunnanhallitus on 19.12.2022 (§ 256) päättänyt hyväksyä kunnan ja Joutsan Demarit ry:n välisen Työväentalon tilojen käyttöä koskevan vuokrasopimuksen. Päätöksen selostusosasta ilmenee, että Joutsan Demarit ry on neuvotteluissa esittänyt vuokraksi 700 euroa kuukaudessa. Kunnanhallitus on kunnanjohtajan päätösehdotuksen mukaisesti hyväksynyt kuukausivuokraksi 750 euroa, jotta vuokra olisi sama kuin Joutsan Nuorisoseura ry:n kanssa solmitussa sopimuksessa. Asian on kokouspöytäkirjaan tehdyn merkinnän mukaan valmistellut hyvinvointi- ja sivistysjohtaja, ja tammikuussa 2023 solmitun vuokrasopimuksen ovat kunnan puolesta allekirjoittaneet hyvinvointi- ja sivistysjohtaja sekä talous- ja hallintojohtaja. Kunnanhallituksen oikaisuvaatimukseen antaman päätöksen perusteluista ilmenee, että tilat on vuokrattu koulutus- ja kulttuuripalvelujen käyttöön.

Vuokran määrästä ja sopimuksen kestosta sekä sen muista ehdoista esitetyn selvityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo, ettei sopimuksen ennakoitavissa oleva arvo ole ylittänyt 60 000 euroa. Hallintosäännön 23 §:ssä hyvinvointi- ja sivistysjohtajalle on annettu toimivalta päättää arvoltaan sellaisen sopimuksen hyväksymisestä. Kunnanhallitus on esittänyt, että asiaa on käsitelty kunnanhallituksessa linjanvetona määritettäessä kunnan hyväksymää vuokratasoa useamman eri vuokrasopimuksen osalta. Asiassa on kuitenkin ollut kysymys yksittäisestä vuokrasopimuksesta siitä huolimatta, että kunnan toisen sopimuskumppanin kanssa solmittava vuokrasopimus on osaltaan vaikuttanut kunnanhallituksen vuokran määrää koskevaan kannanottoon.

Kuntalain 39 §:ää koskevien hallituksen esityksen (HE 268/2014 vp) perustelujen mukaan edustamiseen ja puhevallan käyttöön liittyvään kunnanhallituksen päätösvaltaan sisältyy myös oikeus tehdä kunnan puolesta sopimuksia ja muita oikeustoimia valtuuston hallintosäännössä päättämässä rajoissa. Sopimusten hyväksymistä koskevaa kunnanhallituksen toimivaltaa on Joutsan kunnan hallintosäännössä rajattu nimenomaisesti vain asettamalla yläraja sellaisten sopimusten arvolle, joiden hyväksymisestä kunnanhallitus

voi päättää. Kunnanhallitus on sinänsä tehnyt päätöksensä hallintosäännön 21 §:n 2 momentin 11 kohdan sanamuodon osoittamissa rajoissa. Toisaalta toimivaltaa siirrettäessä yleisenä lähtökohtana on, että ylempi viranomainen ei voi päättää asiasta, joka on siirretty alemman viranomaisen ratkaistavaksi. Tätä periaatetta on vakiintuneesti noudatettu silloin, kun kysymys on toimivallan edelleen siirtämisestä. Tulkinnanvaraisempaa on se, tuleeko sitä soveltaa soveltuvin osin myös tulkittaessa sellaisia hallintosäännön määräyksiä, joilla kunnan eri viranomaisille osoitettu toimivalta on osaksi päällekkäistä. Tällaista tulkintaa puoltavat viranomaisten toimivaltarajojen jäykkyyden perusteeksi esitetyt yleiset näkökohdat, kuten pyrkimys välttää epäselvyyksiä asian käsittelevästä viranomaisesta ja tilanteita, joissa viranomaiset tekevät keskenään ristiriitaisia päätöksiä.

Edellä esitetyistä syistä kunnan hallintosäännön määräyksiä on perusteltua tulkita siten, ettei kunnanhallituksella ole toimivaltaa päättää osastopäällikön toimivaltaan kuuluvasta sopimuksen hyväksymisestä, vaikka kunnanhallituksen sopimuksia koskevaa toimivaltaa ei ole rajoitettu asettamalla alarajaa kunnanhallituksessa hyväksyttävien sopimusten arvolle. Hallintosäännön määräysten tarkoituksesta ei ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheutta arvioida asiaa tältä osin toisin. Hallintosäännössä ei myöskään ole määrätty, että kunnanhallitus päättäisi sopimuksen hyväksymisestä sen arvosta riippumatta silloin, kun asian käsittelylle kunnanhallituksessa on sellaisia periaatteellisia syitä, joita kunnanhallitus on tuonut esille valituksenalaisen päätöksensä perusteluissa.

Kunnanhallituksen tehtäviin voidaan kuntalain 39 §:n nojalla sinänsä katsoa kuuluvan muun muassa sen valvominen, että kunnan sopimuskumppaneita kohdellaan yhdenvertaisesti. Mainittu säännös ei kuitenkaan anna kunnanhallitukselle toimivaltaa päättää asiasta, jossa päätösvalta hallintosäännön nojalla on viranhaltijalla. Kunnanhallituksen on mahdollista toteuttaa edellä kuvattua tehtäväänsä muun muassa kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta käyttämällä.

Edellä lausutuilla perusteilla kunnanhallitus on vuokrasopimuksen hyväksymisestä päättäessään ylittänyt toimivaltansa. Kunnanhallituksen päätökset on siten kumottava. Tähän nähden valituksessa esitetyistä muista valitusperusteista ei ole tarpeen lausua.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 § ja 144 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 momentti 5 kohta

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Liisamaija Kangas

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Mika Paavilainen ja Liisamaija Kangas.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Kalle Willman sähköinen asiointipalvelu / tavallinen tiedoksianto
	Oikeudenkäyntimaksu maksutta
Jäljennös maksutta	Joutsan kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse
	Joutsan Demarit ry kirjeitse

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
 Puhelinnumero: 029 56 42210
 Faksi: 029 56 42269
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
 puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15