

Valtuustoaloite Joutsan kunnanvaltuustolle 28.10.2024

Tein valtuustoaloitteen 5.6.2023 siitä, että kunnanjohtaja Nissisen ja talous- ja hallintojohtaja Penttisen toimiminen samanaikaisesti konsernijaoston jäsenenä ja tytäryhtiöitten hallituksissa tulee purkaa.

Perustelut: Kuntalaki 48 § säätelee kunnan konsernijohtoon toimintaa. Tytäryhteisöjen johtoon kuuluvat henkilöt eivät voi kuulua kunnan konsernijohtoon kuten nyt Joutsassa (Harjula-Prättälä Kuntalaki- Tausta ja tulkinnat 2019 s. 385).

Nissisen ja Penttisen jääviyden on varmistanut lausunnossaan myös Kuntaliiton hallintolakimies Alexander Eriksson 13.04.2023.

Kyseessä on Hallintolain 28.1 § 5 k mukainen yhteisöjäävi (Olli Mäenpää. Hallinto-oikeus 2023, s. 419). Esteellisenä toimineen virkamiehen saattaminen virkavastuuseen (Rikoslaki 40: 9-10) on mahdollista (Mäenpää s. 423).

Konsernijaosto on toiminut virheellisesti antaessaan tytäryhtiöiden yhtiökokousedustajille ohjeet kyseisten virkamiesten nimeämisestä tytäryhtiöitten hallituksiin.

Virkamiestä ei voida määrätä tehtävään, jonka vuoksi hän tulisi esteelliseksi omissa tehtävissään (Mäenpää s. 424).

Mitä sen jälkeen tapahtui? Kunnanhallitus päätti 21.08.2023 § 170 puheenjohtajan esityksestä ottaa aloitteen käsittelyyn seuraavan hallintosääntöpäivityksen yhteydessä.

Päätös merkitsee sitä, että Nissinen a Penttinen ovat edelleen eräissä kunnan tytäryhtiöissä hallitusten puheenjohtajina tai jäseninä. Siten konsernijaosto ei käyttänyt kevään 2024 tytäryhtiöitten yhtiökokouksia näiden lainvastaisuuksien korjaamiseen. Päätös asian esiin ottamisesta hallintosääntöpäivityksen yhteydessä on luovuudessaan ihailtavaa, mutta falskia, koska hallintosäännössä ei määrätä kieltoja.

Toistan siis vaatimukseni, että edellä esiin tuomani laittomat menettelyt poistetaan kunnan toiminnasta.

Joutsassa 28.10. 2024

Kalle Willman kunnan jäsen