

Tekninen lautakunta

Aika 30.01.2025 klo 16:15 -**Paikka** Käräjäsali**Käsiteltävät asiat**

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjan tarkastus	4
3	Esityslistan hyväksyminen	5
4	Teknisen lautakunnan kokoukset 2025	6
5	Käyttötalouden seuranta 1.1 - 31.12.2024	8
6	Valvontaviranomaisen aloite Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamiseksi.	9
7	PyroBit Oy:n ympäristölupahakemus	18
8	Biojätteen erilliskeräys / hankintapäätös	30
9	Jätehuoltomääräysten päivittäminen	31
10	ELY-keskuksen määräys 29.11.2024 kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa	32
11	Poikkeaminen kiinteistölle 172-402-4-629	36
12	Ilmoitusasiat	38
13	Muut asiat	39

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Suuronen Ilari	puheenjohtaja
	Liukkonen Jarmo	varapuheenjohtaja
	Kaistinen Saku	jäsen
	Leskinen Markku	jäsen
	Tommola Ulla	jäsen
	Salonen Maija	jäsen
	Lehtonen Vuokko	jäsen
	Lehtonen Matias	varajäsen
	Lahtela Kari	varajäsen
Muu	Maukonen Pauliina	kunnanhallituksen puheenjohtaja
	Lehtonen Jussi	kunnanhallituksen edustaja
	Nissinen Harri	kunnanjohtaja
	Kaistinen Jenni	vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja
	Soilu Urho	nuorisovaltuuston edustaja
	Mönkölä Arttu	esittelijä
	Salonen Risto	asiantuntija
	Saarela Kirsi	pöytäkirjanpitäjä

Tekninen lautakunta

30.01.2025

1**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Tekninen lautakunta 30.01.2025

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

30.01.2025

2
Pöytäkirjan tarkastus

Tekninen lautakunta 30.01.2025

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

Tekninen lautakunta

30.01.2025

3**Esityslistan hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 30.01.2025

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 132 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätös

4**Teknisen lautakunnan kokoukset 2025**

Tekninen lautakunta 30.01.2025

13/00.02.02/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan hallintosäännön 118 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja (Joutsan kunnan hallintosääntö 119 §). Kokouskutsussa on ilmoitettava aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Alustava asialista lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Joutsan kunnan hallintosäännön 140 §:n mukaan kunnanhallituksen ja lautakunnan pöytäkirja ja siihen liittyvine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kun kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään. Kunnanhallitus antaa ohjeet salassapito- ja tietosuojavelvoitteiden huomioon ottamisesta annettaessa päätöksiä tiedoksi yleisessä tietoverkossa. Lautakunta voi antaa tarkentavaa ohjeistusta omalla toimialallaan.

Esittelijä Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus Tekninen lautakunta kokoontuu tarvittaessa. Kokoukset pidetään pääsääntöisesti kerran kuukaudessa torstaisin teams-yhteydellä tai Kärjäsalissa (Länsitie 5) klo 16:15 alkaen. Lautakunta voi pitää kokouksia eri toimipisteissä.

Lautakunta päättää, että vuoden 2025 teknisen lautakunnan kokouskutsu ja esityslista liitteineen toimitetaan sähköisesti pääsääntöisesti viikkoa ennen kokousta teknisen lautakunnan jäsenille, kunnanhallituksen puheenjohtajalle ja -edustajalle, kunnanhallituksen nimeämälle vanhus- ja vammaisneuvoston edustajalle ja nuorisovaltuuston edustajalle. Kiireellisessä tapauksessa voidaan noudattaa myös lyhyempää kokouskutsuaikaa. Esityslistat julkaistaan kunnan internet-sivuilla (www.joutsa.fi) hallintosäännön 121 §:n mukaisesti.

Lautakunta päättää, että kokouksessa pöytäkirjanpitäjänä toimii teknisen hallinnon toimistosihteeri (hallintosääntö 124 §; toimitella voi päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta).

Lautakunta päättää, että kuntalain 140 §:n mukaisesti sen kokouksista

laaditut pöytäkirjat asetetaan yleisesti nähtäville kunnan verkkosivuille, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- ja/tai valitusajan päättyessä.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Mikäli lautakunnan jäsen on estynyt saapumaan kokoukseen, tulee hänen ilmoittaa asiasta henkilökohtaiselle varajäsenelle ja teknisen hallinnon toimistosihteerille. Varajäsenille esityslista ilman liitteitä toimitetaan samanaikaisesti kuin varsinaisille jäsenille.

Päätös

5 Käyttötalouden seuranta 1.1 - 31.12.2024

Tekninen lautakunta 30.01.2025
270/02.01.02/2021

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan valtuusto on hyväksynyt 18.12.2023 vuoden 2024 talousarvion. Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan toiminnassa ja taloudessa on noudatettava talousarviota.

Kunnanhallitus on hyväksynyt 8.1.2024 talousarvion 2024 toimeenpano-ohjeen. Kunnanhallitus velvoittaa lauta- ja johtokunnat sekä talousarvion toimeenpanosta vastuussa olevat viran- ja toimenhaltijat noudattamaan hyväksyttyä talousarviota ja sen sitovuusmääräyksiä sekä toimeenpanoohjetta.

Toimialajohtajien tehtävä on vähintään neljännesvuosittain raportoida lautakunnalle käyttötalouden toteutumisesta.

Joutsan kunnan teknisen- ja ympäristöosaston talousarvio sisältää hallinnon, kaavoituksen, kadunpidon, yksityistieavustusten, puistojen ja yleisten alueiden, ympäristönsuojelun, rakennusvalvonnan, laitoshuollon, kiinteistöhuollon (huoltoryhmä), liikunta-alueiden, kunnan jätehuollon, maa- ja metsätilojen sekä kiinteistöjen kustannukset ja ylläpitomenot.

Lisäksi osaston kustannuksiin luetaan kunnan eläkemaksuveloitteet em. kustannuspaikoilta.

Teknisen osaston talousarvion 2024 vahvistetut toimintakulut vuodelle 2024 ovat yhteensä 5.961.733,00 €, josta on käytetty 31.12.2024 mennessä 4.151.381,51 euroa (83,5 %). Ote on tulostettu 23.1.2025.

Esittelijä	Tekninen johtaja Arttu Mönkölä
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi teknisen ja ympäristöosaston käyttötalouden toteutuman 1.1.- 31.12.2024.
Päätös	
Liitteet	1 Käyttötalouden toteutuma 1.1. - 31.12.2024

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

6

Valvontaviranomaisen aloite Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamiseksi.

Tekninen lautakunta 27.06.2024 § 53

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Taustaa

Tarpaper Recycling Oy:llä on Joutsan teknisen lautakunnan 22.3.2018 § 36 myöntämä ympäristöluva kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin, käsittelyyn ja käsitellyn kattohuopajätteen (kattohuoparouhe) jätteeksi luokittelun päättymiselle. Lupamääräystä 2, joka koskee kattohuopajätteen varastointia, on muutettu teknisen lautakunnan päätöksellä 21.2.2019 § 11 ja uudelleen 31.8.2023 § 83.

Kiinteistölle on saanut lupapäätöksen mukaisesti vastaanottaa ja käsitellä siellä kattohuopajätettä enintään 19 900 t/a. Kattohuopajätteen kerrallaan varastoitava enimmäismäärä on 19 900 t.

Tarpaper Recycling Finland Oy:n toiminnalle tällä hetkellä asetetun vakuuden arvo on ympäristöluvan mukaisesti 7 200 €.

Perusteet valvontaviranomaisen aloitteelle

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen aloitteesta muutettava luvan vakuutta koskevia lupamääräyksiä, jos lupaviranomainen arvioi, että jätteen käsittelytoiminnalle luvassa määrätyn vakuuden määrä ei ole riittävä YSL:n 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi tai vakuus ei muutoin täytä 59-61 §:n mukaisia vaatimuksia.

YSL 59 §:n mukaan:

Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

YSL 60 §:n mukaan: *Vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.*

Ympäristöministeriön julkaisun 2/2016 "Ympäristövalvonnan ohje" mukaan vakuuden riittävyyden seurannan ja tarkistamisen tulee olla osa lupavalvontaa kaikessa luvanvaraisessa toiminnassa, jolta edellytetään jätevakuuden asettamista. Jos valvontaviranomainen havaitsee säännöllisen valvonnan yhteydessä, että vakuuden määrä ei ole riittävä vakuuden kohteena olevaan toimintaan sekä sen mahdollisiin riskeihin ja vaikutuksiin nähden, tulee valvontaviranomaisen tarvittaessa saattaa vakuuden määrän muuttamista koskeva asia lupaviranomaisen

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

käsiteltäväksi. Kun vakuuden muuttamista koskeva esitys tulee vireille valvontaviranomaisen aloitteesta, varataan toiminnanharjoittajalle tilaisuus lausua käsityksensä aloitteesta.

Tarpaper Recycling Finland Oy:n Leivonmäen laitokselle on tehty tarkastus 25.10.2023. Tarkastuksen johdosta ympäristötarkastaja on 5.4.2024 kehottanut (liite) Tarpaper Recycling Finland Oy:ä toimittamaan selvityksen vakuuden määrän riittävydestä. Toiminnanharjoittajalle on varattu ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitys oli toimitettava 26.4.2024 mennessä. 25.4.2024 ennen teknisen lautakunnan kokousta Tarpaper Recycling Finland Oy:n hallituksen puheenjohtaja Antti Peltoniemi oli kertomassa yrityksen ajankohtaisia kuulumisia. Tässä yhteydessä selvityksen toimittamiselle annettiin lisäaikaa 15.5.2024 saakka. Selvitys ei saapunut määräaikaan mennessä. Lautakunnan puheenjohtaja oli 6.6.2024 puhelimitse yhteydessä Antti Peltoniemeen, joka oli luvannut toimittaa selvityksen viikolla 24. Selvitys ei saapunut.

Vakuuden määrän arvioiminen, YSL 61 §

Vakuudella pyritään varmistamaan, että asianmukainen jätehuolto voidaan vakuuden turvin järjestää, jos toiminnanharjoittaja laiminlyö jätehuoltovelvoitteensa tai ei maksukyvyttömyyden vuoksi pysty jätehuoltoon järjestämään. Vakuuden laskemisessa käytettiin aiemmin yleisesti ohjeena ympäristöministeriön julkaisua Jätevakuusopas 5/2012, jonka kuluvana vuonna on korvannut Jätevakuusopas 2024 - Opas jätehuollon toimijoilta vaadittavista vakuuksista.

Tällä hetkellä voimassa olevaa vakuutta toiminnanharjoittaja perusteli luvan hakemisvaiheessa siten, että sekalaisen jätteen suurin kertavarastomäärä on 40 t ja käsittelykustannus 180 €/t. Rautametallien ja ei-rautametallien suurimman varaston yhteenlaskettu arvo olisi positiivinen, jolloin niiden poistoimittamisen kustannukset olisivat 0 €/tn. Kattohuopajätteen arvo oli toiminnanharjoittajan laskelmissa myös positiivinen, koska kyseessä on raaka-aine polttoainetuotantoon, jolloin materiaalin arvo olisi positiivinen myös ilman käsittelyä.

Valvontaviranomainen on tilannut konsultilta laskelman jätevakuuden suuruudesta. Perusteltu laskelma on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi liitteenä olevasta vakuuslaskelmasta.

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Päätösehdotus Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnettyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus on 4 032 000,00 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen saatua lain voiman. Tarpaper Recycling Finland Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä aloitteesta ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi liitteenä olevasta vakuuslaskelmasta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen ja Kari Lahtelan kannattamana, että asia jätetään pöydälle asian lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 65

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Konsultti on päivittänyt vakuuslaskelmaa. Kululaskelmien mukaisesti ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 2 947 200 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (sis. alv 25,5 %).

Joutsan kunta pyysi lisäksi vaihtoehtoista vakuuslaskelmaa, jossa kattohuopajäte puhdistettaisiin muusta jätteestä, kuten eristeistä ja puusta ja se ei olisi enää jätettä (EEJ). Tätä käytettäisiin melu- ja näkömäestevallin tekoon PyroBit Oy:n ja Tarpaper Recycling Finland Oy:n kiinteistöillä, mikäli yritys estyisi hyödyntämään kattohuopaa asfaltin tekoon. Meluvalli voisi mennä tarvittaessa koko kiinteistön ympäri.

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Jätelain 5 b §:n mukaan jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä, jos: 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin; 2) sillä on markkinat tai kysyntää; 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteen luokittelun päättymisestä 1 momentissa säädettyjen edellytysten perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään ympäristöluvan myöntämisestä tai sen muuttamisesta.

Kunta käsittelee ympäristöluvat, jotka koskevat korkeintaan 20 000 tonnin vuotuisia tai maksimi varastointijättemääriä ja aluehallintoviranomainen AVI sitä suurempia määriä koskevat.

Vaihtoehtoisten kululaskelmien mukaisesti vakuudeksi esitetään muiden jätteiden sekä esiseulonnan ja konetyön osalta 314 762 €, lisäksi murskaus isokokoiseksi meluvallia varten 878 500 €, eli yhteensä 1 193 000 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (tai asfalttirouheeksi teko yhteensä noin 1 820 800 €) (sis. alv 25,5 %). Tässä ei ole huomioitu mahdollista jäteveroa.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnettyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus on 2 947 200 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen saatua lain voiman. Tarpaper Recycling Finland Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä aloitteesta ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi vakuuslaskelmasta (Ecochange Oy 13.9.2024).

Jarmo Liukkonen esitti Maija Salosen ja Ilari Suurosen kannattamana, että tekninen lautakunta toteaa, että ympäristötarkastajan esitystä ei voida ottaa huomioon vakuutta määrättäessä, koska vakuuslaskelmissa on virheellisesti käytetty laskuperusteena, että kattohuopa on jätettä, vaikka rakennusten purun yhteydessä syntyvä bitumipurkujäte ei enää mekaanisen erottelun ja murskauksen jälkeen ole jätettä, vaan asfaltin

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

teossa hyödynnettävää Bitumenmix nimistä kierrätettävää raaka-ainetta, jolla voidaan korvata muutoin asfaltin teossa käytettävää bitumia.

Perustelut:

Ympäristölain- ja jätelainsäädännön yksi keskeisimmistä tavoitteista on, että kaatopaikoille /jätteenkäsittelylaitoksille ei loppusijoiteta mitään, mikä voidaan hyötyä käyttää ja tällä kierrätyksellä saadulla raaka-aineella korvata muuta prosessin ”neitseellistä” raaka-ainetta.

1 § ([15.7.2021/714](#))

Jätelain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista.

5 §

Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan **jätteellä** ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä (bitumikaton purkujäte).

5 b § ([15.7.2021/714](#))

Jätteeksi luokittelun päättyminen

Jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä (Bitumenmix) , jos:

- 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin;
- 2) sillä on markkinat tai kysyntää;
- 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja
- 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupalainsäädäntöä on osattu tulkita siten, että on päädytty kattohuopajätteen mekaanisen käsittelyn vaativan ympäristölupaa, vaikka ympäristölupaa vaativien toimintojen luettelossa ei suoraan tästä ole mainintaa. On siis tulkittu, että toiminta vaatii ympäristöluvan ja luvan hakemisen peruste on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Luvan hakemisen peruste on liitteen 1, taulukon 2 (muut laitokset) kohta 13 f: (Muu kuin

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista.)

Ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n Suvi Runstenin vaihtoehtoisesta vakuuslaskelmasta ilmenee, että Bitumenmix – nimistä kierrätettävää raaka-ainetta voitaisiin halutessa käyttää vallirakentamiseen ympäristölupalaitosten (Pyrobit ja Tarpaper) ympärille melu- ja näkemäesteeksi ja näin hyödyntää Bitumenmixiä toissijaisesti. Viittaa perusteluissa hänen lausuntoihinsa ja yllä oleviin perusteisiin ja lisäksi Mara -asetuksen liitteeseen 1.

Liite 1

MARA- ASETUKSEN SOVELTAMISALAAN KUULUVAT JÄTTEET JA NIIDEN KÄYTTÖKOHEET

Mara-asetuksen liitteessä on selvästi mekaanisesti erotetun bitumikattohuopaan ja sen rouhinnassa syntyvään Bitumenmix asvaltin valmistuksen raaka-aineeseen rinnastettavia tuoteryhmiä. Mara-asetuksen valmistelun ja voimaantulon aikana ei Bitumenmix:stä ole ollut tietoakaan, joten Mara-asetus vaatii tulkintaa.

Kokonaiset renkaat ja rengasrouhe (jätenimike 16 01 03)

Rengasrouheella tarkoitetaan käytöstä poistetuista renkaista valmistettua rengasrouhetta. Rengasrouheen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Kokonaisia käytöstä poistettuja renkaita voidaan käyttää edellä mainituissa rakenteissa niitä sitovana, tukevana tai keventävänä rakenneosana.

Tiilimurske (jätenimikkeet 10 12 08 (vain tiilijäte) ja 17 01 02)

Tiilimurskeella tarkoitetaan jätettä, joka on valmistettu puretuista tiilirakenteista, tiiliteollisuudessa syntyvistä tiilijätteistä, tai muista käytöstä poistetuista tiilistä murskaamalla. Tiilimurskeen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus ja varastorakennusten pohjarakenteissa.

Kunnan ympäristölupaviranomainen ei voi vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) käyttää ehdotonta vaatimusta, että rakennusten purun yhteydessä syntyvä kattohuopa tulisi yksiselitteisesti toimittaa ja loppusijoittaa jätteenkäsittelypaikalle /kaatopaikalle, vaikka se voitaisiin mekaanisesti lajitella ja muutoin käsitellä sekä hyötyä käyttää, eikä siis vakuuslaskelmissa määrätä vakuudeksi, jätteenkäsittelylaitoksen /kaatopaikan, jätteenkäsittelymaksun suuruutta.

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Lisäksi ympäristötarkastajan päätösesityksissä esittämässä vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) on selkeitä eroja niitä verrattaessa, vaikka kyseessä on sama kattohuovan purkujäte ja laitokset sijaitsevat viereisillä tonteilla.

Pyrobit 10 000 tn varastointilupa 1 388 600 € (sis alv 25,5 %) ja Tarpaper 20 000 tn 2 947 200 € (sis alv 25,5 %).

Edellä olevan johdosta lisäksi esitän, että teknisen lautakunnan vakuuslaskelmissa otetaan huomioon ympäristökonsultin Pyrobitin vakuuslaskelman kulut (laskelma 2), koska Tarpaperin vastaavissa laskelmissa on päädytty jostain syystä niiden murskaamiskustannuksiin. Mekaanisessa erottelussa syntyville jakeille (eristevilla, puhdas puujäte, metallit) kulut ilman kattohuopaa Tarpaperin osalta 37 536,64 € (sis alv 25,5 %).

Mekaanisesti puhdistetun kattohuovan laskennallinen murskauskulu on 35 €/tn. Tarpaperin 20 000 tn maksaisi 878 500 € (sis alv 25,5 %).

Murskauksella saadaan esivalmistettua Bitumenmix- nimistä, asfaltin valmistuksessa käytettävää, kierrätysraaka-ainetta, jota ei enää voida pitää jätteenä eikä sen käytöllä ole niin kiire, että se tarvitsisi välittömiä toimenpiteitä. Bitumenmixiä voidaan varastoida laitosalueilla ympäristöluvan mukaisesti.

Edellä esitettyjen perustelujen ja laskelmien mukaisesti esitän vakuudeksi Tarpaperin (20 000 tn) osalta 916 000 € (sis alv 25,5 %).

Vakuuslaskelmassa käytetyt tiedot perustuvat ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n selvitystietoihin.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä-ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen saapui kokoukseen klo 16.37 tämän pykälän käsittelyn alussa.

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Asian valmistelija Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Teknisen lautakunnan 26.9.2024 § 65 päätöksen muutoksenhakuohjeeksi oli liitetty muutoksenhakukielto.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää korjata muutoksenhakuohjeeksi liitteenä olevan muutoksenhakuohjeen.

Päätös Tekninen lautakunta päätti lisätä kokouspykälään maininnan, että 26.9.2024 § 65 päätöksestä ei voi valittaa, koska kyseessä oli ympäristölupaan liittyvän Tarpaper Recycling Finland Oy yrityksen kuulemisesta. Tekninen lautakunta päätti samalla, että yritykselle tulee toimittaa todisteellinen toimeksianto vakuuden määrästä ja antaa heille vuoden 2024 loppuun saakka jättää vastineensa ko. kuulemisasiassa.

Tekninen lautakunta 30.01.2025
224/11.01.00/2021

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tarpaper Recycling Finland Oy ei ole antanut vastinetta teknisen lautakunnan 23.10.2024 § 76 mukaiseen päätökseen annettuun määräaikaan mennessä. Kuuleminen teknisen lautakunnan mukaisesta päätöksestä on todisteellisesti tiedoksi annettu haastemiehen toimesta.

Esittelijä Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnettyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus on 2 947 200 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Päätös laitetaan toimeen muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi vakuuslaskelmasta (Ecochange Oy 13.9.2024).

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 76	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Päätös

Liitteet

- 2 Vakuuslaskelma_Tarpaper_EcoChange
- 3 Äänestysluettelo tekninen 27.6.2024 § 53
- 4 Ei-julkinen asiakirja
- 5 Äänestysluettelo tekninen 26.9.2024 § 65
- 6 Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijon eriävä mielipide
Tarpaper Recycling Finland Oy.n jätteenkäsittely toiminalle.
- 7 Ympäristölupa muutoksenhaku

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

7

PyroBit Oy:n ympäristölupahakemus

Tekninen lautakunta 25.11.2021 § 144

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo, p. 040 3479 209

PyroBit Oy hakee ympäristölupaa toiminnalle, jossa erilliskerättyä kattohuopajätettä otetaan vastaan, varastoidaan ja esilajitellaan koneellisesti. Kyseessä on uusi toiminta. Toiminta-alue sijoittuu Leivonmäelle, kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle. Alueella vastaanotettavan kattohuopajätteen vuotuinen vastaanottomäärä on 10 000 tonnia. Käsittelemättömän kattohuopajätteen suurin kertavarastomäärä on 10 000 tonnia. Lajiteltu kattohuopajäte toimitetaan Tarpaper Recycling Finland Oy:n viereiseen ympäristöluvalliseen toimipisteeseen jatkojalostettavaksi. Alueella työskennellään maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00 ja lauantaisin klo 8.00–16.00.

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee saapuneen lupahakemuksen tiedokseen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 27.01.2022 § 162

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo, p. 040 3479 209

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää myöntää PyroBit Oy:lle ympäristöluvan erilliskerätyn kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle liitteen mukaisesti.
Uusi päätösehdotus	Lautakunta palauttaa asian uudelleen valmisteluun lisäselvitysten hankkimista varten. Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen kannattamana, että asian käsittelyä jatketaan.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan uutta ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli ympäristötarkastajan uusi ehdotus ByroBit Oy:n ympäristölupahakemuksen palauttaminen uudelleen käsittelyyn.

Tekninen lautakunta 10.02.2022 § 13

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

PyroBit Oy on täydentänyt (liite) hakemustaan 1.2.2022 seuraavasti:

1. PyroBit siirtää vieressä olevalta kiinteistöltä, jolla on Tarpaper Recycling Finland Oy:n kattohuopavarasto, n. 3000 tn kattohuopaa hakemuksenkohteena olevalle alueelle heti kun uusi alue on valmis varastointia varten.

2. PyroBit tulee valmistelemaan varastoalueen vaiheittain talvesta johtuen ja sen vuoksi PyroBit voi väliaikaisesti varastoida kattohuopaa murskepintaisella kentällä, kunnes kentälle saadaan asfalttipäällyste viimeistään 30.9.2022.

3. PyroBit esittää lupahakemuksesta poiketen, että toiminnan vakuudeksi asetetaan 40 000 € (esitetyn 12 500 € tilalle) ja muutoksenhausta huolimatta vakuudeksi 10 000 € aiemmin esitetyn 1 800 euron sijasta. Vakuuksia tullaan tarkastelemaan n. 2 vuoden jälkeen uudelleen kun toiminta on vakiintunut. Vakuuden voidaan arvioida olevan riittävä toiminnan lopettamisesta mahdollisesta aiheutuvan jätehuollon turvaamiseksi. Perustelut vakuudelle hakija esittelee jo hakemuksessaan kohdassa 5.4.1. Vakuustarkastelu sivulla 25.

Lisäksi PyroBit Oy toimitti seuraavat, esityslistan liitteenä olevat liitteet:

- Väyläviraston hyväksymät uusiomateriaalit
- Tarpaper Recycling Oy Kattohuoparuouheen ympäristökelpoisuus asfaltin valmistuksessa

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää myöntää PyroBit Oy:lle ympäristöluvan erilliskerätyn kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle päätösliitteen mukaisesti.

Lautakunnan jäsen Jarmo Liukkonen ehdotti Markku Leskisen, Kari Lahtelan, Ulla Tommolan ja Matias Lehtosen kannattamana, että vakuudet muutetaan hakijan ehdotuksen mukaisiksi toiminnan vakuudeksi 40 000 € ja toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta vakuudeksi 10 000 €.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 6 EI-ääntä ja 1 TYHJÄ-ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tekninen lautakunta 22.02.2024 § 18

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksensä 30.01.2024 (Dnro 435/03.04.04.19/2022). Hallinto-oikeus on kumonnut valituksenalaisen päätöksen vakuutta koskevan lupamääräyksen 29 ja palauttanut asian tältä osin Joutsan kunnan tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Valitus on hylätty muilta osin. Hallinto-oikeus määrää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 124 §:n 3 momentin nojalla, että Joutsan kunnan teknisen lautakunnan päätöstä 18.2.2022 (10.2.2022 § 13) tulee noudattaa kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes lautakunta on ratkaissut asian uudelleen vakuutta koskevilta osin.

Perusteluina Vaasan hallinto-oikeus on muun ohella todennut seuraavaa: Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 29 on PyroBit Oy:n hakemuksen täydennyksessä esitetyn mukaisesti määrätty 40 000 euron jätevuoksa, jota tarkastellaan kahden vuoden jälkeen toiminnan vakiinnuttua. Hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa yhtiö on

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

esittänyt, että määrä perustuu arvioon laitoksen toiminnasta muodostuvien jätteiden suurimmista kertavarastoista. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 1 mukaan vastaanotetun, käsittelemättömän kattohuopajätteen suurin kertavarastomäärä on 10 000 tonnia.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n (527/2014) mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Ympäristönsuojelulain 60 §:n 1 momentin mukaan vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

Hallinto-oikeus toteaa, että jätevakuuden asettamisvelvollisuuden tarkoituksena on varmistaa, että toiminta-alue voidaan saattaa ympäristöllisesti hyväksyttävään kuntoon yhtiön mahdollisessa maksukyvyttömyystilanteessa. Jätevakuuden määrän on vastattava niitä kustannuksia, joita asianmukaisesta jätehuollosta toiminnan lopettamisen yhteydessä aiheutuu. Vakuuden määrän arvioinnin tulee lähtökohtaisesti perustua tilanteeseen, jossa palvelut hankitaan markkinaehtoisesti kolmannelta. Yhtiön omien varastointi- ja kuljetuskustannusten määrää ei voida pitää perusteena vakuutta määritettäessä.

Vakuuden määrän laskennassa on tässä tapauksessa käytettävä ympäristöluvassa hyväksyttyä jätteen suurinta kertavarastointimäärää, ja vakuuden on oltava käytettävissä täysimääräisesti heti toiminnan alkaessa. Lupamääräyksen 29 mukainen vakuuksien uudelleen tarkasteleminen toiminnan vakiinnuttua ei perustu ympäristönsuojelulakiin.

Valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista tai valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene jätekohtaista laskelmaa vakuuden määrittämisestä eikä jätteen kuljetus- ja käsittelykustannuksia jätteiden enimmäisvarastointimääriin perustuen. Näin ollen kattohuopajätteen ja kattohuopajätteen esikäsittelyssä erotettavien jätteiden vakuuden riittävyttä ei ole mahdollista arvioida vakuuden laskentaperusteiden puuttuessa. Laskelmassa on oltava perusteltu selvitys kuljetus- ja käsittelykustannusten määräytymiselle. Hallinto-oikeus katsoo, että ennalta arvioiden valituksenalaisen päätöksen mukaista kattohuopajätteen vakuutta ei ole pidettävä riittävänä eikä villajätteelle esitetyn vakuuden riittävyttä ole mahdollista arvioida asiasta saadun selvityksen perusteella. Metallijäte- ja puujätteen taloudellinen arvo voidaan tietysti edellytyksin ottaa huomioon vakuuslaskelmassa. Tällöin yhtiön tulee esittää selvitys perusteluineen jätekohtaisesta positiivisen arvon määräytymisestä. Mahdollisella positiivisella arvolla ei ole kompensoitava negatiivisen arvon jätteen jätehuoltokustannusten vakuutta. Lisäksi vakuuden on korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun (KHO 2017:24) mukaisesti katettava myös arvonlisäveron määrä.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 7.3.2024.

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen Dnro 435/03.04.04.19/2022 tiedokseen.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti, lisäten, että PyroBit Oy:n edustaja kutsutaan seuraavaan lautakunnan kokoukseen kertomaan toiminnan tilanteesta.

Tekninen lautakunta 27.06.2024 § 52

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Asian käsittely

PyroBit Oy:lle on 5.4.2024 annettu selvityspyyntö (liitteenä), jossa toiminnanharjoittajaa on pyydetty toimittamaan selvitys jätevuoden määrästä laskentaperusteiseen lupamääräyksen 29 uudelleen käsittelyä varten. Selvitys tuli toimittaa 26.4.2024 mennessä.

25.4.2024 ennen teknisen lautakunnan kokousta PyroBit Oy:n hallituksen puheenjohtaja Antti Peltoniemi oli kertomassa yrityksen ajankohtaisia kuulumisia. Tässä yhteydessä selvityksen toimittamiselle annettiin lisäaikaa 15.5.2024 saakka. Selvitys ei saapunut määräaikaan mennessä. Lautakunnan puheenjohtaja oli 6.6.2024 puhelimitse yhteydessä Antti Peltoniemeen, joka oli luvannut toimittaa selvityksen viikolla 24. Selvitys ei saapunut.

Asiassa hankittu selvitys	Jätevuoden määrästä on teetetty laskelma Ympäristökonsultointi Ecochange Oy:llä. Vakuuslaskelma on liitteenä. Laskelmassa on huomioitu ympäristönsuojelulain määräykset jätevuuteen liittyen. Lisäksi siinä on huomioitu toukokuussa 2024 julkaistun Jätevakuusoppaan ohjeistus. Laskelma perustuu jätteiden suurimpiin kertavarastomääriin ja niiden kuljetus ja käsittelykustannuksiin. Laskelmassa ei ole huomioitu kunnalle tulevia hallinnollisia kuluja sen järjestäessä yrityksen jätteiden käsittely ja muut ympäristöasiat kuntoon. Laskelman mukaan ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 1 932 000 €.
---------------------------	--

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen:

29. PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 932 000 euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus.

Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuusasiakirjat on toimitettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vakuuden pitää olla voimassa toistaiseksi.

PyroBit Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä teknisen lautakunnan esityksestä. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä esityksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen ja Kari Lahtelan kannattamana, että asia jätetään pöydälle asian lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 66

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Konsultti on päivittänyt vakuuslaskelmaa. Kululaskelmien mukaisesti ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 1 388 600 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (sis. alv 25,5 %).

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Joutsan kunta pyysi lisäksi vaihtoehtoista vakuuslaskelmaa, jossa kattohuopajäte puhdistettaisiin muusta jätteestä, kuten eristeistä ja puusta ja se ei olisi enää jätettä (EEJ). Tätä käytettäisiin melu- ja näkymäestevallin tekoon PyroBit Oy:n ja Tarpaper Recycling Finland Oy:n kiinteistöllä, mikäli yritys estyisi hyödyntämään kattohuopaa asfaltin tekoon. Meluvalli voisi mennä tarvittaessa koko kiinteistön ympäri.

Jätelain 5 b §:n mukaan jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä, jos: 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin; 2) sillä on markkinat tai kysyntää; 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteen luokittelun päättymisestä 1 momentissa säädettyjen edellytysten perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään ympäristöluvan myöntämisestä tai sen muuttamisesta.

Kunta käsittelee ympäristöluvat, jotka koskevat korkeintaan 20 000 tonnin vuotuisia tai maksimi varastointijättemääriä ja aluehallintoviranomainen AVI sitä suurempia määriä koskevat.

Vaihtoehtoisten kululaskelmien mukaisesti vakuudeksi esitetään muiden jätteiden sekä esiseulonnan ja konetyön osalta 78 944 €, lisäksi murskaus isokokoiseksi meluvallia varten 439 250 €, eli yhteensä 518 000 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (tai asfalttirouheeksi teko yhteensä noin 831 900 €) (sis. alv 25,5 %). Tässä ei ole huomioitu mahdollista jäteveroa.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiho

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen:

29. PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 388 600 € euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus.

Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuusasiakirjat on toimitettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vakuuden pitää olla voimassa toistaiseksi.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

PyroBit Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä teknisen lautakunnan esityksestä. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä esityksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Jarmo Liukkonen esitti Maija Salosen ja Ilari Suurosen kannattamana, että tekninen lautakunta toteaa, että ympäristötarkastajan esitystä ei voida ottaa huomioon vakuutta määrättäessä, koska vakuuslaskelmissa on virheellisesti käytetty laskuperusteena, että kattohuopa on jätettä, vaikka rakennusten purun yhteydessä syntyvä bitumipurkujäte ei enää mekaanisen erottelun ja murskauksen jälkeen ole jätettä, vaan asfaltin teossa hyödynnettävää Bitumenmix nimistä kierrätettävää raaka-ainetta, jolla voidaan korvata muutoin asfaltin teossa käytettävää bitumia.

Perustelut:

Ympäristölain- ja jätelainsäädännön yksi keskeisimmistä tavoitteista on, että kaatopaikoille /jätteenkäsittelylaitoksille ei loppusijoiteta mitään, mikä voidaan hyötyä käyttää ja tällä kierrätyksellä saadulla raaka-aineella korvata muuta prosessin "neitseellistä" raaka-ainetta.

1 § ([15.7.2021/714](#))

Jätelain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista.

5 §

Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan **jätteellä** ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä (bitumikaton purkujäte).

5 b § ([15.7.2021/714](#))

Jätteen luokittelun päätyminen

Jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä (Bitumenmix) , jos:

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

- 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin;
- 2) sillä on markkinat tai kysyntää;
- 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja
- 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupalainsäädäntöä on osattu tulkita siten, että on päädytty kattohuopajätteen mekaanisen käsittelyn vaativan ympäristölupaa, vaikka ympäristölupaa vaativien toimintojen luettelossa ei suoraan tästä ole mainintaa. On siis tulkittu, että toiminta vaatii ympäristöluvan ja luvan hakemisen peruste on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Luvan hakemisen peruste on liitteen 1, taulukon 2 (muut laitokset) kohta 13 f: (Muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista.)

Ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n Suvi Runstenin vaihtoehtoisesta vakuuslaskelmasta ilmenee, että Bitumenmix – nimistä kierrätettävää raaka-ainetta voitaisiin halutessa käyttää vallirakentamiseen ympäristölupalaitosten (Pyrobit ja Tarpaper) ympärille melu- ja näkemäesteeksi ja näin hyödyntää Bitumenmixiä toissijaisesti. Viitataan perusteluissa hänen lausuntoihinsa ja yllä oleviin perusteisiin ja lisäksi Mara -asetuksen liitteeseen 1.

Liite 1

MARA- ASETUKSEN SOVELTAMISALAAN KUULUVAT JÄTTEET JA NIIDEN KÄYTTÖKOHTEET

Mara-asetuksen liitteessä on selvästi mekaanisesti erotetun bitumikattohuopaan ja sen rouhinnassa syntyvään Bitumenmix asvaltinvalmistuksen raaka-aineeseen rinnastettavia tuoteryhmiä. Mara-asetuksen valmistelun ja voimaantulon aikana ei Bitumenmix:stä ole ollut tietoakaan, joten Mara-asetus vaatii tulkintaa.

Kokonaiset renkaat ja rengasrouhe (jättenimike 16 01 03)

Rengasrouheella tarkoitetaan käytöstä poistetuista renkaista valmistettua rengasrouhetta. Rengasrouheen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Kokonaisia käytöstä poistettuja renkaita voidaan käyttää edellä mainituissa rakenteissa niitä sitovana, tukevana tai keventävänä rakenneosana.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Tiilimurske (jätenimikkeet 10 12 08 (vain tiilijäte) ja 17 01 02)

Tiilimurskeella tarkoitetaan jätettä, joka on valmistettu puretuista tiilirakenteista, tiiliteollisuudessa syntyvistä tiilijätteistä, tai muista käytöstä poistetuista tiilistä murskaamalla. Tiilimurskeen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus ja varastorakennusten pohjarakenteissa.

Kunnan ympäristölupaviranomainen ei voi vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) käyttää ehdotonta vaatimusta, että rakennusten purun yhteydessä syntyvä kattohuopa tulisi yksiselitteisesti toimittaa ja loppusijoittaa jätteenkäsittelypaikalle /kaatopaikalle, vaikka se voitaisiin mekaanisesti lajitella ja muutoin käsitellä sekä hyötyä käyttää, eikä siis vakuuslaskelmissa määrätä vakuudeksi, jätteenkäsittelylaitoksen /kaatopaikan, jätteenkäsittelymaksun suuruutta.

Lisäksi ympäristörtarkastajan päätösesityksissä esittämissä vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) on selkeitä eroja niitä verrattaessa, vaikka kyseessä on sama kattohuovan purkujäte ja laitokset sijaitsevat viereisillä tonteilla.

Pyrobit 10 000 tn varastointilupa 1 388 600 € (sis alv 25,5 %) ja Tarpaper 20 000 tn 2 947 200 € (sis alv 25,5 %).

Edellä olevan johdosta lisäksi esitän, että teknisen lautakunnan vakuuslaskelmissa otetaan huomioon ympäristökonsultin Pyrobitin vakuuskelman kulut (laskelma 2), koska Tarpaperin vastaavissa laskelmissa on päädytty jostain syystä niiden murskaamiskustannuksiin. Mekaanisessa erottelussa syntyville jakeille (eristevilla, puhdas puujäte, metallit) kulut ilman kattohuopaa Pyrobitin laskelmassa olisi 18 768,32 € (sis alv 25,5 %).

Mekaanisesti puhdistetun kattohuovan laskennallinen murskauskulu on 35 €/tn. Pyrobitin 10 000 tn maksaisi 439 250 € (sis alv 25,5 %).

Murskauksella saadaan esivalmistettua Bitumenmix- nimistä, asfaltin valmistuksessa käytettävää, kierrätysraaka-ainetta, jota ei enää voida pitää jätteenä eikä sen käytöllä ole niin kiire, että se tarvitsisi välittömiä toimenpiteitä. Bitumenmixiä voidaan varastoida laitosalueilla ympäristöluvan mukaisesti.

Edellä esitettyjen perustelujen ja laskelmien mukaisesti esitän vakuudeksi Pyrobitin (10 000 tn) osalta 458 000 € (sis alv 25,5 %).

Vakuuslaskelmassa käytetyt tiedot perustuvat ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n selvitystietoihin.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tekninen lautakunta 23.10.2024 § 77

Asian valmistelija Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Teknisen lautakunnan 26.9.2024 § 65/66 päätöksen muutoksenhakuohjeeksi oli liitetty muutoksenhakukielto.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää korjata muutoksenhakuohjeeksi liitteenä olevan muutoksenhakuohjeen.

Päätös Tekninen lautakunta päätti lisätä kokouspykälään maininnan, että päätöksestä 26.9.2024 § 66 ei voi valittaa, koska kyseessä oli ympäristölupaan liittyvän PyroBit Oy yrityksen kuulemisesta. Tekninen lautakunta päätti samalla, että yritykselle tulee toimittaa todisteellinen toimeksianto vakuuden määrästä ja antaa heille vuoden 2024 loppuun saakka jättää vastineensa ko. kuulemisasiassa.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo ja rakennustarkastaja Risto Salonen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 16:42.

Tekninen lautakunta 30.01.2025
323/11.01.00/2021

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta	§ 77	23.10.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

PyroBit Oy ei ole antanut vastinetta teknisen lautakunnan 23.10.2024 § 77 mukaiseen päätökseen annettuun määräaikaan mennessä. Kuuleminen teknisen lautakunnan mukaisesta päätöksestä on todisteellisesti tiedoksi annettu haastemiehen toimesta.

Esittelijä Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen: PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 388 600 € euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Päätös laitetaan toimeen muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Liitteet

- 8 Lupapäätös PyroBit Oy
- 9 Vakuuslaskelma_PyroBit_EcoChange
- 10 Äänestysluettelo tekninen 27.6.2024 § 52
- 11 Ei-julkinen asiakirja
- 12 Äänestysluettelo tekninen 26.9.2024 § 66
- 13 Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijon eriävä mielipide PyroBit Oy vakuudesta.
- 14 Ympäristölupa muutoksenhaku

8**Biojätteen erilliskeräys / hankintapäätös**

Tekninen lautakunta 30.01.2025

10/11.07.00/2025

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Hankinnan kohteena Joutsan kahden taajaman vähintään viiden huoneiston asuinkiinteistön biojätteen keräykset ja kuljetukset ajanjaksolle 1.2.2025–1.2.2029. Lisäksi hankintaan sisältyy 2 vuoden optio, jonka Tilaaaja voi käyttää.

Hankintamenettelyinä on käytetty avointa hankintaa. Tarjouspyyntö on julkaistu avoimessa tarjouspyyntöportaalissa, HILMA:ssa. Tarjoukset tuli jättää tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa. Tarjouspyyntö on julkaistu 2.12.2024. Tarjousten jättöaika oli 13.1.2025.

Julkisissa hankinnoissa avoimessa menettelyssä tarjouksen jättänyt, joka täyttää tarjouskilpailuun valitsemisen perusteet, otetaan mukaan tarjousvertailuun. Hankintayksikkö ei rajoittanut tarjouskilpailuun osallistuvien tahojen määrää. Tarjoajien kelpoisuus- ja soveltuvuusvaatimukset koskien urakoitsijoita esitettiin tarjouspyynnössä.

Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä neljä (4) kappaletta.

Tarjoajilta tarkastettiin tarjouspyynnössä esitettyjen kelpoisuusehtojen täyttyminen. Kelpoisuusehtojen täyttyminen arvioitiin tarjouspyynnön mukaisesti sen aineiston perusteella, joka oli urakoitsijan tarjouksen liitteenä.

Tarjousasiakirjat esitellään kokouksessa.

Hankinnan kokonaistaloudellisen edullisuuden valintaperusteena on halvin hinta.

Kelpoisuusehdot täyttäneistä yrityksistä tarjoukset jättivät:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Tulla Ky | 35 851,50 €/vuosi (alv 0 %). |
| 2. Meine Oy | 38 932,25 €/vuosi (alv 0%). |
| 3. L&T Ympäristöpalvelut Oy | 60 986,50 €/vuosi (alv 0 %). |
| 4. Hämeen Kuljetuspiste Oy | 88 330,00 €/vuosi (alv 0%). |

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita Tulla Ky:n tarjouksen tarjouskilpailun perusteella. Tekninen lautakunta valtuuttaa teknisen johtajan toteuttamaan sopimuskatselmuksen ja allekirjoittamaan sopimuksen kunnan edustajana.

Päätös

Tekninen lautakunta

30.01.2025

9**Jätehuoltomääräysten päivittäminen**

Tekninen lautakunta 30.01.2025

234/11.07.00/2024

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan jätehuoltomääräykset ovat hyväksytyt vuonna 2015. Lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi määräykset ovat tarpeen päivittää. Määräykset ovat päivitetty luonnosvaiheeseen vuoden 2024 aikana. Luonnos jätehuoltomääräysten päivytyksestä on esityslistan liitteenä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää asettaa liitteenä olevan jätehuoltomääräyksiensä luonnoksen yleisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää tarvittavat viranomaislausunnot.

Päätös

Liitteet

15 Jätehuoltomääräykset luonnos

Tekninen lautakunta	§ 17	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 67	26.09.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

10**ELY-keskuksen määräys 29.11.2024 kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa**

Tekninen lautakunta 22.02.2024 § 17

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lähettänyt 12.2.2024 Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuulemiskirjeen kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa.

Kirjeessään ELY-keskus varaa Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. ELY-keskus pyytää selitystä erityisesti siitä, mihin toimenpiteisiin Joutsan kunnan viranomaiset ovat asiassa ryhtyneet tai aikovat ryhtyä. Selitys tulee toimittaa 14 vuorokauden kuluessa kirjeen tiedoksisaannista ensisijaisesti Keski-Suomen ELY-keskuksen kirjaamoon Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Ehdotus annetaan kokouksessa.

Muutettu päätösehdotus Tekninen lautakunta toteaa selityksensä seuraavaa:
Martti Gröhnin kuolinpesän konkurssipesän hoitajana toimiva asianajaja on ilmoittanut toimittavansa konkurssin raukeamista koskevan hakemuksen käräjäoikeuteen kuluvan viikon (8/2024) aikana. Kiinteistön 172-408-3-109 omistaa edelleen osakeyhtiö (Oy MJG Univers Ab) ja konkurssin rautessa keskeisillä tahoilla (Gröhn, Oy MJG Univers Ab) ei ole edustajaa. Osakeyhtiölain 624/2006 20 luvun 4.1 §:n kohdan 4 mukaan Rekisteriviranomaisen tulee määrätä yhtiö selvitystilaan tai poistettavaksi rekisteristä, jos yhtiö on asetettu konkurssiin, joka on rauennut varojen puutteeseen. 4 §:ssä tarkoitetun selvitystilaan määräämistä tai rekisteristä poistamista koskevan asian voi panna vireille hallitus, hallituksen jäsen, toimitusjohtaja, tilintarkastaja, osakkeenomistaja, velkoja tai muu, jonka oikeus saattaa riippua asianmukaisesta rekisteröinnistä tai selvitystilaan määräämisestä. Rekisteriviranomainen voi ottaa asian käsiteltäväksi myös omasta aloitteestaan. Edellä mainittu huomioon ottaen tekninen lautakunta päättää tutkia mahdollisuutta panna vireille asia Oy MJG Univers Ab:n selvitystilaan määräämisestä. Lisäksi tutkitaan mahdollisuus kiinteistön 172-408-3-109 lunastamiseen.

Kiinteistön Hiekkaranta osalta tekninen lautakunta toteaa, että kunta ei ole siivoamisvelvollinen. Jätelain 74 §:n 1 mom. 6 kohdan mukaan siivoamisvelvollinen on alueen haltija, jos siivoaminen ei ole kokonaisuutena arvioiden kohtuutonta ottaen huomioon haltijan mahdollisuudet ehkäistä roskaantumista tai huolehtia siivoamisesta,

Tekninen lautakunta	§ 17	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 67	26.09.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

roskaantumisen määrä ja roskaantuneen alueen sijainti sekä muut näihin rinnastettavat seikat. Kiinteistön Hiekkaranta omistajien vireillepanosta ilmenevästi he ovat hankkineet kiinteistön sen jälkeen, kun ensimmäiset yhteydenotot roskaantumisesta on tehty viranomaisille.

Teknisen lautakunnan mielestä kiinteistön Hiekkaranta siivoamisvelvollinen on kiinteistön omistaja. Kiinteistönomistaja on hankkiessaan kiinteistön tiennyt tai hänen olisi tullut tietää kiinteistön olemassa olevan kunto. Näin muodoiin ei ole kohtuutonta edellyttää kiinteistön omistajaa siivoamaan kiinteistönsä.

Päätös Hyväksyttiin muutettu päätösehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 67

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

ELY-keskus on 9.4.2024 lähettämällään kuulemiskirjeellä varannut kiinteistön Hiekkaranta omistajille tilaisuuden selityksen antamiseen. Kiinteistön omistajien mukaan Joutsan kunta on velvollinen siivoamaan kiinteistön Hiekkaranta. 21.4.2024 toimittamassa vastauksessaan kiinteistönomistajat kertovat ostaneensa kiinteistön Hiekkaranta vuonna 2013. Kiinteistön roskaantuminen oli tällöin heidän tiedossaan, mutta ei siinä laajuudessa, kuin se myöhemmin tuli ilmi. Kiinteistönomistajien vastauksessa on lisäksi kerrottu kunnan ympäristötarkastajan tehneen kyseiselle kiinteistölle tarkastuksen vuonna 2010 antaen siivouskehotuksen MJG Univers Oy:lle, tuloksetta. Uusi kehoitus annettiin vuonna 2013, tuloksetta. Asia jäi sen jälkeen kunnan toimesta kesken ja hoitamatta asianomaisen ympäristötarkastajan jäätyä eläkkeelle. Kokonaisuudessaan asian käsittely Joutsan kunnassa on kestänyt 23 vuotta, mitä on kiinteistönomistajien mukaan pidettävä kohtuuttomana.

ELY-keskus on lähettänyt kunnalle kehotuksen ja kuulemisen 13.9.2024 ja kehottaa Joutsan kuntaa huolehtimaan, että kiinteistöt Hiekkaranta ja Mieite on siivottu ja kiinteistöillä olevat jätteet toimitettu hyötykäyttöön niille järjestettyihin keräyspaikkoihin 31.10.2024 mennessä, sekä toimittamaan selvityksen kiinteistön siivoamisesta.

Mikäli Joutsan kunta katsoo, ettei kunnalla ole siivoamisvelvollisuutta kiinteistön Hiekkaranta osalta, kunnan tulisi joka tapauksessa joko velvoittaa kyseisen kiinteistön omistajat vastaamaan kustannuksista kohtuullisin osin tai ryhtyä alueen siivoamiseen itse.

Mahdolliset jatkotoimenpiteet

Jos kehotusta ei noudateta määräajassa, ELY-keskus voi antaa jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen. Määräystä voidaan tehostaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakolla.

Tekninen lautakunta	§ 17	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 67	26.09.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Asianosaisen kuuleminen

ELY-keskus varaa kunnalle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. Selitys tulee toimittaa 14 vuorokauden kuluessa tämän kehotuksen tiedoksisaannista

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää jatkotoimisto.

Muutettu päätösehdotus Kiinteistön Hiekkaranta osalta tekninen lautakunta viittaa 22.2.2024 §17 antamaansa selvitykseen ja toteaa, että kunta ei ole siivoamisvelvollinen. Aikataulun osalta kunta toteaa, että Mieite-kiinteistön siivoaminen kokonaisuudessaan ei ole mahdollista 31.10.2024 mennessä. Kunnan hankinnat tulee kilpailuttaa hankintalain ja/tai pienhankintaohjeen mukaisesti ja ottaen huomioon kilpailutuksen ja siivoamisen vaatima aika, aikataulu ei ole mahdollinen. Tekninen lautakunta pyytää ELY-keskukselta listaukselta kiinteistöltä siivottavista kohteista. Tämä sen vuoksi, jotta voidaan välttyä tilanteelta, että mahdollinen siivous ei olisi kehottavan viranomaisen mielestä tehty riittävässä laajuudessa. Teknisen lautakunnan päätöstä 22.2.2024 § 17 ei ole toimeenpantu siltä osin, että olisi pantu vireille asia Oy MJG Univers Ab:n selvitystilaan määrittämisestä tai kiinteistön Mieite lunastuksesta kunnalle. Edellä mainittujen asioiden toimeenpanon edistämiseksi annetaan toimeksianto asianajotoimistolle/lakiasiaintoimistolle.

Päätös Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo poistui kokouksesta klo 16.20 tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tekninen lautakunta 30.01.2025
23/11.01.04/2022

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Keski-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on määrännyt jätelain 126 §:n 1 momentin nojalla Joutsan kunnan huolehtimaan, että kiinteistöt Hiekkaranta ja Mieite on siivottu ja kiinteistöllä sijaitsevat erinäiset jätteet, sekalaiset hylätyt laitteet sekä esineet toimitettu asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan viimeistään 31.5.2025 mennessä. Määräys on kirjattu 29.11.2024, mutta saapunut Joutsan kuntaan postitse 9.1.2025.

Ely-keskus määrää jätelain 139 §:n nojalla, että määräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Esittelijä Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tekninen lautakunta	§ 17	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 67	26.09.2024
Tekninen lautakunta		30.01.2025

Päätösehdotus Tekninen lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Liitteet

- 16 ELY-keskuksen määräys 29.11.2024 kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa
- 17 Kuuleminen Joutsan kunta
- 18 1. Toimenpidepyyntö 21.9.2022

Tekninen lautakunta

30.01.2025

11**Poikkeaminen kiinteistölle 172-402-4-629**

Tekninen lautakunta 30.01.2025

12/10.03.00.02/2025

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p.0403580013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Jousan kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistö Haaparanta 172-402-0004-629.

Poikkeamislupahakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asuinrakennukseksi (RA > AP)

Luvan hakija: Matti Simola/edunvalvoja

Alueella on oikeusvaikutteinen ranta-asemakaava RA.

Naapureiden kuuleminen on suoritettu eikä naapureilla ole huomautettavaa asiasta

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta (MRL 171 § 1 mom.)

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Karttaote ja asemapiirustus esityslistan liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätös annetaan julkipanonjälkeen 13.2.2025

Sovelletut ohjeet:

MRL 171 §, 172 §, MRL 58 § 1 mom.

Maksu: myönteinen päätös 400,00 €, kielteinen 150,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvan hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:

hakija

ELY-keskus

Liitteet

- 19 Asemapiirros 172-402-4-629
- 20 Karttaote 172-402-4-629

Tekninen lautakunta

30.01.2025

12

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 30.01.2025

<Aloita tästä>

Päätösehdotus

Päätös

Tekninen lautakunta

30.01.2025

13

Muut asiat

Tekninen lautakunta 30.01.2025

Päätös