

Tekninen lautakunta

---

**Aika** 23.10.2024 klo 16:15 -

**Paikka** Käräjäsali

**Käsiteltävät asiat**

<b>Asia</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
2	Pöytäkirjan tarkastus	4
3	Esityslistan hyväksyminen	5
4	Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS	6
5	Valvontaviranomaisen aloite Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamiseksi.	8
6	PyroBit Oy:n ympäristölupahakemus	16
7	Teknisen ja ympäristöosaston talousarvioehdotus vuodelle 2025	27
9	Ilmoitusasiat	28
10	Muut asiat	29

---

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Suuronen Ilari	puheenjohtaja
	Liukkonen Jarmo	varapuheenjohtaja
	Kaistinen Saku	jäsen
	Leskinen Markku	jäsen
	Tommola Ulla	jäsen
	Salonen Maija	jäsen
	Lehtonen Vuokko	jäsen
	Lehtonen Matias	varajäsen
	Lahtela Kari	varajäsen
Muu	Maukonen Pauliina	kunnanhallituksen puheenjohtaja
	Lehtonen Jussi	kunnanhallituksen edustaja
	Nissinen Harri	kunnanjohtaja
	Kaistinen Jenni	vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja
	Soilu Urho	nuorisovaltuuston edustaja
	Mönkölä Arttu	esittelijä
	Masalin-Weijo Marika	asiantuntija
	Salonen Risto	asiantuntija
	Saarela Kirsi	pöytäkirjanpitäjä

Tekninen lautakunta

23.10.2024

**1****Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Tekninen lautakunta

23.10.2024

**2**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

Tekninen lautakunta

23.10.2024

**3****Esityslistan hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 132 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätös

**4****Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

Asian valmistelija: Rakennustarkastaja Risto Salonen p.0403580013

Tekniselle lautakunnalle esitetään Joutsan kunnan rakennusjärjestyksen päivittämistä koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) hyväksymistä ja nähtäville asettamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 14 §:n mukaan jokaisessa kunnassa tulee olla rakennusjärjestys.

Joutsan kunnan voimassa oleva rakennusjärjestys on hyväksytty Joutsan kunnanvaltuustossa 30.1.2023 § 4.

Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025. Uuden rakentamislain 28 §:ssä säädetään rakennusjärjestyksen uusimisesta. Pykälän mukaan kunnan on uusittava rakennusjärjestyksensä rakentamislain mukaiseksi viimeistään 1.1.2027 mennessä. Syynä on esimerkiksi tarkistaa rakennusjärjestyksessä mainittua lupakynnystä lain mukaiseksi sekä tarve poistaa rakennusjärjestyksen toimenpidelupa- ja toimenpideilmoitusmenettely, jota uusi rakentamislaki ei tunne.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä. Tämän perusteella rakennusjärjestyksen päivittämisestä on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka esitetään rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Esittelijä Rakennustarkastaja Risto Salonen Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää Joutsan kunnan rakennusjärjestyksen päivittämisestä ja hyväksyy liitteenä olevan rakennusjärjestyksen päivittämisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja asettaa sen julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.

Rakennusjärjestyksen päivittämisen vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksymisestä ilmoitetaan kuulutuksella Joutsan kunnan virallisella ilmoitustaululla ja Joutsan Seutu lehdessä sekä kunnan internet-sivuilla.

Päätös

Jakelu

Kunnahallitus

JOUTSAN KUNTA

ESITYSLISTA

8/2024

7

Tekninen lautakunta

23.10.2024

Liitteet

# Rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

## 5

### **Valvontaviranomaisen aloite Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamiseksi.**

Tekninen lautakunta 27.06.2024 § 53

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

#### Taustaa

Tarpaper Recycling Oy:llä on Joutsan teknisen lautakunnan 22.3.2018 § 36 myöntämä ympäristöluva kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin, käsittelyyn ja käsitellyn kattohuopajätteen (kattohuoparouhe) jätteeksi luokittelun päättymiselle. Lupamääräystä 2, joka koskee kattohuopajätteen varastointia, on muutettu teknisen lautakunnan päätöksellä 21.2.2019 § 11 ja uudelleen 31.8.2023 § 83.

Kiinteistölle on saanut lupapäätöksen mukaisesti vastaanottaa ja käsitellä siellä kattohuopajätettä enintään 19 900 t/a. Kattohuopajätteen kerrallaan varastoitava enimmäismäärä on 19 900 t.

Tarpaper Recycling Finland Oy:n toiminnalle tällä hetkellä asetetun vakuuden arvo on ympäristöluvan mukaisesti 7 200 €.

#### Perusteet valvontaviranomaisen aloitteelle

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen aloitteesta muutettava luvan vakuutta koskevia lupamääräyksiä, jos lupaviranomainen arvioi, että jätteen käsittelytoiminnalle luvassa määrätyn vakuuden määrä ei ole riittävä YSL:n 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi tai vakuus ei muutoin täytä 59-61 §:n mukaisia vaatimuksia.

YSL 59 §:n mukaan:

*Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.*

YSL 60 §:n mukaan: *Vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.*

Ympäristöministeriön julkaisun 2/2016 "Ympäristövalvonnan ohje" mukaan vakuuden riittävyyden seurannan ja tarkistamisen tulee olla osa lupavalvontaa kaikessa luvanvaraisessa toiminnassa, jolta edellytetään jätevakuuden asettamista. Jos valvontaviranomainen havaitsee säännöllisen valvonnan yhteydessä, että vakuuden määrä ei ole riittävä vakuuden kohteena olevaan toimintaan sekä sen mahdollisiin riskeihin ja vaikutuksiin nähden, tulee valvontaviranomaisen tarvittaessa saattaa vakuuden määrän muuttamista koskeva asia lupaviranomaisen käsiteltäväksi. Kun vakuuden muuttamista koskeva esitys tulee vireille



Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

valvontaviranomaisen aloitteesta, varataan toiminnanharjoittajalle tilaisuus lausua käsityksensä aloitteesta.

Tarpaper Recycling Finland Oy:n Leivonmäen laitokselle on tehty tarkastus 25.10.2023. Tarkastuksen johdosta ympäristötarkastaja on 5.4.2024 kehottanut (liite) Tarpaper Recycling Finland Oy:ä toimittamaan selvityksen vakuuden määrän riittävydestä. Toiminnanharjoittajalle on varattu ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitys oli toimitettava 26.4.2024 mennessä. 25.4.2024 ennen teknisen lautakunnan kokousta Tarpaper Recycling Finland Oy:n hallituksen puheenjohtaja Antti Peltoniemi oli kertomassa yrityksen ajankohtaisia kuulumisia. Tässä yhteydessä selvityksen toimittamiselle annettiin lisää aikaa 15.5.2024 saakka. Selvitys ei saapunut määräaikaan mennessä. Lautakunnan puheenjohtaja oli 6.6.2024 puhelimitse yhteydessä Antti Peltoniemeen, joka oli luvannut toimittaa selvityksen viikolla 24. Selvitys ei saapunut.

#### Vakuuden määrän arvioiminen, YSL 61 §

Vakuudella pyritään varmistamaan, että asianmukainen jätehuolto voidaan vakuuden turvin järjestää, jos toiminnanharjoittaja laiminlyö jätehuoltovelvoitteen tai ei maksukyvyttömyyden vuoksi pysty jätehuoltoon järjestämään. Vakuuden laskemisessa käytettiin aiemmin yleisesti ohjeena ympäristöministeriön julkaisua Jätevakuusopas 5/2012, jonka kuluvana vuonna on korvannut Jätevakuusopas 2024 - Opas jätehuollon toimijoilta vaadittavista vakuuksista.

Tällä hetkellä voimassa olevaa vakuutta toiminnanharjoittaja perusteli luvan hakemisvaiheessa siten, että sekalaisen jätteen suurin kertavarastomäärä on 40 t ja käsittelykustannus 180 €/t. Rautametallien ja ei-rautametallien suurimman varaston yhteenlaskettu arvo olisi positiivinen, jolloin niiden poistoimittamisen kustannukset olisivat 0 €/tn. Kattohuopajätteen arvo oli toiminnanharjoittajan laskelmissa myös positiivinen, koska kyseessä on raaka-aine polttoainetuotantoon, jolloin materiaalin arvo olisi positiivinen myös ilman käsittelyä.

Valvontaviranomainen on tilannut konsultilta laskelman jätevakuuden suuruudesta. Perusteltu laskelma on liitteenä.

#### Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo

#### Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi liitteenä olevasta vakuuslaskelmasta.

#### Päätösehdotus

Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnettyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

on 4 032 000,00 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen saatua lain voiman. Tarpaper Recycling Finland Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä aloitteesta ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

#### Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi liitteenä olevasta vakuuslaskelmasta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen ja Kari Lahtelan kannattamana, että asia jätetään pöydälle asian lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä.

#### Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 65

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Konsultti on päivittänyt vakuuslaskelmaa. Kululaskelmien mukaisesti ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 2 947 200 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (sis. alv 25,5 %).

Joutsan kunta pyysi lisäksi vaihtoehtoista vakuuslaskelmaa, jossa kattohuopajäte puhdistettaisiin muusta jätteestä, kuten eristeistä ja puusta ja se ei olisi enää jätettä (EEJ). Tätä käytettäisiin melu- ja näkymäestevallin tekoon PyroBit Oy:n ja Tarpaper Recycling Finland Oy:n kiinteistöllä, mikäli yritys estyisi hyödyntämään kattohuopaa asfaltin tekoon. Meluvalli voisi mennä tarvittaessa koko kiinteistön ympäri.

Jätelain 5 b §:n mukaan jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä, jos: 1) sitä on määrää käyttää erityisiin tarkoituksiin; 2) sillä on markkinat tai kysyntää; 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

standardien mukainen; ja 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteeksi luokittelun päättymisestä 1 momentissa säädettyjen edellytysten perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään ympäristöluvan myöntämisestä tai sen muuttamisesta.

Kunta käsittelee ympäristöluvut, jotka koskevat korkeintaan 20 000 tonnin vuotuisia tai maksimi varastointijätemääriä ja aluehallintoviranomainen AVI sitä suurempia määriä koskevat.

Vaihtoehtoisten kululaskelmien mukaisesti vakuudeksi esitetään muiden jätteiden sekä esiseulonnan ja konetyön osalta 314 762 €, lisäksi murskaus isokokoiseksi meluvallia varten 878 500 €, eli yhteensä 1 193 000 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (tai asfalttirouheeksi teko yhteensä noin 1 820 800 €) (sis. alv 25,5 %). Tässä ei ole huomioitu mahdollista jäteveroa.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo

Päätösehdotus Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnettyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus on 2 947 200 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen saatua lain voiman. Tarpaper Recycling Finland Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä aloitteesta ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

#### Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi vakuuslaskelmasta (Ecochange Oy 13.9.2024).

Jarmo Liukkonen esitti Maija Salosen ja Ilari Suurosen kannattamana, että tekninen lautakunta toteaa, että ympäristötarkastajan esitystä ei voida ottaa huomioon vakuutta määrättäessä, koska vakuuslaskelmissa on virheellisesti käytetty laskuperusteena, että kattohuopa on jätettä, vaikka rakennusten purun yhteydessä syntyvä bitumipurkujäte ei enää mekaanisen erottelun ja murskauksen jälkeen ole jätettä, vaan asfaltin teossa hyödynnettävää Bitumenmix nimistä kierrätettävää raaka-ainetta, jolla voidaan korvata muutoin asfaltin teossa käytettävää bitumia.

Perustelut:

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 53  
§ 65

27.06.2024  
26.09.2024  
23.10.2024

Ympäristölain- ja jätelainsäädännön yksi keskeisimmistä tavoitteista on, että kaatopaikoille /jätteenkäsittelylaitoksille ei loppusijoiteta mitään, mikä voidaan hyötyä käyttää ja tällä kierrätyksellä saadulla raaka-aineella korvata muuta prosessin "neitseellistä" raaka-ainetta.

#### 1 § ([15.7.2021/714](#))

Jätelain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista.

#### 5 §

Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan **jätteellä** ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä (bitumikaton purkujäte).

#### 5 b § ([15.7.2021/714](#))

Jätteeksi luokittelun päätyminen

Jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä (Bitumenmix) , jos:

- 1) sitä on määrää käyttää erityisiin tarkoituksiin;
- 2) sillä on markkinat tai kysyntää;
- 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja
- 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupalainsäädäntöä on osattu tulkita siten, että on päädytty kattohuopajätteen mekaanisen käsittelyn vaativan ympäristölupaa, vaikka ympäristölupaa vaativien toimintojen luettelossa ei suoraan tästä ole mainintaa. On siis tulkittu, että toiminta vaatii ympäristöluvan ja luvan hakemisen peruste on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Luvan hakemisen peruste on liitteen 1, taulukon 2 (muut laitokset) kohta 13 f: (Muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista.)

*Ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n Suvi Runstenin vaihtoehtoisesta vakuuslaskelmasta ilmenee, että Bitumenmix – nimistä kierrätettävää raaka-ainetta voitaisiin halutessa käyttää vallirakentamiseen*

Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta  
Tekninen lautakunta

§ 53  
§ 65

27.06.2024  
26.09.2024  
23.10.2024

*ympäristölupalaitosten (Pyrobit ja Tarpaper) ympärille melu- ja näkemäesteeksi ja näin hyödyntää Bitumenmixiä toissijaisesti. Viitataan perusteluissa hänen lausuntoihinsa ja yllä oleviin perusteisiin ja lisäksi Mara -asetuksen liitteeseen 1.*

#### **Liite 1**

#### **MARA- ASETUKSEN SOVELTAMISALAAN KUULUVAT JÄTTEET JA NIIDEN KÄYTTÖKOHTEET**

Mara-asetuksen liitteessä on selvästi mekaanisesti erotetun bitumikattohuopaan ja sen rouhinnassa syntyvään Bitumenmix asvaltin valmistuksen raaka-aineeseen rinnastettavia tuoteryhmiä. Mara-asetuksen valmistelun ja voimaantulon aikana ei Bitumenmix:stä ole ollut tietoaakaan, joten Mara-asetus vaatii tulkintaa.

#### **Kokonaiset renkaat ja rengasrouhe (jätenimike 16 01 03)**

Rengasrouheella tarkoitetaan käytöstä poistetuista renkaista valmistettua rengasrouhetta. Rengasrouheen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Kokonaisia käytöstä poistettuja renkaita voidaan käyttää edellä mainituissa rakenteissa niitä sitovana, tukevana tai keventävänä rakenneosana.

#### **Tiilimurske (jätenimikkeet 10 12 08 (vain tiilijäte) ja 17 01 02)**

Tiilimurskeella tarkoitetaan jätettä, joka on valmistettu puretuista tiilirakenteista, tiiliteollisuudessa syntyvistä tiilijätteistä, tai muista käytöstä poistetuista tiilistä murskaamalla. Tiilimurskeen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus ja varastorakennusten pohjarakenteissa.

Kunnan ympäristölupaviranomainen ei voi vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) käyttää ehdotonta vaatimusta, että rakennusten purun yhteydessä syntyvä kattohuopa tulisi yksiselitteisesti toimittaa ja loppusijoittaa jätteenkäsittelypaikalle /kaatopaikalle, vaikka se voitaisiin mekaanisesti lajitella ja muutoin käsitellä sekä hyötyä käyttää, eikä siis vakuuslaskelmissa määrätä vakuudeksi, jätteenkäsittelylaitoksen /kaatopaikan, jätteenkäsittelymaksun suuruutta.

Lisäksi ympäristörtarkastajan päätösesityksissä esittämässä vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) on selkeitä eroja niitä verrattaessa, vaikka kyseessä on sama kattohuovan purkujäte ja laitokset sijaitsevat viereisillä tonteilla.

Pyrobit 10 000 tn varastointilupa 1 388 600 € (sis alv 25,5 %) ja Tarpaper 20 000 tn 2 947 200 € (sis alv 25,5 %).

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

Edellä olevan johdosta lisäksi esitän, että teknisen lautakunnan vakuuslaskelmissa otetaan huomioon ympäristökonsultin Pyrobitin vakuuslaskelman kulut (laskelma 2), koska Tarpaperin vastaavissa laskelmissa on päädytty jostain syystä niiden murskaamiskustannuksiin. Mekaanisessa erottelussa syntyville jakeille (eristevilla, puhdas puujäte, metallit) kulut ilman kattohuopaa Tarpaperin osalta 37 536,64 € (sis alv 25,5 %).

Mekaanisesti puhdistetun kattohuovan laskennallinen murskauskulu on 35 €/tn. Tarpaperin 20 000 tn maksaisi 878 500 € (sis alv 25,5 %).

Murskauksella saadaan esivalmistettua Bitumenmix- nimistä, asfaltin valmistuksessa käytettävää, kierrätysraaka-ainetta, jota ei enää voida pitää jätteenä eikä sen käytöllä ole niin kiire, että se tarvitsisi välittömiä toimenpiteitä. Bitumenmixiä voidaan varastoida laitosalueilla ympäristöluvan mukaisesti.

Edellä esitettyjen perustelujen ja laskelmien mukaisesti esitän vakuudeksi Tarpaperin (20 000 tn) osalta 916 000 € (sis alv 25,5 %).

Vakuuslaskelmassa käytetyt tiedot perustuvat ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n selvitystietoihin.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä-ääni.

#### Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen saapui kokoukseen klo 16.37 tämän pykälän käsittelyn alussa.

Tekninen lautakunta 23.10.2024  
224/11.01.00/2021

Asian valmistelija Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Teknisen lautakunnan 26.9.2024 § 65/66 päätöksen muutoksenhakuohjeeksi oli liitetty muutoksenhakukielto.

#### Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Tekninen lautakunta	§ 53	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 65	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

Päätösehdotus                      Tekninen lautakunta päättää korjata muutoksenhakuohjeeksi liitteenä olevan muutoksenhakuohjeen.

Päätös

Liitteet

- # Vakuuslaskelma\_Tarpaper\_EcoChange
- # Äänestysluettelo tekninen 27.6.2024 § 53
- # Ei-julkinen asiakirja
- # Äänestysluettelo tekninen 26.9.2024 § 65
- # Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijon eriyvä mielipide Tarpaper Recycling Finland Oy.n jätteenkäsittely toiminalle.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

## 6

### PyroBit Oy:n ympäristölupahakemus

Tekninen lautakunta 25.11.2021 § 144

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo, p. 040 3479 209

PyroBit Oy hakee ympäristölupaa toiminnalle, jossa erilliskerättyä kattohuopajätettä otetaan vastaan, varastoidaan ja esilajitellaan koneellisesti. Kyseessä on uusi toiminta. Toiminta-alue sijoittuu Leivonmäelle, kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle. Alueella vastaanotettavan kattohuopajätteen vuotuinen vastaanottomäärä on 10 000 tonnia. Käsittelemättömän kattohuopajätteen suurin kertavarastomäärä on 10 000 tonnia. Lajiteltu kattohuopajäte toimitetaan Tarpaper Recycling Finland Oy:n viereiseen ympäristöluvalliseen toimipisteeseen jatkojalostettavaksi. Alueella työskennellään maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00 ja lauantaisin klo 8.00–16.00.

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee saapuneen lupahakemuksen tiedokseen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 27.01.2022 § 162

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo, p. 040 3479 209

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää myöntää PyroBit Oy:lle ympäristöluvan erilliskerätyn kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle liitteen mukaisesti.
Uusi päätösehdotus	Lautakunta palauttaa asian uudelleen valmisteluun lisäselvitysten hankkimista varten.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen kannattamana, että asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat



Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

ympäristötarkastajan uutta ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli ympäristötarkastajan uusi ehdotus ByroBit Oy:n ympäristölupahakemuksen palauttaminen uudelleen käsittelyyn.

Tekninen lautakunta 10.02.2022 § 13

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

PyroBit Oy on täydentänyt (liite) hakemustaan 1.2.2022 seuraavasti:

1. PyroBit siirtää vieressä olevalta kiinteistöltä, jolla on Tarpaper Recycling Finland Oy:n kattohuopavarasto, n. 3000 tn kattohuopaa hakemuksenkohteena olevalle alueelle heti kun uusi alue on valmis varastointia varten.

2. PyroBit tulee valmistelemaan varastoalueen vaiheittain talvesta johtuen ja sen vuoksi PyroBit voi väliaikaisesti varastoida kattohuopaa murskepintaisella kentällä, kunnes kentälle saadaan asfalttipäällyste viimeistään 30.9.2022.

3. PyroBit esittää lupahakemuksesta poiketen, että toiminnan vakuudeksi asetetaan 40 000 € (esitetyn 12 500 € tilalle) ja muutoksenhausta huolimatta vakuudeksi 10 000 € aiemmin esitetyn 1 800 euron sijasta. Vakuuksia tullaan tarkastelemaan n. 2 vuoden jälkeen uudelleen kun toiminta on vakiintunut. Vakuuden voidaan arvioida olevan riittävä toiminnan lopettamisesta mahdollisesta aiheutuvan jätehuollon turvaamiseksi. Perustelut vakuudelle hakija esittelee jo hakemuksessaan kohdassa 5.4.1. Vakuustarkastelu sivulla 25.

Lisäksi PyroBit Oy toimitti seuraavat, esityslistan liitteenä olevat liitteet:

- Väyläviraston hyväksymät uusiomateriaalit
- Tarpaper Recycling Oy Kattohuoparouheen ympäristökelpoisuus asfaltin valmistuksessa

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää myöntää PyroBit Oy:lle ympäristöluvan erilliskerätyn kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määrälalle päätösluonnoksen mukaisesti.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

Lautakunnan jäsen Jarmo Liukkonen ehdotti Markku Leskisen, Kari Lahtelan, Ulla Tommolan ja Matias Lehtosen kannattamana, että vakuudet muutetaan hakijan ehdotuksen mukaisiksi toiminnan vakuudeksi 40 000 € ja toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta vakuudeksi 10 000 €.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 6 EI-ääntä ja 1 TYHJÄ-ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo jätti asiasta eriyvän mielipiteen.

Tekninen lautakunta 22.02.2024 § 18

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksensä 30.01.2024 (Dnro 435/03.04.04.19/2022). Hallinto-oikeus on kumonnut valituksenalaisen päätöksen vakuutta koskevan lupamääräyksen 29 ja palauttanut asian tältä osin Joutsan kunnan tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Valitus on hylätty muilta osin. Hallinto-oikeus määrää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 124 §:n 3 momentin nojalla, että Joutsan kunnan teknisen lautakunnan päätöstä 18.2.2022 (10.2.2022 § 13) tulee noudattaa kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes lautakunta on ratkaissut asian uudelleen vakuutta koskevilta osin.

Perusteluina Vaasan hallinto-oikeus on muun ohella todennut seuraavaa: Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 29 on PyroBit Oy:n hakemuksen täydennyksessä esitetyn mukaisesti määrätty 40 000 euron jätevuoksu, jota tarkastellaan kahden vuoden jälkeen toiminnan vakiinnuttua. Hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa yhtiö on esittänyt, että määrä perustuu arvioon laitoksen toiminnasta muodostuvien jätteiden suurimmista kertavarastoista. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 1 mukaan vastaanotetun, käsittelemättömän kattohuopajätteen suurin kertavarastomäärä on 10 000 tonnia.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

Ympäristönsuojelulain 59 §:n (527/2014) mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Ympäristönsuojelulain 60 §:n 1 momentin mukaan vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

Hallinto-oikeus toteaa, että jätevakuuden asettamisvelvollisuuden tarkoituksena on varmistaa, että toiminta-alue voidaan saattaa ympäristöllisesti hyväksyttävään kuntoon yhtiön mahdollisessa maksukyvyttömyystilanteessa. Jätevakuuden määrän on vastattava niitä kustannuksia, joita asianmukaisesta jätehuollosta toiminnan lopettamisen yhteydessä aiheutuu. Vakuuden määrän arvioinnin tulee lähtökohtaisesti perustua tilanteeseen, jossa palvelut hankitaan markkinaehtoisesti kolmannelta. Yhtiön omien varastointi- ja kuljetuskustannusten määrää ei voida pitää perusteena vakuutta määrittäessä.

Vakuuden määrän laskennassa on tässä tapauksessa käytettävä ympäristöluvassa hyväksyttyä jätteen suurinta kertavarastointimäärää, ja vakuuden on oltava käytettävissä täysimääräisesti heti toiminnan alkaessa. Lupamääräyksen 29 mukainen vakuuksien uudelleen tarkasteleminen toiminnan vakiinnuttua ei perustu ympäristönsuojelulakiin.

Valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista tai valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene jätekohtaista laskelmaa vakuuden määrittämisestä eikä jätteen kuljetus- ja käsittelykustannuksia jätteiden enimmäisvarastointimääriin perustuen. Näin ollen kattohuopajätteen ja kattohuopajätteen esikäsittelyssä erotettavien jätteiden vakuuden riittävyttä ei ole mahdollista arvioida vakuuden laskentaperusteiden puuttuessa. Laskelmassa on oltava perusteltu selvitys kuljetus- ja käsittelykustannusten määräytymiselle. Hallinto-oikeus katsoo, että ennalta arvioiden valituksenalaisen päätöksen mukaista kattohuopajätteen vakuutta ei ole pidettävä riittävänä eikä villajätteelle esitetyn vakuuden riittävyttä ole mahdollista arvioida asiasta saadun selvityksen perusteella. Metalli- ja puujätteen taloudellinen arvo voidaan tietyin edellytyksin ottaa huomioon vakuuslaskelmassa. Tällöin yhtiön tulee esittää selvitys perusteluineen jätekohtaisesta positiivisen arvon määräytymisestä. Mahdollisella positiivisella arvolla ei ole kompensoitava negatiivisen arvon jätteen jätehuoltokustannusten vakuutta. Lisäksi vakuuden on korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun (KHO 2017:24) mukaisesti katettava myös arvonlisäveron määrä.

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 7.3.2024.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen Dnro 435/03.04.04.19/2022 tiedokseen.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti, lisäten, että PyroBit Oy:n edustaja kutsutaan seuraavaan lautakunnan kokoukseen kertomaan toiminnan tilanteesta.

Tekninen lautakunta 27.06.2024 § 52

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Asian käsittely

PyroBit Oy:lle on 5.4.2024 annettu selvityspyyntö (liitteenä), jossa toiminnanharjoittajaa on pyydetty toimittamaan selvitys jätevakuuden määrästä laskentaperusteiseen lupamääräyksen 29 uudelleen käsittelemä varten. Selvitys tuli toimittaa 26.4.2024 mennessä.

25.4.2024 ennen teknisen lautakunnan kokousta PyroBit Oy:n hallituksen puheenjohtaja Antti Peltoniemi oli kertomassa yrityksen ajankohtaisia kuulumisia. Tässä yhteydessä selvityksen toimittamiselle annettiin lisäaikaa 15.5.2024 saakka. Selvitys ei saapunut määräaikaan mennessä. Lautakunnan puheenjohtaja oli 6.6.2024 puhelimitse yhteydessä Antti Peltoniemeen, joka oli luvannut toimittaa selvityksen viikolla 24. Selvitys ei saapunut.

Asiassa hankittu selvitys Jätevakuuden määrästä on teetetty laskelma Ympäristökonsultointi Ecochange Oy:llä. Vakuuslaskelma on liitteenä. Laskelmassa on huomioitu ympäristönsuojelulain määräykset jätevakuuteen liittyen. Lisäksi siinä on huomioitu toukokuussa 2024 julkaistun Jätevakuusoppaan ohjeistus. Laskelma perustuu jätteiden suurimpiin kertavarastomääriin ja niiden kuljetus ja käsittelykustannuksiin. Laskelmassa ei ole huomioitu kunnalle tulevia hallinnollisia kuluja sen järjestäessä yrityksen jätteiden käsittely ja muut ympäristöasiat kuntoon. Laskelman mukaan ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 1 932 000 €.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen:

*29. PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 932 000 euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja*

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

*toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus.*

*Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuusasiakirjat on toimitettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vakuuden pitää olla voimassa toistaiseksi.*

PyroBit Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä teknisen lautakunnan esityksestä. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä esityksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen ja Kari Lahtelan kannattamana, että asia jätetään pöydälle asian lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 66

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Konsultti on päivittänyt vakuuslaskelmaa. Kululaskelmien mukaisesti ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 1 388 600 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (sis. alv 25,5 %).

Joutsan kunta pyysi lisäksi vaihtoehtoista vakuuslaskelmaa, jossa kattohuopajäte puhdistettaisiin muusta jätteestä, kuten eristeistä ja puusta ja se ei olisi enää jätettä (EEJ). Tätä käytettäisiin melu- ja näkymäestevallin tekoon PyroBit Oy:n ja Tarpaper Recycling Finland Oy:n kiinteistöllä, mikäli yritys estyisi hyödyntämään kattohuopaa asfaltin tekoon. Meluvalli voisi mennä tarvittaessa koko kiinteistön ympäri.

Jätelain 5 b §:n mukaan jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä, jos: 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin; 2) sillä

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

on markkinat tai kysyntää; 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteeksi luokittelun päättymisestä 1 momentissa säädettyjen edellytysten perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään ympäristöluvan myöntämisestä tai sen muuttamisesta.

Kunta käsittelee ympäristöluvat, jotka koskevat korkeintaan 20 000 tonnin vuotuisia tai maksimi varastointijättemääriä ja aluehallintoviranomainen AVI sitä suurempia määriä koskevat.

Vaihtoehtoisten kululaskelmien mukaisesti vakuudeksi esitetään muiden jätteiden sekä esiseulonnan ja konetyön osalta 78 944 €, lisäksi murskaus isokokoiseksi meluvallia varten 439 250 €, eli yhteensä 518 000 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (tai asfalttirouheeksi teko yhteensä noin 831 900 €) (sis. alv 25,5 %). Tässä ei ole huomioitu mahdollista jäteveroa.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen:

*29. PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 388 600 € euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus.*

*Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuusasiakirjat on toimitettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vakuuden pitää olla voimassa toistaiseksi.*

PyroBit Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä teknisen lautakunnan esityksestä. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä esityksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Jarmo Liukkonen esitti Maija Salosen ja Ilari Suurosen kannattamana, että tekninen lautakunta toteaa, että ympäristötarkastajan esitystä ei voida

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

ottaa huomioon vakuutta määrättäessä, koska vakuuslaskelmissa on virheellisesti käytetty laskuperusteena, että kattokuva on jätettä, vaikka rakennusten purun yhteydessä syntyvä bitumipurkujäte ei enää mekaanisen erottelun ja murskauksen jälkeen ole jätettä, vaan asfaltin teossa hyödynnettävää Bitumenmix nimistä kierrätettävää raaka-ainetta, jolla voidaan korvata muutoin asfaltin teossa käytettävää bitumia.

Perustelut:

Ympäristölain- ja jätelainsäädännön yksi keskeisimmistä tavoitteista on, että kaatopaikoille /jätteenkäsittelylaitoksille ei loppusijoiteta mitään, mikä voidaan hyötyä käyttää ja tällä kierrätyksellä saadulla raaka-aineella korvata muuta prosessin "neitseellistä" raaka-ainetta.

#### 1 § ([15.7.2021/714](#))

Jätelain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista.

#### 5 §

Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan **jätteellä** ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä (bitumikaton purkujäte).

#### 5 b § ([15.7.2021/714](#))

Jätteeksi luokittelun päättyminen

Jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä (Bitumenmix) , jos:

- 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin;
- 2) sillä on markkinat tai kysyntää;
- 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja
- 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupalainsäädäntöä on osattu tulkita siten, että on päädytty kattokuva-jätteen mekaanisen käsittelyn vaativan ympäristölupaa, vaikka ympäristölupaa vaativien toimintojen luettelossa ei suoraan tästä ole

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

mainintaa. On siis tulkittu, että toiminta vaatii ympäristöluvan ja luvan hakemisen peruste on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Luvan hakemisen peruste on liitteen 1, taulukon 2 (muut laitokset) kohta 13 f: (Muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista.)

*Ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n Suvi Runstenin vaihtoehtoisesta vakuuslaskelmasta ilmenee, että Bitumenmix – nimistä kierrätettävää raaka-ainetta voitaisiin halutessa käyttää vallirakentamiseen ympäristölupalaitosten (Pyrobit ja Tarpaper) ympärille melu- ja näkemäesteeksi ja näin hyödyntää Bitumenmixiä toissijaisesti. Viitataan perusteluissa hänen lausuntoihinsa ja yllä oleviin perusteisiin ja lisäksi Mara -asetuksen liitteeseen 1.*

#### Liite 1

#### MARA- ASETUKSEN SOVELTAMISALAAN KUULUVAT JÄTTEET JA NIIDEN KÄYTTÖKOHTEET

Mara-asetuksen liitteessä on selvästi mekaanisesti erotetun bitumikattohuopaan ja sen rouhinnassa syntyvään Bitumenmix asvaltinvalmistuksen raaka-aineeseen rinnastettavia tuoteryhmiä. Mara-asetuksen valmistelun ja voimaantulon aikana ei Bitumenmix:stä ole ollut tietoaakaan, joten Mara-asetus vaatii tulkintaa.

Kokonaiset renkaat ja rengasrouhe (jätenimike 16 01 03)

Rengasrouheella tarkoitetaan käytöstä poistetuista renkaista valmistettua rengasrouhetta. Rengasrouheen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Kokonaisia käytöstä poistettuja renkaita voidaan käyttää edellä mainituissa rakenteissa niitä sitovana, tukevana tai keventävänä rakenneosana.

Tiilimurske (jätenimikkeet 10 12 08 (vain tiilijäte) ja 17 01 02)

Tiilimurskeella tarkoitetaan jätettä, joka on valmistettu puretuista tiilirakenteista, tiiliteollisuudessa syntyvistä tiilijätteistä, tai muista käytöstä poistetuista tiilistä murskaamalla. Tiilimurskeen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa.

Kunnan ympäristölupaviranomainen ei voi vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) käyttää ehdotonta vaatimusta, että rakennusten purun yhteydessä syntyvä kattohuopa tulisi yksiselitteisesti toimittaa ja loppusijoittaa jätteenkäsittelypaikalle /kaatopaikalle, vaikka se voitaisiin mekaanisesti lajitella



Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

ja muutoin käsitellä sekä hyöty käyttää, eikä siis vakuuslaskelmissa määrätä vakuudeksi, jätteenkäsittelylaitoksen /kaatopaikan, jätteenkäsittelymaksun suuruutta.

Lisäksi ympäristötarkastajan päätösesityksissä esittämissä vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) on selkeitä eroja niitä verrattaessa, vaikka kyseessä on sama kattuhuovan purkujäte ja laitokset sijaitsevat viereisillä tonteilla.

Pyrobit 10 000 tn varastointilupa 1 388 600 € (sis alv 25,5 %) ja Tarpaper 20 000 tn 2 947 200 € (sis alv 25,5 %).

Edellä olevan johdosta lisäksi esitän, että teknisen lautakunnan vakuuslaskelmissa otetaan huomioon ympäristökonsultin Pyrobitin vakuuskelman kulut (laskelma 2), koska Tarpaperin vastaavissa laskelmissa on päädytty jostain syystä niiden murskaamiskustannuksiin. Mekaanisessa erottelussa syntyville jakeille (eristevilla, puhdas puujäte, metallit) kulut ilman kattuhuopaa Pyrobitin laskelmassa olisi 18 768,32 € (sis alv 25,5 %).

Mekaanisesti puhdistetun kattuhuovan laskennallinen murskauskulu on 35 €/tn. Pyrobitin 10 000 tn maksaisi 439 250 € (sis alv 25,5 %).

Murskauksella saadaan esivalmistettua Bitumenmix- nimistä, asfaltin valmistuksessa käytettävää, kierrätysraaka-ainetta, jota ei enää voida pitää jätteenä eikä sen käytöllä ole niin kiire, että se tarvitsisi välittömiä toimenpiteitä. Bitumenmixiä voidaan varastoida laitosalueilla ympäristöluvan mukaisesti.

Edellä esitettyjen perustelujen ja laskelmien mukaisesti esitän vakuudeksi Pyrobitin (10 000 tn) osalta 458 000 € (sis alv 25,5 %).

Vakuuslaskelmassa käytetyt tiedot perustuvat ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n selvitystietoihin.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024
Tekninen lautakunta		23.10.2024

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tekninen lautakunta 23.10.2024  
323/11.01.00/2021

Asian valmistelija Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Teknisen lautakunnan 26.9.2024 § 65/66 päätöksen muutoksenhakuohjeeksi oli liitetty muutoksenhakukielto.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää korjata muutoksenhakuohjeeksi liitteenä olevan muutoksenhakuohjeen.

Päätös

Liitteet

- # Lupapäätös PyroBit Oy
- # Vakuuslaskelma\_PyroBit\_EcoChange
- # Äänestysluettelo tekninen 27.6.2024 § 52
- # Ei-julkinen asiakirja
- # Äänestysluettelo tekninen 26.9.2024 § 66
- # Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijon eriävä mielipide PyroBit Oy vakuudesta.

Tekninen lautakunta

23.10.2024

**7****Teknisen ja ympäristöosaston talousarvioehdotus vuodelle 2025**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

118/02.01.00/2024

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Joutsan kunnan hallintosäännön § 54 mukaan kunnanhallitus hyväksyy talousarvion suunnittelukehysten ja talousarvion laadintaohjeet. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa ja valtuusto hyväksyy talousarviossa toimielimelle sitovat tehtäväkohtaiset toiminnan ja talouden tavoitteet sekä niiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot.

Kunnanhallitus on antanut kokouksessaan 27.5.2024 vuoden 2025 talousarvion laadintaohjeet. Palkkoihin varataan 4 % korotukset vuoden 2024 talousarvion tasosta. Muihin menoihin varataan 2 % korotukset vuoden 2024 talousarvion tasosta. Kuntastrategian tulee olla osa talousarviota.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy esitetyt alustavat vuoden 2025 talousarvion ulkoiset määrärahat sekä toiminnalliset tavoitteet ja esittää ne edelleen kunnanhallituksen/valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Liitteet

- # Teknisen ja ympäristöosaston talousarvioehdotus 2025, ulkoiset määrärahat
- # Teknisen ja ympäristöosaston talousarvio 2025, tekstiosuus

Tekninen lautakunta

23.10.2024

**9**

**Ilmoitusasiat**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

Joutsan kunnan vanhus- ja vammaisneuvoston toimepide-ehdotukset tekniselle lautakunnalle.

Päätös

Liitteet

# Vanhus- ja vammaisneuvoston toimenpide ehdotukset tekniselle lautakunnalle

Tekninen lautakunta

23.10.2024

**10**  
**Muut asiat**

Tekninen lautakunta 23.10.2024

Päätös