

Tekninen lautakunta

Aika 26.09.2024 klo 16:15 - 18:56**Paikka** Käräjäsali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 59	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 60	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 61	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 62	Poikkeaminen kiinteistölle 172-404-1-32	6
§ 63	Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maa-ainestaksan päivittäminen	8
§ 64	Puttolanharjun luonnonhoitohanke	10
§ 65	Valvontaviranomaisen aloite Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamiseksi.	11
§ 66	PyroBit Oy:n ympäristölupahakemus	18
§ 67	Joutsan kunnan kuuleminen kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa	29
§ 68	Talvihoidon kunnossapito 2024	32
§ 69	Jättemaksun maksuunpanoluettelo vuodelta 2024	34
§ 70	Ilmoitusasiat	35
§ 71	Muut asiat	36

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Suuronen Ilari Liukkonen Jarmo Kaistinen Saku Leskinen Markku Temisevä Liisa Salonen Maija Lehtonen Matias	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen varajäsen jäsen varajäsen	 teams-yhteys teams-yhteys teams-yhteys teams-yhteys
Muu	Maukonen Pauliina Lehtonen Jussi Nissinen Harri Kaistinen Jenni Soilu Urho Mönkölä Arttu Masalin-Weijo Marika Salonen Risto Saarela Kirsi	kh:n puheenjohtaja hallituksen edustaja kaupungin-/kunnanjohtaja vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä asiantuntija asiantuntija pöytäkirjanpitäjä	teams-yhteys teams-yhteys teams-yhteys teams-yhteys teams-yhteys
Poissa	Tommola Ulla Lehtonen Vuokko	jäsen jäsen	

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoitusten oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Ilari Suuronen
puheenjohtaja

Kirsi Saarela
pöytäkirjanpitäjä

Jarmo Liukkonen
pöytäkirjantarkastaja

Saku Kaistinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Teknisellä toimistolla ja kunnan verkkosivuilla 07.10.2024

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 59

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 60

26.09.2024

Pöytäkirjan tarkastus

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 60

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Jarmo Liukkonen ja Saku Kaistinen.

Esityslistan hyväksyminen

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 61

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 132 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätös

Esityslista hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 62

26.09.2024

Poikkeaminen kiinteistölle 172-404-1-32

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 62
167/10.03.00.02/2024

Asian valmistelija(t): Rakennustarkastaja Risto Salonen p.040 358 0013

Poikkeamislupahakemus koskee Joutsan kunnan Laitjärven kunnanosassa sijaitsevaa kiinteistöä LAHTELA 172-404-1-32.

Poikkeamishakemus koskee loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamista vakituiseksi asunnoksi.

Luvan hakija:
Markku Loipponen

Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava (voimaantulo 3.5.2004)

Naapureiden kuuleminen on suoritettu eikä naapureilla ollut huomautettavaa.

Poikkeamisluvan tarve on kun poiketaan yleiskaavan rakennuspaikan käyttötarkoituksesta. (MRL 171 § 1 mom.).

Päätösvalta poikkeamislupa-asiassa on kunnalla. Tekninen lautakunta antaa asiassa päätöksen.

Karttaote esityslistan liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Myönteinen poikkeamispäätös ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Myönteinen päätös ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen 10.10.2024.

Sovelletut ohjeet:
MRL 171 §, 172 §, MRL 58 § 1 mom.

Maksu

Myönteinen päätös 400,00 €, kielteinen 150,00 €. Maksun peruste on Joutsan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen maksut.

Tekninen lautakunta

§ 62

26.09.2024

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet:

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupaa on haettava kahden (2) vuoden kuluessa, siitä kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Ennen rakennusluvun hakemista on poikkeamisluvan saajan pyydettävä lainvoimaisuustodistus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna, puh. 029 564 2210.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Jakelu:
hakija
ELY-keskus

Rakennustarkastaja Risto Salonen poistui kokouksesta klo 16.20 tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Liitteet

172-404-1-32 kartta

Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maa-ainestaksan päivittäminen

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 63
174/11.00.00/2024

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 205 §:n mukaan ympäristönsuojelulain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä ympäristönsuojeluviranomaisessa voidaan periä maksu. Vastaava säännös on myös jätelain (646/2011) 144 §:ssä, vesilain (587/2011) 18 luvun 12 §:ssä ja merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) 13 luvun 1 §:ssä.

Vuoden 2020 alusta tuli mahdolliseksi periä maksu myös maastoliikennelain (1710/1995) mukaisen luvan käsittelystä sekä 1.6.2020 alkaen myös vesiliikennelain (782/2019) mukaisen luvan käsittelystä. Maastoliikennelain ja vesiliikennelain muutosten takia tulee ympäristönsuojeluviranomaisen taksaa täydentää näiltä osin.

Maa-aineslain 23 §:n mukaan maa-aineslupahakemuksen ja ottamissuunnitelman sekä maa-aineslain 4 a §:ssä tarkoitetun yhteisluvan tarkastamisesta sekä ottamistoiminnan valvonnasta aiheutuvien kustannusten perinnässä sovelletaan soveltuvin osin maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaisia maksuperusteita. Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvanhakija ja toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Lain mukaan maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Perittävän maksun suuruuden määräytymisen keskeinen peruste on suoritteiden tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrä.

Nykyinen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on tullut voimaan 1.1.2021 ja maa-ainestaksa 1.4.2021. Nyt valmistellussa taksan päivityksessä maksuja on tarkistettu vastaamaan noussutta kustannustasoa. Pääsääntöisesti korotukset ovat 0–20 %:n luokkaa. Lisäksi taksoihin on tehty ajankohtaisia selvennyksiä ja korjauksia, ja mukaan on lisätty uusia maksukohteita. Näistä osassa hinta oli aikaisemmin arvioitu omakustannusarvion perusteella. Maksutaksan valmistelussa on tehty vertailua lähikuntien voimassa oleviin maksutaksoihin. Näiden tietojen pohjalta taksaa on täydennetty vastaamaan muiden lähialueen kuntien taksoja ja tulevaisuuden tarpeita.

Kunnalle perittävän maksun on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia, jonka mukaan perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteiden tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvio). Käsittelymaksuun tulee lisätä asian käsittelyyn liittyvät ilmoittamis-, asianosaisten kuulemis- ja päätöksestä tiedottamiskustannukset.

Joutsan kunnan voimassa olevan hallintosäännön (Valt. 12.12.2022) 9. luvun 62 §:n mukaan maksuista ja niiden euromääristä päättää tarkemmin kunnanhallitus, joka voi siirtää toimivaltaansa alaiselleen viranomaiselle.

Tekninen lautakunta

§ 63

26.09.2024

Hallintosäännössä teknisen lautakunnan ratkaisultaan (§ 22) on merkitty palveluista ja muista suoritteista perittävistä maksuista päättäminen valtuuston talousarviossa tai muutoin hyväksymien yleisten perusteiden mukaisesti.

Ympäristönsuojelun taksa ja maa-ainestaksa on käsittelyn ja käytön helpottamiseksi yhdistetty yhdeksi taksaksi. Taksan päivityksestä on vastannut ympäristönsuojelun harjoittelija Tapio Tervala.

Liite Joutsan kunnan ympäristönsuojelun taksa sekä maa-ainestaksa 2025

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maa-ainestaksan. Taksa astuu voimaan 1.1.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Samalla kumotaan teknisen lautakunnan 25.2.2021 hyväksymä maa-ainestaksa ja 10.12.2020 hyväksymä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa.

Tästä päätöksestä tiedotetaan Joutsan kunnan internetsivuilla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Ehdotus taksaksi

Tekninen lautakunta § 81
Tekninen lautakunta § 64

20.05.2021
26.09.2024

Puttolanharjun luonnonhoitohanke

Tekninen lautakunta 20.05.2021 § 81

Asian valmistelija: Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Puttolanharjulle tehtiin maastokäynti 10.5.2021, jossa Metsäkeskuksen ja ELY-keskuksen kanssa käytiin läpi tarvittavia toimenpiteitä kohteittain. Liitteenä ote teknisen lautakunnan kokouksesta, jossa asiaa käsiteltiin aiemmin.

Päätöslite: Tekn. ltk. 22.4.2021 §

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta käy läpi lisäselvityksiä hankkeen kustannuksista ja toteuttamistavasta.

Päätös

Joutsan kunta päättää osallistua hankkeeseen seuraavin ehdoin. Kunnalle ei saa aiheutua kustannuksia hankkeesta. Kuntaa tulee tiedottaa hankkeen etenemisestä. Jälkihoito tulee varmistaa, eikä siitä tule aiheutua kustannuksia kunnalle. Työtapoihin tulee kiinnittää huomiota, kuntaa ei saa tarpeettomasti rikkoa.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 64
74/10.03.01.00/2021

Asian valmistelija: ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Puttolanharjun luonnonhoidon metsurityöt on toteutettu marraskuussa 2023 ja elokuussa 2024. Metsurityönä toteutettavan työn osuus on saatu toteutettua suunnitelman mukaan ja työt onnistuivat erittäin hyvin. Lautakunnalle esitellään Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen muistio loppukatselmukselta (KESELY/1431/2023, muistio 13.8.2024). Luonnonhoitotöiden osalta on tekemättä vielä puuston harvennus ja hakkuutähteiden poisvienti.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee luonnonhoitotoimenpiteet tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Päätös_220421

Puttolanharjun kangasvuokkojen hoidon maastotyöstä ehdotus

Tekninen lautakunta § 53
Tekninen lautakunta § 65

27.06.2024
26.09.2024

Valvontaviranomaisen aloite Tarpaper Recycling Finland Oy:n ympäristöluvan YSL 59 §:n mukaista vakuutta koskevan lupamääräyksen muuttamiseksi.

Tekninen lautakunta 27.06.2024 § 53

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Taustaa

Tarpaper Recycling Oy:llä on Joutsan teknisen lautakunnan 22.3.2018 § 36 myöntämä ympäristöluva kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin, käsittelyyn ja käsitellyn kattohuopajätteen (kattohuoparouhe) jätteeksi luokittelun päättymiselle. Lupamääräystä 2, joka koskee kattohuopajätteen varastointia, on muutettu teknisen lautakunnan päätöksellä 21.2.2019 § 11 ja uudelleen 31.8.2023 § 83.

Kiinteistölle on saanut lupapäätöksen mukaisesti vastaanottaa ja käsitellä siellä kattohuopajätettä enintään 19 900 t/a. Kattohuopajätteen kerrallaan varastoitava enimmäismäärä on 19 900 t.

Tarpaper Recycling Finland Oy:n toiminnalle tällä hetkellä asetetun vakuuden arvo on ympäristöluvan mukaisesti 7 200 €.

Perusteet valvontaviranomaisen aloitteelle

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen aloitteesta muutettava luvan vakuutta koskevia lupamääräyksiä, jos lupaviranomainen arvioi, että jätteen käsittelytoiminnalle luvassa määrätyn vakuuden määrä ei ole riittävä YSL:n 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi tai vakuus ei muutoin täytä 59-61 §:n mukaisia vaatimuksia.

YSL 59 §:n mukaan:

Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

YSL 60 §:n mukaan: *Vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.*

Ympäristöministeriön julkaisun 2/2016 "Ympäristövalvonnan ohje" mukaan vakuuden riittävyyden seurannan ja tarkistamisen tulee olla osa lupavalvontaa kaikessa luvanvaraisessa toiminnassa, jolta edellytetään jäteväkyyden asettamista. Jos valvontaviranomainen havaitsee säännöllisen valvonnan yhteydessä, että vakuuden määrä ei ole riittävä vakuuden kohteena olevaan toimintaan sekä sen mahdollisiin riskeihin ja vaikutuksiin nähden, tulee valvontaviranomaisen tarvittaessa saattaa vakuuden määrän muuttamista koskeva asia lupaviranomaisen käsiteltäväksi. Kun vakuuden muuttamista koskeva esitys tulee vireille valvontaviranomaisen aloitteesta, varataan toiminnanharjoittajalle tilaisuus lausua käsityksensä aloitteesta.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 53
§ 65

27.06.2024
26.09.2024

Tarpaper Recycling Finland Oy:n Leivonmäen laitokselle on tehty tarkastus 25.10.2023. Tarkastuksen johdosta ympäristötarkastaja on 5.4.2024 kehottanut (liite) Tarpaper Recycling Finland Oy:ä toimittamaan selvityksen vakuuden määrän riittävydestä. Toiminnanharjoittajalle on varattu ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitys oli toimitettava 26.4.2024 mennessä. 25.4.2024 ennen teknisen lautakunnan kokousta Tarpaper Recycling Finland Oy:n hallituksen puheenjohtaja Antti Peltoniemi oli kertomassa yrityksen ajankohtaisia kuulumisia. Tässä yhteydessä selvityksen toimittamiselle annettiin lisäaikaa 15.5.2024 saakka. Selvitys ei saapunut määräaikaan mennessä. Lautakunnan puheenjohtaja oli 6.6.2024 puhelimitse yhteydessä Antti Peltoniemeen, joka oli luvannut toimittaa selvityksen viikolla 24. Selvitys ei saapunut.

Vakuuden määrän arvioiminen, YSL 61 §

Vakuudella pyritään varmistamaan, että asianmukainen jätehuolto voidaan vakuuden turvin järjestää, jos toiminnanharjoittaja laiminlyö jätehuoltovelvoitteen tai ei maksukyvyttömyyden vuoksi pysty jätehuoltoon järjestämään. Vakuuden laskemisessa käytettiin aiemmin yleisesti ohjeena ympäristöministeriön julkaisua Jätevakuusopas 5/2012, jonka kuluvana vuonna on korvannut Jätevakuusopas 2024 - Opas jätehuollon toimijoilta vaadittavista vakuuksista.

Tällä hetkellä voimassa olevaa vakuutta toiminnanharjoittaja perusteli luvan hakemisvaiheessa siten, että sekalaisen jätteen suurin kertavarastomäärä on 40 t ja käsittelykustannus 180 €/t. Rautametallien ja ei-rautametallien suurimman varaston yhteenlaskettu arvo olisi positiivinen, jolloin niiden poistoimittamisen kustannukset olisivat 0 €/tn. Kattohuopajätteen arvo oli toiminnanharjoittajan laskelmissa myös positiivinen, koska kyseessä on raaka-aine polttoainetuotantoon, jolloin materiaalin arvo olisi positiivinen myös ilman käsittelyä.

Valvontaviranomainen on tilannut konsultilta laskelman jätevakuuden suuruudesta. Perusteltu laskelma on liitteenä.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi liitteenä olevasta vakuuslaskelmasta.

Päätösehdotus

Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnettyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus on 4 032 000,00 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen saatua lain voiman. Tarpaper Recycling Finland Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 53
§ 65

27.06.2024
26.09.2024

aloitteesta. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä aloitteesta ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi liitteenä olevasta vakuuslaskelmasta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen ja Kari Lahtelan kannattamana, että asia jätetään pöydälle asian lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 65
224/11.01.00/2021

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo p. 040 3479 209

Konsultti on päivittänyt vakuuslaskelmaa. Kululaskelmien mukaisesti ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 2 947 200 € suuruisia, esimerkiksi pankkitakausta (sis. alv 25,5 %).

Joutsan kunta pyysi lisäksi vaihtoehtoista vakuuslaskelmaa, jossa kattohuopajäte puhdistettaisiin muusta jätteestä, kuten eristeistä ja puusta ja se ei olisi enää jätettä (EEJ). Tätä käytettäisiin melu- ja näkömäestevallin tekoon PyroBit Oy:n ja Tarpaper Recycling Finland Oy:n kiinteistöllä, mikäli yritys estyisi hyödyntämään kattohuopaa asfaltin tekoon. Meluvalli voisi mennä tarvittaessa koko kiinteistön ympäri.

Jätelain 5 b §:n mukaan jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä, jos: 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin; 2) sillä on markkinat tai kysyntää; 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 53
§ 65

27.06.2024
26.09.2024

Ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteeksi luokittelun päättymisestä 1 momentissa säädettyjen edellytysten perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään ympäristöluvan myöntämisestä tai sen muuttamisesta.

Kunta käsittelee ympäristöluvut, jotka koskevat korkeintaan 20 000 tonnin vuotuisia tai maksimi varastointijättemääriä ja aluehallintoviranomainen AVI sitä suurempia määriä koskevat.

Vaihtoehtoisten kululaskelmien mukaisesti vakuudeksi esitetään muiden jätteiden sekä esiseulonnan ja konetyön osalta 314 762 €, lisäksi murskaus isokokoiseksi meluvallia varten 878 500 €, eli yhteensä 1 193 000 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (tai asfalttirouheeksi teko yhteensä noin 1 820 800 €) (sis. alv 25,5 %). Tässä ei ole huomioitu mahdollista jäteveroa.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Valvontaviranomainen esittää, että Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittelytoiminnalle 22.3.2018 myönnetyssä ympäristöluvassa asetettua YSL 59 §:n mukaista vakuutta muutetaan siten, että sen suuruus on 2 947 200 €. Toiminnanharjoittajan on asetettava vakuus 30 vuorokauden kuluessa päätöksen saatua lain voiman. Tarpaper Recycling Finland Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä valvontaviranomaisen aloitteesta. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä aloitteesta ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Perustelut

Vakuuden määrän on oltava riittävä YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset. Tällä hetkellä voimassa oleva jätteenkäsittelytoiminnan vakuus 7200 € ei ole riittävä kattamaan YSL 59 §:n mukaisia toimia. Perustelut ehdotetulle vakuudelle käyvät ilmi vakuuslaskelmasta (Ecochange Oy 13.9.2024).

Jarmo Liukkonen esitti Maija Salosen ja Ilari Suurosen kannattamana, että tekninen lautakunta toteaa, että ympäristötarkastajan esitystä ei voida ottaa huomioon vakuutta määrättäessä, koska vakuuslaskelmissa on virheellisesti käytetty laskuperusteena, että kattohuopa on jätettä, vaikka rakennusten purun yhteydessä syntyvä bitumipurkujäte ei enää mekaanisen erottelun ja murskauksen jälkeen ole jätettä, vaan asfaltin teossa hyödynnettävää Bitumenmix nimistä kierrätettävää raaka-ainetta, jolla voidaan korvata muutoin asfaltin teossa käytettävää bitumia.

Perustelut:

Ympäristölain- ja jätelainsäädännön yksi keskeisimmistä tavoitteista on, että kaatopaikoille /jätteenkäsittelylaitoksille ei loppusijoiteta mitään, mikä voidaan hyötyä käyttää ja tällä kierrätyksellä saadulla raaka-aineella korvata muuta prosessin "neitseellistä" raaka-ainetta.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 53
§ 65

27.06.2024
26.09.2024

1 § ([15.7.2021/714](#))

Jätelain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista.

5 §

Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan **jätteellä** ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä (bitumikaton purkujäte).

5 b § ([15.7.2021/714](#))

Jätteeksi luokittelun päättyminen

Jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä (Bitumenmix) , jos:

- 1) sitä on määrää käyttää erityisiin tarkoituksiin;
- 2) sillä on markkinat tai kysyntää;
- 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja
- 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupalainsäädäntöä on osattu tulkita siten, että on päädytty kattohuopajätteen mekaanisen käsittelyn vaativan ympäristölupaa, vaikka ympäristölupaa vaativien toimintojen luettelossa ei suoraan tästä ole mainintaa. On siis tulkittu, että toiminta vaatii ympäristöluvan ja luvan hakemisen peruste on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Luvan hakemisen peruste on liitteen 1, taulukon 2 (muut laitokset) kohta 13 f: (Muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista.)

Ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n Suvi Runstenin vaihtoehtoisesta vakuuslaskelmasta ilmenee, että Bitumenmix – nimistä kierrätettävää raaka-ainetta voitaisiin halutessa käyttää vallirakentamiseen ympäristölupalaitosten (Pyrobit ja Tarpaper) ympärille melu- ja näkemäesteeksi ja näin hyödyntää Bitumenmixiä toissijaisesti. Viittaaan perusteluissa hänen lausuntoihinsa ja yllä oleviin perusteisiin ja lisäksi Mara -asetuksen liitteeseen 1.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 53
§ 65

27.06.2024
26.09.2024

Liite 1

MARA- ASETUKSEN SOVELTAMISALAAN KUULUVAT JÄTTEET JA NIIDEN KÄYTTÖKOHTEET

Mara-asetuksen liitteessä on selvästi mekaanisesti erotetun bitumikattohuopaan ja sen rouhinnassa syntyvään Bitumenmix asvaltin valmistuksen raaka-aineeseen rinnastettavia tuoteryhmiä. Mara-asetuksen valmistelun ja voimaantulon aikana ei Bitumenmix:stä ole ollut tietoaakaan, joten Mara-asetus vaatii tulkintaa.

Kokonaiset renkaat ja rengasrouhe (jätenimike 16 01 03)

Rengasrouheella tarkoitetaan käytöstä poistetuista renkaista valmistettua rengasrouhetta. Rengasrouheen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Kokonaisia käytöstä poistettuja renkaita voidaan käyttää edellä mainituissa rakenteissa niitä sitovana, tukevana tai keventävänä rakenneosana.

Tiilimurske (jätenimikkeet 10 12 08 (vain tiilijäte) ja 17 01 02)

Tiilimurskeella tarkoitetaan jätettä, joka on valmistettu puretuista tiilirakenteista, tiiliteollisuudessa syntyvistä tiilijätteistä, tai muista käytöstä poistetuista tiilistä murskaamalla. Tiilimurskeen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus ja varastorakennusten pohjarakenteissa.

Kunnan ympäristölupaviranomainen ei voi vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) käyttää ehdotonta vaatimusta, että rakennusten purun yhteydessä syntyvä kattohuopa tulisi yksiselitteisesti toimittaa ja loppusijoittaa jätteenkäsittelypaikalle /kaatopaikalle, vaikka se voitaisiin mekaanisesti lajitella ja muutoin käsitellä sekä hyötyä käyttää, eikä siis vakuuslaskelmissa määrätä vakuudeksi, jätteenkäsittelylaitoksen /kaatopaikan, jätteenkäsittelymaksun suuruutta.

Lisäksi ympäristörtarkastajan päätösesityksissä esittämissä vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) on selkeitä eroja niitä verrattaessa, vaikka kyseessä on sama kattohuovan purkujäte ja laitokset sijaitsevat viereisillä tonteilla.

Pyrobit 10 000 tn varastointilupa 1 388 600 € (sis alv 25,5 %) ja Tarpaper 20 000 tn 2 947 200 € (sis alv 25,5 %).

Edellä olevan johdosta lisäksi esitän, että teknisen lautakunnan vakuuslaskelmissa otetaan huomioon ympäristökonsultin Pyrobitin vakuuslaskelman kulut (laskelma 2), koska Tarpaperin vastaavissa laskelmissa on päädytty jostain syystä niiden murskaamiskustannuksiin. Mekaanisessa erottelussa syntyville jakeille (eristevilla, puhdas puujäte,

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 53
§ 65

27.06.2024
26.09.2024

metallit) kulut ilman kattohuopaa Tarpaperin osalta 37 536,64 € (sis alv 25,5 %).

Mekaanisesti puhdistetun kattohuovan laskennallinen murskauskulu on 35 €/tn. Tarpaperin 20 000 tn maksaisi 878 500 € (sis alv 25,5 %).

Murskauksella saadaan esivalmistettua Bitumenmix- nimistä, asfaltin valmistuksessa käytettävää, kierrätysraaka-ainetta, jota ei enää voida pitää jätteenä eikä sen käytöllä ole niin kiire, että se tarvitsisi välittömiä toimenpiteitä. Bitumenmixiä voidaan varastoida laitosalueilla ympäristöluvan mukaisesti.

Edellä esitettyjen perustelujen ja laskelmien mukaisesti esitän vakuudeksi Tarpaperin (20 000 tn) osalta 916 000 € (sis alv 25,5 %).

Vakuuslaskelmassa käytetyt tiedot perustuvat ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n selvitystietoihin.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä-ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen saapui kokoukseen klo 16.37 tämän pykälän käsittelyn alussa.

Liitteet

- # Vakuuslaskelma_Tarpaper_EcoChange
- # Äänestysluettelo tekninen 27.6.2024 § 53
- # Ei-julkinen asiakirja
- # Äänestysluettelo tekninen 26.9.2024 § 65
- # Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijon eriävä mielipide Tarpaper Recycling Finland Oy:n jätteenkäsittely toiminnalle.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

PyroBit Oy:n ympäristölupahakemus

Tekninen lautakunta 25.11.2021 § 144

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo, p. 040 3479 209

PyroBit Oy hakee ympäristölupaa toiminnalle, jossa erilliskerättyä kattohuopajätettä otetaan vastaan, varastoidaan ja esilajitellaan koneellisesti. Kyseessä on uusi toiminta. Toiminta-alue sijoittuu Leivonmäelle, kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle. Alueella vastaanotettavan kattohuopajätteen vuotuinen vastaanottomäärä on 10 000 tonnia. Käsittelemättömän kattohuopajätteen suurin kertavarastomäärä on 10 000 tonnia. Lajiteltu kattohuopajäte toimitetaan Tarpaper Recycling Finland Oy:n viereiseen ympäristöluvalliseen toimipisteeseen jatkojalostettavaksi. Alueella työskennellään maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00 ja lauantaisin klo 8.00–16.00.

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee saapuneen lupahakemuksen tiedokseen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 27.01.2022 § 162

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo, p. 040 3479 209

Esittelijä	Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää myöntää PyroBit Oy:lle ympäristöluvan erilliskerätyn kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle liitteen mukaisesti.
Uusi päätösehdotus	Lautakunta palauttaa asian uudelleen valmisteluun lisäselvitysten hankkimista varten.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen kannattamana, että asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan uutta ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

Äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli ympäristötarkastajan uusi ehdotus ByroBit Oy:n ympäristölupahakemuksen palauttaminen uudelleen käsittelyyn.

Tekninen lautakunta 10.02.2022 § 13

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

PyroBit Oy on täydentänyt (liite) hakemustaan 1.2.2022 seuraavasti:

1. PyroBit siirtää vieressä olevalta kiinteistöltä, jolla on Tarpaper Recycling Finland Oy:n kattohuopavarasto, n. 3000 tn kattohuopaa hakemuksenkohteena olevalle alueelle heti kun uusi alue on valmis varastointia varten.

2. PyroBit tulee valmistelevaan varastoalueen vaiheittain talvesta johtuen ja sen vuoksi PyroBit voi väliaikaisesti varastoida kattohuopaa murskepintaisella kentällä, kunnes kentälle saadaan asfalttipäällyste viimeistään 30.9.2022.

3. PyroBit esittää lupahakemuksesta poiketen, että toiminnan vakuudeksi asetetaan 40 000 € (esitetyn 12 500 € tilalle) ja muutoksenhausta huolimatta vakuudeksi 10 000 € aiemmin esitetyn 1 800 euron sijasta. Vakuuksia tullaan tarkastelemaan n. 2 vuoden jälkeen uudelleen kun toiminta on vakiintunut. Vakuuden voidaan arvioida olevan riittävä toiminnan lopettamisesta mahdollisesta aiheutuvan jätehuollon turvaamiseksi. Perustelut vakuudelle hakija esittelee jo hakemuksessaan kohdassa 5.4.1. Vakuustarkastelu sivulla 25.

Lisäksi PyroBit Oy toimitti seuraavat, esityslistan liitteenä olevat liitteet:

- Väyläviraston hyväksymät uusiomateriaalit
- Tarpaper Recycling Oy Kattohuoparouheen ympäristökelpoisuus asfaltin valmistuksessa

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää myöntää PyroBit Oy:lle ympäristöluvan erilliskerätyn kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun kiinteistöltä Saha 172-418-2-598 ostetulle määräalalle päätösliitteen mukaisesti.

Lautakunnan jäsen Jarmo Liukkonen ehdotti Markku Leskisen, Kari Lahtelan, Ulla Tommolan ja Matias Lehtosen kannattamana, että vakuudet

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

muutetaan hakijan ehdotuksen mukaisiksi toiminnan vakuudeksi 40 000 € ja toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta vakuudeksi 10 000 €.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 6 EI-ääntä ja 1 TYHJÄ-ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tekninen lautakunta 22.02.2024 § 18

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksensä 30.01.2024 (Dnro 435/03.04.04.19/2022). Hallinto-oikeus on kumonnut valituksenalaisen päätöksen vakuutta koskevan lupamääräyksen 29 ja palauttanut asian tältä osin Joutsan kunnan tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Valitus on hylätty muilta osin. Hallinto-oikeus määrää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 124 §:n 3 momentin nojalla, että Joutsan kunnan teknisen lautakunnan päätöstä 18.2.2022 (10.2.2022 § 13) tulee noudattaa kokonaisuudessaan siihen saakka, kunnes lautakunta on ratkaissut asian uudelleen vakuutta koskevilta osin.

Perusteluina Vaasan hallinto-oikeus on muun ohella todennut seuraavaa: Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 29 on PyroBit Oy:n hakemuksen täydennyksessä esitetyn mukaisesti määrätty 40 000 euron jätevakuu, jota tarkastellaan kahden vuoden jälkeen toiminnan vakiinnuttua. Hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa yhtiö on esittänyt, että määrä perustuu arvioon laitoksen toiminnasta muodostuvien jätteiden suurimmista kertavarastoista. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 1 mukaan vastaanotetun, käsittelemättömän kattohuopajätteen suurin kertavarastomäärä on 10 000 tonnia.

Ympäristönsuojelulain 59 §:n (527/2014) mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuu asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Ympäristönsuojelulain 60 §:n 1 momentin mukaan

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

vakuuden on oltava riittävä 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

Hallinto-oikeus toteaa, että jätevakuuden asettamisvelvollisuuden tarkoituksena on varmistaa, että toiminta-alue voidaan saattaa ympäristöllisesti hyväksyttävään kuntoon yhtiön mahdollisessa maksukyvyttömyystilanteessa. Jätevakuuden määrän on vastattava niitä kustannuksia, joita asianmukaisesta jätehuollosta toiminnan lopettamisen yhteydessä aiheutuu. Vakuuden määrän arvioinnin tulee lähtökohtaisesti perustua tilanteeseen, jossa palvelut hankitaan markkinaehtoisesti kolmannelta. Yhtiön omien varastointi- ja kuljetuskustannusten määrää ei voida pitää perusteena vakuutta määrittäessä.

Vakuuden määrän laskennassa on tässä tapauksessa käytettävä ympäristöluvassa hyväksyttyä jätteen suurinta kertavarastointimäärää, ja vakuuden on oltava käytettävissä täysimääräisesti heti toiminnan alkaessa. Lupamääräyksen 29 mukainen vakuuksien uudelleen tarkasteleminen toiminnan vakiinnuttua ei perustu ympäristönsuojelulakiin.

Valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista tai valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene jätekohtaista laskelmaa vakuuden määrittämisestä eikä jätteen kuljetus- ja käsittelykustannuksia jätteiden enimmäisvarastointimääriin perustuen. Näin ollen kattohuopajätteen ja kattohuopajätteen esikäsittelyssä erotettavien jätteiden vakuuden riittävyttä ei ole mahdollista arvioida vakuuden laskentaperusteiden puuttuessa. Laskelmassa on oltava perusteltu selvitys kuljetus- ja käsittelykustannusten määräytymiselle. Hallinto-oikeus katsoo, että ennalta arvioiden valituksenalaisen päätöksen mukaista kattohuopajätteen vakuutta ei ole pidettävä riittävänä eikä villajätteelle esitetyn vakuuden riittävyttä ole mahdollista arvioida asiasta saadun selvityksen perusteella. Metallijäte- ja puujätteen taloudellinen arvo voidaan tietyin edellytyksin ottaa huomioon vakuuslaskelmassa. Tällöin yhtiön tulee esittää selvitys perusteluineen jätekohtaisesta positiivisen arvon määräytymisestä. Mahdollisella positiivisella arvolla ei ole kompensoitava negatiivisen arvon jätteen jätehuoltokustannusten vakuutta. Lisäksi vakuuden on korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun (KHO 2017:24) mukaisesti katettava myös arvonlisäveron määrä.

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 7.3.2024.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen Dnro 435/03.04.04.19/2022 tiedokseen.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti, lisäten, että PyroBit Oy:n edustaja kutsutaan seuraavaan lautakunnan kokoukseen kertomaan toiminnan tilanteesta.

Tekninen lautakunta 27.06.2024 § 52

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Asian käsittely

PyroBit Oy:lle on 5.4.2024 annettu selvityspyyntö (liitteenä), jossa toiminnanharjoittajaa on pyydetty toimittamaan selvitys jätevuoden määrästä laskentaperusteiseen lupamääräyksen 29 uudelleen käsittelyä varten. Selvitys tuli toimittaa 26.4.2024 mennessä.

25.4.2024 ennen teknisen lautakunnan kokousta PyroBit Oy:n hallituksen puheenjohtaja Antti Peltoniemi oli kertomassa yrityksen ajankohtaisia kuulumisia. Tässä yhteydessä selvityksen toimittamiselle annettiin lisää aikaa 15.5.2024 saakka. Selvitys ei saapunut määräaikaan mennessä. Lautakunnan puheenjohtaja oli 6.6.2024 puhelimitse yhteydessä Antti Peltoniemeen, joka oli luvannut toimittaa selvityksen viikolla 24. Selvitys ei saapunut.

Asiassa hankittu selvitys Jätevuoden määrästä on teetetty laskelma Ympäristökonsultointi Ecochange Oy:llä. Vakuuslaskelma on liitteenä. Laskelmassa on huomioitu ympäristönsuojelulain määräykset jätevuuteen liittyen. Lisäksi siinä on huomioitu toukokuussa 2024 julkaistun Jätevuusoppaan ohjeistus. Laskelma perustuu jätteiden suurimpiin kertavarastomääriin ja niiden kuljetus ja käsittelykustannuksiin. Laskelmassa ei ole huomioitu kunnalle tulevia hallinnollisia kuluja sen järjestäessä yrityksen jätteiden käsittely ja muut ympäristöasiat kuntoon. Laskelman mukaan ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 1 932 000 €.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen:

29. PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 932 000 euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus.

Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

valtiossa. Vakuusasiakirjat on toimitettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vakuuden pitää olla voimassa toistaiseksi.

PyroBit Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä teknisen lautakunnan esityksestä. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä esityksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen ja Kari Lahtelan kannattamana, että asia jätetään pöydälle asian lisäselvitystä varten.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkonen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkonen ehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 66
323/11.01.00/2021

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo p. 040 3479 209

Konsultti on päivittänyt vakuuslaskelmaa. Kululaskelmien mukaisesti ympäristöluvan vakuudeksi esitetään 1 388 600 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (sis. alv 25,5 %).

Joutsan kunta pyysi lisäksi vaihtoehtoista vakuuslaskelmaa, jossa kattohuopajäte puhdistettaisiin muusta jätteestä, kuten eristeistä ja puusta ja se ei olisi enää jätettä (EEJ). Tätä käytettäisiin melu- ja näkymäestevallin tekoon PyroBit Oy:n ja Tarpaper Recycling Finland Oy:n kiinteistöllä, mikäli yritys estyisi hyödyntämään kattohuopaa asfaltin tekoon. Meluvalli voisi mennä tarvittaessa koko kiinteistön ympäri.

Jätelain 5 b §:n mukaan jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä, jos: 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin; 2) sillä on markkinat tai kysyntää; 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupaviranomainen voi päättää tapauskohtaisesti jätteeksi luokittelun päättymisestä 1 momentissa säädettyjen edellytysten

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

perusteella. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään ympäristöluvan myöntämisestä tai sen muuttamisesta.

Kunta käsittelee ympäristöluvat, jotka koskevat korkeintaan 20 000 tonnin vuotuisia tai maksimi varastointijättemääriä ja aluehallintoviranomainen AVI sitä suurempia määriä koskevat.

Vaihtoehtoisten kululaskelmien mukaisesti vakuudeksi esitetään muiden jätteiden sekä esiseulonnan ja konetyön osalta 78 944 €, lisäksi murskaus isokokoiseksi meluvallia varten 439 250 €, eli yhteensä 518 000 € suuruista, esimerkiksi pankkitakausta (tai asfalttirouheeksi teko yhteensä noin 831 900 €) (sis. alv 25,5 %). Tässä ei ole huomioitu mahdollista jäteveroa.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo

Päätösehdotus Tekninen lautakunta esittää, että PyroBit Oy:n ympäristöluvan (10.2.2022 § 13) lupamääräys 29. on seuraavanlainen:

29. PyroBit Oy:n on asetettava Joutsan tekniselle lautakunnalle 1 388 600 € euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus.

Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuusasiakirjat on toimitettava 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vakuuden pitää olla voimassa toistaiseksi.

PyroBit Oy:lle varataan tilaisuus lausua käsityksensä teknisen lautakunnan esityksestä. Asia käsitellään tämän jälkeen lupaviranomaisen päätösasiana. Tästä esityksestä ei ole muutoksenhakuoikeutta, koska kyse on asian valmistelusta.

Jarmo Liukkonen esitti Maija Salosen ja Ilari Suurosen kannattamana, että tekninen lautakunta toteaa, että ympäristötarkastajan esitystä ei voida ottaa huomioon vakuutta määrättäessä, koska vakuuslaskelmissa on virheellisesti käytetty laskuperusteena, että kattohuopa on jätettä, vaikka rakennusten purun yhteydessä syntyvä bitumipurkujäte ei enää mekaanisen erottelun ja murskauksen jälkeen ole jätettä, vaan asfaltin teossa hyödynnettävää Bitumenmix nimistä kierrätettävää raaka-ainetta, jolla voidaan korvata muutoin asfaltin teossa käytettävää bitumia.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

Perustelut:

Ympäristölain- ja jätelainsäädännön yksi keskeisimmistä tavoitteista on, että kaatopaikoille /jätteenkäsittelylaitoksille ei loppusijoiteta mitään, mikä voidaan hyötyä käyttää ja tällä kierrätyksellä saadulla raaka-aineella korvata muuta prosessin ”neitseellistä” raaka-ainetta.

1 § ([15.7.2021/714](#))

Jätelain tarkoitus

Tämän lain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista.

[5 §](#)

Jätteen määritelmä

Tässä laissa tarkoitetaan **jätteellä** ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä (bitumikaton purkujäte).

5 b § ([15.7.2021/714](#))

Jätteeksi luokittelun päätyminen

Jäte, joka on kierrätetty tai muuten hyödynnetty, ei ole enää jätettä (Bitumenmix) , jos:

- 1) sitä on määrä käyttää erityisiin tarkoituksiin;
- 2) sillä on markkinat tai kysyntää;
- 3) se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja on vastaaviin tuotteisiin sovellettavien säännösten ja standardien mukainen; ja
- 4) sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Ympäristölupalainsäädäntöä on osattu tulkita siten, että on päädytty kattohuopajätteen mekaanisen käsittelyn vaativan ympäristölupaa, vaikka ympäristölupaa vaativien toimintojen luettelossa ei suoraan tästä ole mainintaa. On siis tulkittu, että toiminta vaatii ympäristöluvan ja luvan hakemisen peruste on ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Luvan hakemisen peruste on liitteen 1, taulukon 2 (muut laitokset) kohta 13 f: (Muu kuin taulukon 2 kohdissa 13 a, b ja e tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista.)

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

Ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n Suvi Runstenin vaihtoehtoisesta vakuuslaskelmasta ilmenee, että Bitumenmix – nimistä kierrätettävää raaka-ainetta voitaisiin halutessa käyttää vallirakentamiseen ympäristölupalaitosten (Pyrobit ja Tarpaper) ympärille melu- ja näkemäesteeiksi ja näin hyödyntää Bitumenmixiä toissijaisesti. Viitataan perusteluissa hänen lausuntoihinsa ja yllä oleviin perusteisiin ja lisäksi Mara -asetuksen liitteeseen 1.

Liite 1

MARA- ASETUKSEN SOVELTAMISALAAN KUULUVAT JÄTTEET JA NIIDEN KÄYTTÖKOHTEET

Mara-asetuksen liitteessä on selvästi mekaanisesti erotetun bitumikattohuopaan ja sen rouhinnassa syntyvään Bitumenmix asvaltintuotteen valmistuksen raaka-aineeseen rinnastettavia tuoteryhmiä. Mara-asetuksen valmistelun ja voimaantulon aikana ei Bitumenmix:stä ole ollut tietoaakaan, joten Mara-asetus vaatii tulkintaa.

Kokonaiset renkaat ja rengasrouhe (jätenimike 16 01 03)

Rengasrouheella tarkoitetaan käytöstä poistetuista renkaista valmistettua rengasrouhetta. Rengasrouheen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Kokonaisia käytöstä poistettuja renkaita voidaan käyttää edellä mainituissa rakenteissa niitä sitovana, tukevana tai keventävänä rakenneosana.

Tiilimurske (jätenimikkeet 10 12 08 (vain tiilijäte) ja 17 01 02)

Tiilimurskeella tarkoitetaan jätettä, joka on valmistettu puretuista tiilirakenteista, tiiliteollisuudessa syntyvistä tiilijätteistä, tai muista käytöstä poistetuista tiilistä murskaamalla. Tiilimurskeen käyttö on sallittua väylä- ja kenttärakenteissa, vallirakenteissa sekä teollisuus ja varastorakennusten pohjarakenteissa.

Kunnan ympäristölupaviranomainen ei voi vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) käyttää ehdotonta vaatimusta, että rakennusten purun yhteydessä syntyvä kattohuopa tulisi yksiselitteisesti toimittaa ja loppusijoittaa jätteenkäsittelypaikalle /kaatopaikalle, vaikka se voitaisiin mekaanisesti lajitella ja muutoin käsitellä sekä hyötyä käyttää, eikä siis vakuuslaskelmissa määrätä vakuudeksi, jätteenkäsittelylaitoksen /kaatopaikan, jätteenkäsittelymaksun suuruutta.

Lisäksi ympäristörtarkastajan päätösesityksissä esittämissä vakuuslaskelmissa (Pyrobit, Tarpaper) on selkeitä eroja niitä verrattaessa, vaikka kyseessä on sama kattohuovan purkujäte ja laitokset sijaitsevat viereisillä tonteilla.

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

Pyrobit 10 000 tn varastointilupa 1 388 600 € (sis alv 25,5 %) ja Tarpaper 20 000 tn 2 947 200 € (sis alv 25,5 %).

Edellä olevan johdosta lisäksi esitän, että teknisen lautakunnan vakuuslaskelmissa otetaan huomioon ympäristökonsultin Pyrobitin vakuuskelman kulut (laskelma 2), koska Tarpaperin vastaavissa laskelmissa on päädytty jostain syystä niiden murskaamiskustannuksiin. Mekaanisessa erottelussa syntyville jakeille (eristevilla, puhdas puujäte, metallit) kulut ilman kattohuopaa Pyrobitin laskelmassa olisi 18 768,32 € (sis alv 25,5 %).

Mekaanisesti puhdistetun kattohuovan laskennallinen murskauskulu on 35 €/tn. Pyrobitin 10 000 tn maksaisi 439 250 € (sis alv 25,5 %).

Murskauksella saadaan esivalmistettua Bitumenmix- nimistä, asfaltin valmistuksessa käytettävää, kierrätysraaka-ainetta, jota ei enää voida pitää jätteenä eikä sen käytöllä ole niin kiire, että se tarvitsisi välittömiä toimenpiteitä. Bitumenmixiä voidaan varastoida laitosalueilla ympäristöluvan mukaisesti.

Edellä esitettyjen perustelujen ja laskelmien mukaisesti esitän vakuudeksi Pyrobitin (10 000 tn) osalta 458 000 € (sis alv 25,5 %).

Vakuuslaskelmassa käytetyt tiedot perustuvat ympäristökonsultointi EcoChange Oy:n selvitystietoihin.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestyksen, jossa ne jotka kannattavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotus äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weiijo jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Liitteet

- # Lupapäätös PyroBit Oy
- # Vakuuslaskelma_PyroBit_EcoChange
- # Äänestysluettelo tekninen 27.6.2024 § 52
- # Ei-julkinen asiakirja
- # Äänestysluettelo tekninen 26.9.2024 § 66

Tekninen lautakunta	§ 144	25.11.2021
Tekninen lautakunta	§ 7	27.01.2022
Tekninen lautakunta	§ 13	10.02.2022
Tekninen lautakunta	§ 18	22.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 52	27.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 66	26.09.2024

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijon eriävä mielipide PyroBit Oy vakuudesta.

Tekninen lautakunta § 17
Tekninen lautakunta § 67

22.02.2024
26.09.2024

Joutsan kunnan kuuleminen kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa

Tekninen lautakunta 22.02.2024 § 17

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lähettänyt 12.2.2024 Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuulemiskirjeen kiinteistöjen Hiekkaranta ja Mieite roskaamisasiassa.

Kirjeessään ELY-keskus varaa Joutsan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. ELY-keskus pyytää selitystä erityisesti siitä, mihin toimenpiteisiin Joutsan kunnan viranomaiset ovat asiassa ryhtyneet tai aikovat ryhtyä. Selitys tulee toimittaa 14 vuorokauden kuluessa kirjeen tiedoksisaannista ensisijaisesti Keski-Suomen ELY-keskuksen kirjaamoon Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Esittelijä Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus Ehdotus annetaan kokouksessa.

Muutettu päätösehdotus Tekninen lautakunta toteaa selvityksensä seuraavaa:
Martti Gröhnin kuolinpesän konkurssipesän hoitajana toimiva asianajaja on ilmoittanut toimittavansa konkurssin raukeamista koskevan hakemuksen kärjäoikeuteen kuluvan viikon (8/2024) aikana. Kiinteistön 172-408-3-109 omistaa edelleen osakeyhtiö (Oy MJG Univers Ab) ja konkurssin rautessa keskeisillä tahoilla (Gröhn, Oy MJG Univers Ab) ei ole edustajaa. Osakeyhtiölain 624/2006 20 luvun 4.1 §:n kohdan 4 mukaan Rekisteriviranomaisen tulee määrätä yhtiö selvitystilaan tai poistettavaksi rekisteristä, jos yhtiö on asetettu konkurssiin, joka on rauennut varojen puutteeseen. 4 §:ssä tarkoitetun selvitystilaan määrittämisestä tai rekisteristä poistamista koskevan asian voi panna vireille hallitus, hallituksen jäsen, toimitusjohtaja, tilintarkastaja, osakkeenomistaja, velkoja tai muu, jonka oikeus saattaa riippua asianmukaisesta rekisteröinnistä tai selvitystilaan määrittämisestä. Rekisteriviranomainen voi ottaa asian käsiteltäväksi myös omasta aloitteestaan. Edellä mainittu huomioon ottaen tekninen lautakunta päättää tutkia mahdollisuutta panna vireille asia Oy MJG Univers Ab:n selvitystilaan määrittämisestä. Lisäksi tutkitaan mahdollisuus kiinteistön 172-408-3-109 lunastamiseen.

Kiinteistön Hiekkaranta osalta tekninen lautakunta toteaa, että kunta ei ole siivoamisvelvollinen. Jätelain 74 §:n 1 mom. 6 kohdan mukaan siivoamisvelvollinen on alueen haltija, jos siivoaminen ei ole kokonaisuutena arvioiden kohtuutonta ottaen huomioon haltijan mahdollisuudet ehkäistä roskaantumista tai huolehtia siivoamisesta, roskaantumisen määrä ja roskaantuneen alueen sijainti sekä muut näihin rinnastettavat seikat. Kiinteistön Hiekkaranta omistajien vireillepanosta

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 17
§ 67

22.02.2024
26.09.2024

ilmenevästi he ovat hankkineet kiinteistön sen jälkeen, kun ensimmäiset yhteydenotot roskaantumisesta on tehty viranomaisille.

Teknisen lautakunnan mielestä kiinteistön Hiekkaranta siivoamisvelvollinen on kiinteistön omistaja. Kiinteistönomistaja on hankkiessaan kiinteistön tiennyt tai hänen olisi tullut tietää kiinteistön olemassa olevan kunto. Näin muodoin ei ole kohtuutonta edellyttää kiinteistön omistajaa siivoamaan kiinteistönsä.

Päätös

Hyväksyttiin muutettu päätösehdotus.

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 67
23/11.01.04/2022

Asian valmistelija(t): ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo p. 040 3479 209

ELY-keskus on 9.4.2024 lähettämällään kuulemiskirjeellä varannut kiinteistön Hiekkaranta omistajille tilaisuuden selityksen antamiseen. Kiinteistön omistajien mukaan Joutsan kunta on velvollinen siivoamaan kiinteistön Hiekkaranta. 21.4.2024 toimittamassa vastauksessaan kiinteistönomistajat kertovat ostaneensa kiinteistön Hiekkaranta vuonna 2013. Kiinteistön roskaantuminen oli tällöin heidän tiedossaan, mutta ei siinä laajuudessa, kuin se myöhemmin tuli ilmi. Kiinteistönomistajien vastauksessa on lisäksi kerrottu kunnan ympäristötarkastajan tehneen kyseiselle kiinteistölle tarkastuksen vuonna 2010 antaen siivouskehotuksen MJG Univers Oy:lle, tuloksetta. Uusi kehotus annettiin vuonna 2013, tuloksetta. Asia jäi sen jälkeen kunnan toimesta kesken ja hoitamatta asianomaisen ympäristötarkastajan jäätyä eläkkeelle. Kokonaisuudessaan asian käsittely Joutsan kunnassa on kestänyt 23 vuotta, mitä on kiinteistönomistajien mukaan pidettävä kohtuuttomana.

ELY-keskus on lähettänyt kunnalle kehotuksen ja kuulemisen 13.9.2024 ja kehottaa Joutsan kuntaa huolehtimaan, että kiinteistöt Hiekkaranta ja Mieite on siivottu ja kiinteistöillä olevat jätteet toimitettu hyötykäyttöön niille järjestettyihin keräyspaikkoihin 31.10.2024 mennessä, sekä toimittamaan selvityksen kiinteistön siivoamisesta.

Mikäli Joutsan kunta katsoo, ettei kunnalla ole siivoamisvelvollisuutta kiinteistön Hiekkaranta osalta, kunnan tulisi joka tapauksessa joko velvoittaa kyseisen kiinteistön omistajat vastaamaan kustannuksista kohtuullisin osin tai ryhtyä alueen siivoamiseen itse.

Mahdolliset jatkotoimenpiteet

Jos kehotusta ei noudateta määräajassa, ELY-keskus voi antaa jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen. Määräystä voidaan tehostaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakolla.

Asianosaisen kuuleminen

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 17
§ 67

22.02.2024
26.09.2024

ELY-keskus varaa kunnalle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. Selitys tulee toimittaa 14 vuorokauden kuluessa tämän kehotuksen tiedoksisaannista

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää jatkotoimisto.

Muutettu päätösehdotus

Kiinteistön Hiekkaranta osalta tekninen lautakunta viittaa 22.2.2024 §17 antamaansa selvitykseen ja toteaa, että kunta ei ole siivoamisvelvollinen. Aikataulun osalta kunta toteaa, että Mieite-kiinteistön siivoaminen kokonaisuudessaan ei ole mahdollista 31.10.2024 mennessä. Kunnan hankinnat tulee kilpailuttaa hankintalain ja/tai pienhankintaohjeen mukaisesti ja ottaen huomioon kilpailutuksen ja siivoamisen vaatima aika, aikataulu ei ole mahdollinen. Tekninen lautakunta pyytää ELY-keskukselta listausta kiinteistöltä siivottavista kohteista. Tämä sen vuoksi, jotta voidaan välttyä tilanteelta, että mahdollinen siivous ei olisi kehottavan viranomaisen mielestä tehty riittävässä laajuudessa. Teknisen lautakunnan päätöstä 22.2.2024 § 17 ei ole toimeenpantu siltä osin, että olisi pantu vireille asia Oy MJG Univers Ab:n selvitystilaan määräämisestä tai kiinteistön Mieite lunastuksesta kunnalle. Edellä mainittujen asioiden toimeenpanon edistämiseksi annetaan toimeksianto asianajotoimistolle/lakiasiaintoimistolle.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo poistui kokouksesta klo 16.20 tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Liitteet

- # Kuuleminen Joutsan kunta
- # 1. Toimenpidepyyntö 21.9.2022

Talvihoidon kunnossapito 2024

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 68
182/10.03.01.01/2024

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Tarjouspyynnön kohteena on Joutsan kunnan taajaman talvihoitotyöt talvikaudeksi 2024. Tarjouspyyntö koskee alueita, joita Joutsan kunta on tähän asti hoitanut omana työnä sekä omalla kalustolla.

Urakkaan kuuluu lumen auraus, polanteen poisto, lumen lähisiirrot, sohjo-ojan teko, aurausviitoitus, aurausvaurioiden, liukkauden torjunta, lumen siirto, korjaukset materiaaleineen, harjaukset ja osallistuminen tilaajan palavereihin ilman erillistä korvausta. Urakkaan kuuluu myös päivystys ja omaehtoinen lähtö talvihoitotyöhön.

Hankintamenettelynä on käytetty avointa hankintaa. Tarjouspyyntö on julkaistu avoimessa tarjouspyyntöportaalissa, HILMA:ssa. Tarjoukset tuli jättää tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa. Tarjouspyyntö on julkaistu 29.8.2024. Tarjousten jättöaika oli 16.9.2024 klo 12:00 mennessä.

Hankintayksikkö ei rajoittanut tarjouskilpailuun osallistuvien tahojen määrää. Tarjoajien kelpoisuus- ja soveltuvuusvaatimukset koskien urakoitsijoita esitettiin tarjouspyynnössä.

Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä (1) yksi kappale.

Hankinnan kokonaistaloudellisen edullisuuden valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjouksen jättivät:

1. Tyhjälä Oy 175000 €, alv.0%

Tarjouksen jättäneen urakoitsijan kanssa käytiin selonottotilaisuus 18.9.2024, jossa tarjoajan oli mahdollisuus täsmentää, selventää tai täydentää jätettyä tarjoutta hankintalain 3§:n säädettyjen periaatteiden mukaisesti.

Tarjouspyyntöasiakirjat esitellään kokouksessa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää jatkotoimista.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti keskeyttää hankintamenettelyn.

Keskeyttämisen syynä on se, että hankintayksikkö ei ole kilpailuttanut hankintaa EU-kynnysarvon ylittävän hankinnan mukaisesti. Hankintaan varatut määrärahat eivät eivätsäkään ole riittävät. Hankintayksikkö tulee käynnistämään

Tekninen lautakunta

§ 68

26.09.2024

hankinnan kohteessa uuden hankintamenettelyn, joka on keskeytettyyn hankintamenettelyyn nähden erillinen ja uusi prosessi.

Jättemaksun maksuunpanoluettelo vuodelta 2024

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 69
195/02.03.00/2023

Asian valmistelija(t): Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Vuoden 2024 jätemaksulaskutuksessa jätemaksu peritään teknisen lautakunnan vahvistaman taksan mukaisesti kaikilta kiinteistöiltä.

Jättemaksujen maksuunpanoluettelo on laadittu vuoden 2024 rakennusvalvontaohjelman kiinteistörekisterin ja veroluettelon mukaan.

Jäterekisteriä on pidetty ajan tasalla saatujen kiinteistöluovutusilmoitusten ja valmistuneiden rakennusten katselmuspöytäkirjojen avulla.

Maksuunpanoluettelo on lautakunnan jäsenten luettavissa kunnan teknisessä toimistossa viraston aukioloaikana kokoukseen saakka.

Esittelijä

Tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Päätösehdotus

Lautakunta vahvistaa vuoden 2024 jätemaksujen maksuunpanoluettelon. Vahvistamisen jälkeen tietoon tulleet kiinteistö- ja henkilömuutokset korjataan teknisessä toimistossa viranhaltijatyönä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 70

26.09.2024

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 70

Uusi laki ympäristövahinkorahastosta tulee voimaan vuoden 2025 alusta. Ympäristövahinkorahastolain (YVRL, 1262/2022) toimeenpanoa varten tarvittavat tiedot on päivitetty ympäristönsuojelulain mukaisilla valvontakohteilla YLVAan.

Louhi-paikkatietoalusta otettu käyttöön ympäristö- ja maa-ainesluville. Jatkossa tarkoitus hyödyntää alustaa mm. tallentamalla sinne tarkastuspöytäkirjoja.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KVV) on antanut päätöksen Joutsan kunnan jätehuollon kilpailuttamisesta.

Jätehuoltomääräysten päivitys on valmisteilla.

Teknisen lautakunnan kokoukset loppukaudeksi on 23.10., 28.11. ja 19.12.

Päätös

Merkitään ilmoitusasiat tiedoksi.

Tekninen lautakunta § 71

26.09.2024

Muut asiat

Tekninen lautakunta 26.09.2024 § 71

Päätös

Muita asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 63, § 64, § 68, § 69**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joutsan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Joutsan Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 20, 19651 Joutsa

Käyntiosoite: Joutsan kunnan asiointipiste, Länsitie 5, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

Puhelinnumero: 040 0454 044 (vaihde)

Joutsan asiointipisteen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-11 ja 12-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

- Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan oikaisua
 - miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
 - millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

Puhelinnumero: 040 0454 044 (vaihde)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 60, § 61, § 65, § 66, § 67, § 70, § 71

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 62**VALITUSOSOITUS, poikkeamislupa**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.
Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Poikkeamislupapäätösten valitusaika alkaa siitä päivästä, kun päätös on annettu, antopäivää lukuun ottamatta. Valitusaika on 30 päivää.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puh. 029 56 42210 kirjaamo
hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäynti hallinto-oikeudessa 260 €.

Valituksen muoto ja sisältö

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Kunnan ympäristönsuojelumääräysten hyväksymistä sekä käsittelymaksua tarkoittavaa taksaa koskevaan päätökseen haetaan valittamalla muutosta siten kuin kuntalaissa (365/1995) säädetään. Valtion valvontaviranomaisella on oikeus hakea muutosta kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä koskevaan päätökseen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen haetaan valittamalla muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.