

Oikaisuvaatimus / Kaavoitussopimuksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 101
55/10.02.02/2024

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen, tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Kunnan jäsen Pekka Huikko on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 18.3.2024 / § 68 päätöksestä, joka koskee Höystösensuon alueen kaavoitussopimuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksessaan Huikko vaatii seuraavaa:

- 1) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 18.3.2024 § 68 ja sillä hyväksytty Kaavoitussopimus kumotaan.
- 2) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 18.3.2024 § 68 ja sillä hyväksytty kaavoitussopimus palautetaan uudelleen valmisteluun.
- 3) Sopimuksen täytäntöönpano kielletään, kunnes päätös saa lainvoiman.

Ensivaiheessa on selvitettävä täytyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Päätös on ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Näin oikaisuvaatimus otetaan käsiteltäväksi.

Huikko perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- maakuntakaava ei ole lainvoimainen
- esitetty kaava-alue ei ole voimassa olevan maakuntakaavan eikä uuden maakuntakaava-alueen mukainen
- poikkeamista maakuntakaavan alueesta ei ole perusteltu mitään osin
- kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen on esteellisenä osallistunut päätöksentekoon
- kaavoitussopimuksessa on virheitä ja puutteita
- valmistelijat eivät ole perehtyneet tuulivoimaan

Maakuntakaavan lainvoimaisuudesta kunnanhallitus toteaa, että Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on tullut voimaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 93 §:n mukaisten kuulutusten myötä. Kuulutukset on julkaistu Keski-Suomen liiton verkkosivuilla ja alueen kunnissa niin kuin kunnalliset ilmoitukset niissä julkaistaan. Keski-Suomen maakuntahallitus päätti kokouksessaan 23.2.2024 (§ 11) määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n nojalla Keski-Suomen maakuntavaltuuston 8.12.2023 (§ 21) hyväksymän Keski-Suomen maakuntakaavan 2040 tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Maakuntakaavan mukaisuudesta kunnanhallitus toteaa kyseessä olevan kaavoitussopimuksen hyväksyminen. Sopimuksessa ei voida sitovasti sopia kaavojen sisällöstä. Kaavoitus on prosessina itsenäinen, ensisijainen ja riippumaton kunnan harjoittamasta sopimustoiminnasta.

Maakuntakaava-alueesta poikkeamisen perusteluiden puuttumisen osalta kunnanhallitus toteaa päätöksen koskevan kaavoitussopimusta. Kaavoitussopimuksessa ei voida sitovasti sopia kaavojen sisällöstä. Kaavoitus on prosessina itsenäinen, ensisijainen ja riippumaton kunnan harjoittamasta sopimustoiminnasta.

Esteellisyyden osalta kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimuksen tekijän perusteluista huolimatta osakeyhtiölakia ei sovelleta kunnallisessa päätöksenteossa. Esteellisyyttä arvioidaan kunnanhallituksessa hallintolain 28 §:ssä säädettyjen esteellisyyisperusteiden mukaisesti. Henkilö on esteellinen mm., jos:

- 5) hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä..., joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa
- 7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Kuitenkaan kuntalain 97 §:n 4 momentin mukaan hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohtaa ei sovelleta kunnan luottamushenkilöön, viranhaltijaan tai työntekijään, vaikka tämä olisi mainitussa lainkohdassa tarkoitettussa asemassa kunnallisessa liikelaitoksessa tai kuntayhtymässä. Henkilö olisi kuitenkin esteellinen, jos kunnan edut olisivat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttäisi, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn.

Esteellisyyden toteaa aina henkilö itse tai mikäli näin ei tapahdu, toimielin. Tässä tapauksessa esteellisyyksiä ei ole todettu ja kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemaa esteellisyyisperustetta ei Suur-Savon Sähkön hallintoneuvoston tai Pauliina Maukosen puolison kirkkoneuvoston luottamushenkilöpaikan suhteen ole.

Kaavoitussopimuksen väitetyistä virheistä tai puutteista kunnanhallitus toteaa, että sopimuksessa on ollut käsiteltävään asiaan nähden riittävät tiedot ja sopimus on näin ollen ollut hyväksyttävissä. Lisäksi asiaan on perehdytty valmistelun ja päätöksenteon kannalta riittävästi.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää 1) hylätä oikaisuvaatimuksen ja 2) laittaa päätöksen täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.
Päätös	Pauliina Maukonen (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä) ja Sari Hovila (intressijäävi) ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsenet Heikki Kuurne ja Pekka Lankia saapuivat paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kalle Willman esitti, että turvallisuussyistä oikaisuvaatimus hyväksytään. Jussi Lehtonen ja Marili Rausch kannattivat Kalle Willmanin tekemää esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan tekemää päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kalle Willmanin tekemää ja Jussi Lehtosen sekä Marili Rauschin kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 3 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.