

Kunnanhallitus

Aika 29.04.2024 klo 16:15 - 18:18

Paikka Käräjäsali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 93	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 94	Pöytäkirjan tarkastus	4
§ 95	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 96	Yhteistyösopimus / SPR	6
§ 97	Ruokahuollon varallaolo / Paikallinen sopimus	8
§ 98	Tietotilinpäätös 2023	9
§ 99	Oikaisuvaatimus / Kaavoitusaloite Höystösensuon energiahankkeen osayleiskaavan käynnistämisestä	10
§ 100	Oikaisuvaatimus / Höystösensuon alueen asettaminen rakennuskieltoon	11
§ 101	Oikaisuvaatimus / Kaavoitussopimuksen hyväksyminen	14
§ 102	Oikaisuvaatimus / Höystösensuon tuulivoimaalueeseen liittyvät päätökset	17
§ 103	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat	20
§ 104	Ilmoitusasiat	21
§ 105	Muut asiat	22

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Maukonen Pauliina	puheenjohtaja	
	Hölttä Arto	1. varapuheenjohtaja	
	Lehtonen Jussi	2. varapuheenjohtaja	
	Hovila Sari	jäsen	
	Kuitunen Martti	jäsen	
	Liukkonen Jarmo	jäsen	
	Rausch Marili	jäsen	
	Willman Kalle	jäsen	
	Niinikoski Aila	varajäsen	§ 96-
	Kurne Heikki	varajäsen	§ 99-102
	Lankia Pekka	varajäsen	§ 99-102
Muu	Ilmonen Iiris	valtuuston puheenjohtaja	
	Peltoniemi Eero	valt 2. varapuheenjohtaja	
	Nissinen Harri	esittelijä	
	Penttinen Matias	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Niiranen Heidi	jäsen	
	Kaistinen Saku	valt 1. varapuheenjohtaja	

Pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoitusten oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pauliina Maukonen
puheenjohtaja

Arto Hölttä
puheenjohtaja § 99-102

Matias Penttinen
pöytäkirjanpitäjä

Marili Rausch
pöytäkirjantarkastaja

Jussi Lehtonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnanvirastossa ja kunnan verkkosivulla

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 93

Kokouskutsu on toimitettu toimielimen päätöksen mukaisesti toimielimen jäsenille ja muille päätöksessä mainituille, joten kokous todetaan asianmukaisesti koollekutsutuksi, ja mikäli enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla, myöskin päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kunnanhallituksen puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kunnanhallitus

§ 94

29.04.2024

Pöytäkirjan tarkastus

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 94

Päätösehdotus

Toimielin valitsee tämän pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi jäsentä keskuudestaan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marili Rausch ja Jussi Lehtonen.

Kunnanhallitus

§ 95

29.04.2024

Esityslistan hyväksyminen

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 95

Kokouskutsun yhteydessä on toimitettu kokouksen esityslista liitteineen. Joutsan kunnan hallintosäännön 132 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Joutsan kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päätää hyväksyä kokouksen esityslistan.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus § 86
Kunnanhallitus § 96

08.04.2024
29.04.2024

Yhteistyösopimus / SPR

Kunnanhallitus 08.04.2024 § 86

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Joutsan-Luhangan-Toivakan SPR:n osasto on jättänyt kunnanhallitukselle 7.3.2024 anomuksen uusista toimitiloista kotoutumisen tuen järjestämiseksi.

SPR on järjestänyt Joutsassa kotoutumisen tukea vapaaehtoisvoimin mm. jakamalla kodin tarvikkeita, vaatteita ja muita elämiseen tarvittavia lahjoitettuja tavaroita. Kuluvan talven ajan tavaran vastaanottamista ja jakoa on ollut vanhan terveysaseman fysioterapian tiloissa. Kyseinen rakennus tullaan purkamaan ja sieltä on jo katkaistu lämmitys ja vesi. Joutsan-Luhangan-Toivakan SPR on uuden tilan tarpeesta.

Joutsan kunta on neuvotellut yhteistyösopimuksesta SPR:n kanssa.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan yhteistyösopimuksen SPR:n kanssa.
Päätös	<p>Kalle Willman esitti, että sopimus palautetaan valmisteluun. Jarmo Liukkonen kannatti Kalle Willmanin esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja teki äänestysesityksen, jonka mukaisesti ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kalle Willmanin vastaesitystä äänestävät EI.</p> <p>Äänestyksessä annettiin 4 JAA ja 5 EI ääntä.</p> <p>Kunnanhallitus päätti palauttaa sopimuksen uudelleenvalmisteluun.</p>

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 96
78/00.04.02/2024

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Sopimuksen uudelleenvalmistelussa on kiinnitetty huomiota tilan määrittämiseen. Päivitetty sopimusluonnos liitteenä.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Harri Nissinen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan yhteistyösopimuksen SPR:n kanssa.

Kunnanhallitus

§ 86

08.04.2024

Kunnanhallitus

§ 96

29.04.2024

Päätös

Aila Niinikoski saapui kokoukseen klo. 16.26 ja poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ruokahuollon varallaolo / Paikallinen sopimus

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 97
125/01.02.00/2023

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Kunnan ruokapalveluiden työntekijöistä yli puolet siirtyi hyvinvointialueen työntekijöiksi vuoden 2023 alusta alkaen. Kunnan ruokapalveluissa on tällä hetkellä viisi työntekijää, jotka kaikki työskentelevät yhtenäiskoulun keittiöllä. Ennen vuotta 2023 ruokapalveluiden toiminta saatiin turvattua keskuskeittiön ja yhtenäiskoulun keittiöhenkilökunnan henkilöierroilla loma-aikoina. Henkilöstömäärän pienennettyä on tullut haasteeksi ruokapalveluiden turvaaminen loma-aikoina. Vuosi sitten tehtiin paikallinen sopimus ruokahuollon varallaolosta, ja sopimuksen on todettu toimivan hyvin käytännössä.

Ravitsemispäällikön ja pääluottamusmiehen kanssa on neuvoteltu ruokapalveluiden varallaoloon uusi paikallinen sopimus (liitteenä). Sopimuksen voimaantulo edellyttää kunnanhallituksen hyväksymistä.

Varallaoloa käytetään tilanteissa, joissa ruokapalveluissa on töissä yksi henkilö. Mikäli hän äkillisesti on estynyt tulemaan töihin, kutsutaan varallaoleva henkilö työhön.

Varalla olevan työntekijän on oltava tavoitettavissa niin, että hänet voidaan tarvittaessa kutsua työhön ja hänen täytyy pystyä saapumaan tunnin sisällä kutsun saatuaan työpisteeseen. Varallaolo järjestetään vapaamuotoisena varallaolona, eli työntekijän ei tarvitse olla varallaoloaikana kotonaan. Varallaoloaika ei lueta työaikaan.

Varallaolokorvaus on 30 % korottamattomasta tuntipalkasta tai vastaava vapaa-aika. Varallaolokorvaus pyritään ensisijaisesti antamaan vapaana. Jos tämä ei ole ruokapalveluiden toiminta huomioiden mahdollista, maksetaan korvaus rahana.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä paikallisen sopimuksen ravintohuollon varallaolosta.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tietotilinpäätös 2023

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 98
93/07.01.01/2024

Asian valmistelija(t): talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Tietotilinpäätös kuvaa tietovarantoihin, tietojenkäsittelyyn ja tietoturvallisuuteen liittyviä toimintaperiaatteita sekä toteutumia kunnassa. Kunnan tiedonhallintaa ohjaavat useat eri lait, kuten Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019), EU:n yleinen tietosuoja-asetus (GDPR, EU 680/2016) ja kansallinen tietosuojalaki (1050/2018) sekä useat eri toimialakohtaiset erityislait. Asiakirjajulkisuutta sääntelee niin sanottu julkisuuslaki eli Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) sekä sektorikohtainen lainsäädäntö.

Vuosittain laadittava kunnan tietotilinpäätös kuvaa tietojen käsittelyn nykytilaa, arvioi tietosuojan ja tietoturva toteutumista, tarkastelee tietosuojan valvontaa ja esittelee kehityskohteita. Joutsan kunnassa on laadittu tietotilinpäätös vuodesta 2017 alkaen.

Liitteenä vuoden 2023 tietotilinpäätös.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä tietotilinpäätöksen vuodelta 2023.

Päätös

Kalle Willman ehdotti, että asia palautetaan uudelleenvalmisteluun siten, että Whistleblowing kanavalle luodaan erilliset ohjeet ja määritellään uudelleen se, ketkä Whistleblowing-kanavan ilmoituksia käsittelevät. Jussi Lehtonen kannatti Kalle Willmanin esitystä.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja määräsi äänestysesityksen siten, että ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kalle Willmanin tekemää ja Jussi Lehtosen kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 3 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kalle Willman jätti eriävän mielipiteen asiassa.

Oikaisuvaatimus / Kaavoitusaloite Höystösensuon energiahankkeen osayleiskaavan käynnistämisestä

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 99

55/10.02.02/2024

Asian valmistelija(t): Talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen

Kunnan jäsen Pekka Huikko on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 4.3.2024 / § 50 päätöksestä, joka koskee Höystösensuon energiahankkeen osayleiskaavan käynnistämistä. Oikaisuvaatimuksessaan Huikko vaatii seuraavaa:

- 1) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 4.3.2024 § 50 kumotaan
- 2) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 4.3.2024 § 50 palautetaan uudelleen valmisteluun ja kunnanhallitus ohjeistaa tuulivoimaloiden väliseksi etäisyydeksi 10 x pyyhkäisykorkeus. Eli 300m pyyhkäisykorkeudella → 3 km
- 3) Päätöksen täytäntöönpano kielletään, kunnes päätös saa lainvoiman.

Ensi vaiheessa on selvitettävä täytyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Päätös ei ole ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, sillä se koskee asian valmistelua. Näin ollen asiassa ei ole ollut oikaisuvaatimusoikeutta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Päätös

Pauliina Maukonen (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä) ja Sari Hovila (intressijäävi) ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsenet Heikki Kuurne ja Pekka Lankia saapuivat paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kalle Willman esitti, että päätös todetaan oikaisuvaatimuskelpoiseksi ja asia otetaan käsittelyyn. Jussi Lehtonen ja Marili Rauch kannattivat Kalle Willmanin esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan tekemää päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kalle Willmanin tekemää ja Jussi Lehtosen sekä Marili Rauschin kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 3 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kalle Willman, Marili Rausch ja Jussi Lehtonen jättivät eriävät mielipiteet asiassa.

Oikaisuvaatimus / Höystösensuon alueen asettaminen rakennuskieltoon

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 100
55/10.02.02/2024

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen ja tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Kunnan jäsen Pekka Huikko on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 18.3.2024 / § 69 päätöksestä, joka koskee Höystösensuon alueen asettamista rakennuskieltoon. Oikaisuvaatimuksessaan Huikko vaatii seuraavaa:

- 1) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 18.3.2024 § 69 ja sillä hyväksytty rakennuskielto kumotaan.
- 2) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 18.3.2024 § 69 ja sillä hyväksytty rakennuskielto palautetaan uudelleen valmisteluun
- 3) Rakennuskiellon täytäntöönpano kielletään, kunnes päätös saa lainvoiman.

Ensivaiheessa on selvitettävä täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Päätös on ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Näin oikaisuvaatimus otetaan käsiteltäväksi.

Huikko perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- päätöstä rakennuskiellosta ei voi tehdä, kun päätös kaavoitus sopimuksen hyväksymisestä ei ole saanut lainvoimaa
- päätöksellä ei ole yleistä hyväksyttävyyttä
- yleis- ja asemakaavat haittaavat tuulivoimaloiden rakentamista
- kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen on esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn
- kaava-alue ei ole maakuntakaava-alueen mukainen, eikä poikkeamista ole perusteltu
- rakennuskiellolle ei ole perusteita
- ei ole osoitettu, että on solmittu kaikkien voimaloiden maanvuokrasopimukset sekä tuulenottosopimukset
- ei ole osoitettu, että on saatu kaikkien kaava-alueen maanomistajien hyväksyntä hankkeelle
- Kiinteistön 172-893-1-6 rakennusluvan mahdollistama rakennus ja kiinteistön 127-417-95-8 suojaetäisyyden huomioiminen leikkaavat kaava-alueesta noin 10-13 km², joten hanke on siten toteutuskelvoton

MRL 38 §:n mukaan, kun yleiskaavan laatiminen tai muuttaminen on pantu vireille, kunta voi määrätä alueelle rakennuskiellon. Kunnanhallitus toteaa, että rakennuskielto on pantu vireille aiheesta, kaavoitusaloitteen johdosta.

Yleisen hyväksyttävyyden osalta kunnanhallitus toteaa, että kyseessä on yksittäinen mielipide oikaisuvaatimuksessa. Päätökset ovat syntyneet enemmistöpäätöksellä Joutsan kunnanhallituksessa.

Voimassa olevien yleis- ja asemakaavojen osalta kunnanhallitus toteaa, että kyseessä on päätös rakennuskiellon asettamisesta, ei päätös tuulivoimaloiden rakentamisesta. Kunnanhallitus katsoo, että rakennuskiellon asettamisella ei ole yhteyttä yleis- ja asemakaavojen oikeusvaikutuksiin.

Esteellisyyden osalta kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimuksen tekijän perusteluista huolimatta osakeyhtiölakia ei sovelleta kunnallisessa päätöksenteossa. Esteellisyyttä arvioidaan kunnanhallituksessa hallintolain 28 §:ssä säädettyjen esteellisyyisperusteiden mukaisesti. Henkilö on esteellinen mm., jos:

- 5) hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä..., joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa
- 7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Kuitenkaan kuntalain 97 §:n 4 momentin mukaan hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohtaa ei sovelleta kunnan luottamushenkilöön, viranhaltijaan tai työntekijään, vaikka tämä olisi mainitussa lainkohdassa tarkoitettussa asemassa kunnallisessa liikelaitoksessa tai kuntayhtymässä. Henkilö olisi kuitenkin esteellinen, jos kunnan edut olisivat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttäisi, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn.

Esteellisyyden toteaa aina henkilö itse tai mikäli näin ei tapahdu, toimielin. Tässä tapauksessa esteellisyyksiä ei ole todettu ja kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemaa esteellisyyisperustetta ei Suur-Savon Sähkön hallintoneuvoston jäsenyyden tai Pauliina Maukosen puolison kirkkoneuvoston luottamushenkilöpaikan suhteen ole.

Maakuntakaava-alueesta poikkeamisen perusteluiden puuttumisen osalta kunnanhallitus toteaa päätöksen koskevan rakennuskiellon asettamista kaavoitusaloitteen johdosta, eikä poikkeamista maakuntakaavasta. Varsinainen kaava-alue tarkentuu kaavoituksen edetessä.

Rakennuskiellon perusteluiden puuttumiseen kunnanhallitus toteaa, että rakennuskielto on pantu vireille kaavoitusaloitteen johdosta MRL 38 §:n mukaisesti.

Maanvuokrasopimusten ja tuulenottosopimusten osalta kunnanhallitus toteaa, että päätös koskee rakennuskiellon asettamista vireille jätetyn kaavoitusaloitteen toimesta. Maanvuokrasopimukset ja tuulenottosopimukset eivät liity rakennuskieltopäätökseen.

Kaava-alueen maanomistajien hyväksynnän ja kiinteistöjen 172-893-1-6 sekä 172-417-95-8 suojaetäisyyksien ja kaava-alueen leikkauksen osalta kunnanhallitus toteaa, että päätös koskee rakennuskiellon asettamista vireille jätetyn kaavoitusaloitteen johdosta.

Kunnanhallitus

§ 100

29.04.2024

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää
1) hylätä oikaisuvaatimuksen ja
2) laittaa päätöksen täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Pauliina Maukonen (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä) ja Sari Hovila (intressijäävi) ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsenet Heikki Kuurne ja Pekka Lankia saapuivat paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kalle Willman ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja kunnanhallituksen aiempi päätös kumotaan päätöksen tarpeettomuuden vuoksi. Jussi Lehtonen ja Marili Rausch kannattivat Kalle Willmanin esitystä.

Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan tekemää päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kalle Willmanin tekemää ja Jussi Lehtosen sekä Marili Rauschin kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 3 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimus / Kaavoitussopimuksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 101
55/10.02.02/2024

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen, tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Kunnan jäsen Pekka Huikko on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 18.3.2024 / § 68 päätöksestä, joka koskee Höystösensuon alueen kaavoitussopimuksen hyväksymistä. Oikaisuvaatimuksessaan Huikko vaatii seuraavaa:

- 1) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 18.3.2024 § 68 ja sillä hyväksytty Kaavoitussopimus kumotaan.
- 2) Joutsan Kunnanhallituksen päätös 18.3.2024 § 68 ja sillä hyväksytty kaavoitussopimus palautetaan uudelleen valmisteluun.
- 3) Sopimuksen täytäntöönpano kielletään, kunnes päätös saa lainvoiman.

Ensivaiheessa on selvitettävä täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Päätös on ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Näin oikaisuvaatimus otetaan käsiteltäväksi.

Huikko perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

- maakuntakaava ei ole lainvoimainen
- esitetty kaava-alue ei ole voimassa olevan maakuntakaavan eikä uuden maakuntakaava-alueen mukainen
- poikkeamista maakuntakaavan alueesta ei ole perusteltu mitään osin
- kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen on esteellisenä osallistunut päätöksentekoon
- kaavoitussopimuksessa on virheitä ja puutteita
- valmistelijat eivät ole perehtyneet tuulivoimaan

Maakuntakaavan lainvoimaisuudesta kunnanhallitus toteaa, että Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on tullut voimaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 93 §:n mukaisten kuulutusten myötä. Kuulutukset on julkaistu Keski-Suomen liiton verkkosivuilla ja alueen kunnissa niin kuin kunnalliset ilmoitukset niissä julkaistaan. Keski-Suomen maakuntahallitus päätti kokouksessaan 23.2.2024 (§ 11) määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n nojalla Keski-Suomen maakuntavaltuuston 8.12.2023 (§ 21) hyväksymän Keski-Suomen maakuntakaavan 2040 tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Maakuntakaavan mukaisuudesta kunnanhallitus toteaa kyseessä olevan kaavoitussopimuksen hyväksyminen. Sopimuksessa ei voida sitovasti sopia kaavojen sisällöstä. Kaavoitus on prosessina itsenäinen, ensisijainen ja riippumaton kunnan harjoittamasta sopimustoiminnasta.

Maakuntakaava-alueesta poikkeamisen perusteluiden puuttumisen osalta kunnanhallitus toteaa päätöksen koskevan kaavoitussopimusta. Kaavoitussopimuksessa ei voida sitovasti sopia kaavojen sisällöstä.

Kaavoitus on prosessina itsenäinen, ensisijainen ja riippumaton kunnan harjoittamasta sopimustoiminnasta.

Esteellisyyden osalta kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimuksen tekijän perusteluista huolimatta osakeyhtiölakia ei sovelleta kunnallisessa päätöksenteossa. Esteellisyyttä arvioidaan kunnanhallituksessa hallintolain 28 §:ssä säädettyjen esteellisyyksiperusteiden mukaisesti. Henkilö on esteellinen mm., jos:

- 5) hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä..., joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa
- 7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Kuitenkaan kuntalain 97 §:n 4 momentin mukaan hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohtaa ei sovelleta kunnan luottamushenkilöön, viranhaltijaan tai työntekijään, vaikka tämä olisi mainitussa lainkohdassa tarkoitettussa asemassa kunnallisessa liikelaitoksessa tai kuntayhtymässä. Henkilö olisi kuitenkin esteellinen, jos kunnan edut olisivat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttäisi, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn.

Esteellisyyden toteaa aina henkilö itse tai mikäli näin ei tapahdu, toimielin. Tässä tapauksessa esteellisyyksiä ei ole todettu ja kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemaa esteellisyyksiperustetta ei Suur-Savon Sähkön hallintoneuvoston tai Pauliina Maukosen puolison kirkkoneuvoston luottamushenkilöpaikan suhteen ole.

Kaavoitussopimuksen väitetyistä virheistä tai puutteista kunnanhallitus toteaa, että sopimuksessa on ollut käsiteltävään asiaan nähden riittävät tiedot ja sopimus on näin ollen ollut hyväksyttävissä. Lisäksi asiaan on perehdytty valmistelun ja päätöksenteon kannalta riittävästi.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää
1) hylätä oikaisuvaatimuksen ja
2) laittaa päätöksen täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Pauliina Maukonen (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä) ja Sari Hovila (intressijäävi) ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsenet Heikki Kuurne ja Pekka Lankia saapuivat paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kalle Willman esitti, että turvallisuussyistä oikaisuvaatimus hyväksytään. Jussi Lehtonen ja Marili Rausch kannattivat Kalle Willmanin tekemää esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen,

Kunnanhallitus

§ 101

29.04.2024

jossa ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan tekemää päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kalle Willmanin tekemää ja Jussi Lehtosen sekä Marili Rauschin kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 3 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimus / Höystösensuon tuulivoima-alueeseen liittyvät päätökset

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 102
55/10.02.02/2024

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen, tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Valtuutettu ja kunnanhallituksen jäsen Kalle Willman on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksistä 4.3.2024 / § 50, Kaavoitusaloite Höystösensuon energiahankkeen osayleiskaavan käynnistämisestä, 18.3.2024 / § 68, Kaavoitussopimuksen hyväksyminen ja 18.3.2024 / § 69, Höystösensuon alueen asettaminen rakennuskieltoon.

Oikaisuvaatimuksessaan Willman vaatii päätösten kumoamista.

Kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimuskirjelmä koskee kolmea eri päätöspykälää ja oikaisuvaatimusta käsitellään näin kolmessa eri osassa, kukin osa kohdentuen kulloiseenkin asiaan koskevaan pykälään.

Ensivaiheessa on selvitettävä täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös 4.3.2024 / § 50 on koskenut ainoastaan asian valmistelua, joten päätös ei ole ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, eikä asiassa ole ollut oikaisuvaatimusoikeutta.

Kunnanhallituksen pykälät 18.3.2024 / § 68 ja 18.3.2024 / § 69 ovat olleet oikaisuvaatimuskelpoisia, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Näin oikaisuvaatimus otetaan näiltä osin käsiteltäväksi.

Willman perustelee oikaisuvaatimustaan oikaisuvaatimuskelpoisissa päätöksissä seuraavasti:

- kaavoitussopimuksen hyväksyminen on käsitelty lisälistalla
- päätöstä lisälistalle ottamisesta ei ole tehty
- puheenjohtaja päätti, että kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa, eriävä mielipide jouduttiin raapustamaan paperilapulle ja kokousmenettely oli hallintosäänön vastainen
- Puheenjohtaja Pauliina Maukosta on pidettävä esteellisenä asian käsittelyssä
- kunnanhallitus on päättänyt Pohja Voima Oy:n tekemän kaavoitusaloitteen mukaisen yleiskaavan laatimisesta, mutta kaavoitussopimus on solmittu Höystösensuon Energia -nimisen yhtiön kanssa
- Höystösensuon Energia ei ollut päätöshetkellä kaupparekisterissä, yhtiötä ei ollut juridisesti olemassa, yhtiön toimintaedellytyksiä ei ollut mahdollista arvioida, pätevää sopimusta ei ollut mahdollista solmia
- sopimus on kunnan kannalta vaarallisen yksipuolinen

- rakennuskieltoon asettaminen on tarpeeton toimenpide
- karttaliitettä ei ollut liitetty päätökseen, joten kunnanhallituksen jäsenet eivät tieneet mistä päättivät

Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemys kunnanhallituksen kokouskäytänteistä ei ole paikkaansa pitävä. Kokouskutsun lähettämisen määräajoista ei ole säädetty hallintosäännössä, vaan kunnanhallitus on tehnyt asiaa koskevan päätöksen 16.8.2021 / § 168. Päätöksen mukaan kokouskutsu pyritään lähettämään kokousta edeltävänä torstaina ja näin on menetelty, myös tässä tapauksessa. Joutsan kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta, enemmistöpäätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kunnanhallitus on hyväksynyt asian käsittelyn lisälistalla esityslistan hyväksymisen yhteydessä, enemmistöpäätöksellä äänin 6-3.

Pöytäkirjan tarkastuksen osalta, kunnanhallitus päätti yksimielisesti kokouksessa 18.3.2024, 58 § Esityslistan hyväksyminen, että pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa. Puheenjohtaja ei tehnyt kyseistä päätöstä.

Esteellisyyden osalta kunnanhallitus toteaa, että esteellisyyttä arvioidaan kunnanhallituksessa hallintolain 28 §:ssä säädettyjen esteellisyyssperusteiden mukaisesti. Henkilö on esteellinen mm., jos:

- 5) hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä..., joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa
- 7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Kuitenkaan kuntalain 97 §:n 4 momentin mukaan hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohtaa ei sovelleta kunnan luottamushenkilöön, viranhaltijaan tai työntekijään, vaikka tämä olisi mainitussa lainkohdassa tarkoitettussa asemassa kunnallisessa liikelaitoksessa tai kuntayhtymässä. Henkilö olisi kuitenkin esteellinen, jos kunnan edut olisivat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttäisi, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn.

Esteellisyyden toteaa aina henkilö itse tai mikäli näin ei tapahdu, toimitella. Tässä tapauksessa esteellisyyksiä ei ole todettu ja kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemaa esteellisyyssperustetta ei Suur-Savon Sähkön hallintoneuvoston jäsenyyden tai Pauliina Maukosen puolison kirkkoneuvoston luottamushenkilöpaikan suhteen ole.

Pohjan Voima Oy on jättänyt Joutsan kunnalle kaavoitusaloitteen ja perustanut Pohjan Voima Oy:n omistaman Höystösensuon Energia Oy nimisen yhtiön Joutsan tuulivoimahankkeeseen. Kaavoitussopimus on tehty Höystösensuon Energia Oy:n kanssa. Yritys on saanut y-tunnuksen 11.3.2024 ja se on merkitty kaupparekisteriin 24.3.2024. Päätöstä tehtäessä on kunnanhallituksella ollut tiedossa perustamisprosessi sekä se, että Pohjan Voima Oy perustaa kuuloisellekin hankepaikkakunnalle oman yhtiön hanketta edistämään.

Kaavoitussopimuksesta kunnanhallitus toteaa, että sopimuksessa on ollut käsiteltävään asiaan nähden riittävät tiedot ja sopimus on näin ollen ollut hyväksyttävissä. Kunnanhallitus on päätöksentekoprosessissaan tehnyt katsomansa, tarvittavat muutokset lopulliseen sopimukseen.

Rakennuskiellon tarpeettomuudesta kunnanhallitus toteaa, että kun yleiskaavan laatiminen tai muuttaminen on pantu vireille, kunta voi määrätä alueelle rakennuskiellon. Rakennuskielto on nähty tarpeelliseksi MRL 38 §:n mukaisesti. Rakennuskieltoon kohdistuva karttaliite on käsitelty kunnanhallituksessa ja se löytyy pöytäkirjasta kaavoitus sopimuksesta ja se on ollut esillä pöytäkirjaa tarkastettaessa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää
1) jättää oikaisuvaatimuksen osan koskien kunnanhallituksen päätöstä 4.3.2024 / § 50 tutkimatta,
2) hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin ja
3) laittaa päätökset täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Pauliina Maukonen (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä) ja Sari Hovila (intressijäävi) ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsenet Heikki Kuurne ja Pekka Lankia saapuivat paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kalle Willman poistui kokouksesta hänen esteellisyyttään koskevan keskustelun ajaksi. Jussi Lehtonen esitti, että Kalle Willman ei ole esteellinen asian käsittelyssä. Marili Rausch kannatti Jussi Lehtosen esitystä. Jarmo Liukkonen esitti, että Kalle Willman on esteellinen asian käsittelyssä, Aila Niinikoski kannatti Jarmo Liukkosen esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat Jarmo Liukkosen tekemää ja Aila Niinikosken kannattamaa esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jussi Lehtosen tekemää ja Marili Rauschin kannattamaa esitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 5 JAA, 2 EI ja 1 tyhjä ääntä. Kalle Willman todettiin esteelliseksi osallistumasta (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä perusteella) tämän asian käsittelyyn ja hän poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Jussi Lehtonen esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Marili Rausch kannatti Jussi Lehtosen tekemää esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jussi Lehtosen tekemää ja Marili Rauschin kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 2 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 103

29.04.2024

Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 103
35/00.02.01/2024

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen

Kunnanjohtaja Harri Nissinen esitteli ajankohtaisia asioita:

- keskustan kehittämisen ajankohtaiset asiat
- Joutsenlammen ajankohtaiset asiat
- Monetran ajankohtaiset asiat

Esittelijä

Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä kunnanjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat tiedoksi saaduksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 104

29.04.2024

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 104

- Työterveys Aalto Oy:n yhtiökokouksen 27.3.2024 pöytäkirja
- Sateenkaaren koulun kuntayhtymän hallituksen 26.3.2024 pöytäkirja
- Maakuntahallituksen 22.3.2024 pöytäkirja
- Ote tarkastuslautakunnan kokouksesta 4.4.2024 § 16, sekä siihen liittyvä aloite tarkastuslautakunnalle
- Hallinto-oikeuden päätös, Gubbe kuntapilotti
- Sosiaaliamiehen selvitys 2023
- Sisä-Suomen Poliisilaitos, tutkinnan päätös

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt pöytäkirjat, otteen, aloitteen, hallinto-oikeuden päätöksen, sosiaaliamiehen selvityksen ja Sisä-Suomen Poliisilaitoksen tutkinnan päätöksen tiedoksi saaduksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 105

29.04.2024

Muut asiat

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 105

- Valtuustoaloite konsernijohdosta
- Tilinpäätös 2023
- 13.5.2024 Kunnanhallituksen kokous Mieskonmäellä ja klo. 18 kaikille avoin kyläilta

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 93, § 94, § 95, § 103, § 104, § 105

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 96, § 97, § 98**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joutsan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Joutsan Kunnanhallitus

Postiosoite: PL 20, 19651 Joutsa

Käyntiosoite: Joutsan kunnan asiointipiste, Länsitie 5, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

Puhelinnumero: 040 0454 044 (vaihe)

Joutsan asiointipisteen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-11 ja 12-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

- Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan oikaisua
 - miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
 - millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi

Puhelinnumero: 040 0454 044 (vaihde)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100, § 101, § 102**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Osoite ja postiosoite:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelinnumero: 029 56 42200

Faksinumero: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Joutsan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Joutsan kunnan kirjaamo, PL 20, 19650 Joutsa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@joutsa.fi
Puhelinnumero: 040 0454 044 (vaihde)