

20.03.2024

5680/R/9171/24

Asia:

- 1 SALASSAPITORIKOS
MA 19.02.2024
JOUTSA
- 2 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 19.02.2024
JOUTSA
- 3 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
MA 19.02.2024
JOUTSA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

MA 19.02.2024
JOUTSA

Asianomistaja:

WILLMAN, KALLE ERIK

01.09.1941

ASIA: 1, 2

Tapauspäätös:

ASIA: 1 20.03.2024 VÄLISAARI, VELI-PEKKA
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ASIA:

Poliisille toimitettujen liitteiden perusteella Kalle Willman ilmoittaa, että Joutsan kunnanhallitus käsitteli kokouksessaan 19.2.2024 § 281 lausuntopyyntö hallinto-oikeudelle korkosuojausten muokkaus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaa lausuntoa. Esityslistaan ja päätökseen oli Willmanin mukaan liitetty liitteeksi hänen yksityishenkilönä eräille yksityishenkilöille lähettämä sähköpostiviesti.

Willmanin mukaan viestiä ei oltu lähetetty Joutsan kunnanhallitukselle eikä kunnan kirjaamoon, eivätkä kaikki sen kohteet ole kunnanhallituksen jäseniä. Kuitenkin kaksi henkilöä, jotka hallintosäännön mukaan päättävät esityslistan sisällöstä, puheenjohtaja Pauliina Maukonen ja kunnanjohtaja Harri Nissinen olivat liittäneet sen ilman Willmanin lupaa esityslistaan ja päätösasiakirjaan.

Willmanin mukaan kyseessä on viestintäsalaisuuden rikkomus, koska se nauttii perustuslain 10 §:n mukaista salaisuuden suojaa, sitä ei ole toimitettu viranomaiselle (julkisuuslain mukaan lakia sovelletaan viranomaisiin, joita kunnassa ovat toimielimet kuten kunnanhallitus ja julkisuuslakia sovelletaan vain viranomaisten asiakirjoihin), on salassa pidettävä ja salassa pidettävien tietojen hyväksikäyttö on julkisuuslain mukaan kielletty ja viranomaistoiminnan yhteydessä saatuja salassa pidettäviä tietoja ei saa käyttää omaksi tai toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi, sähköposti ei ole julkisuuslain (1999/621) 5.2 § mukaan viranomaisen asiakirja.

20.03.2024

5680/R/9171/24

Willman on maininnut myös Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen vastaavanlaisessa asiassa (KHO 510/2017 Dnro 306/1/15) sekä lain 516/2004 mukaan sähköpostitiedot ovat luottamuksellisia ja lain 2014/917 § 8 mukaan viestiä saa käsitellä vain allekirjoittaneen suostumuksella.

Willman mainitsee edelleen, että vaikka allekirjoittanutta kunnanhallituksen jäsenenä pidettäisiin viranomaisena eikä luottamushenkilönä / yksityishenkilönä, ei lähettämänsä sähköposti ole arkistoitava asiakirja arkistolain mukaan eikä kyseessä ole asiakirja (KHO:2017:157 vuosikirjaratkaisu).

Willman vaatii asiassa rangaistusta ja hänen käsityksensä mukaan kyseessä on viestintäsalaisuuden loukkaaminen tai sen törkeä tekemuoto tai tietomurto tai vaitiolovelvollisuuden rikkominen tai salassapitorikos, virkavelvollisuuden rikkominen tai virka-aseman väärinkäyttäminen.

POLIISIN PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Tutkinta päätetään.

PERUSTELUT:

Esitutkintalain 3 luvun 3§ 1 momentin mukaan poliisin tai muun esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella on syytä epäillä, että rikos on tehty. Lain esitöissä todetaan, että rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen.

Näin esitutinnan suorittamisen yleisenä edellytyksenä on, että on syytä epäillä rikoksen tapahtuneen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumista ei kuitenkaan yleensä vielä ylitä esitutkintakynnystä, vaan väitteen tueksi on esitettävä sellaisia seikkoja, että on syytä epäillä rikoksen tapahtuneen.

Poliisille toimitettujen asiakirjojen perusteella Kalle Willman on ensin lähettänyt sähköpostiviestin 25.11.2023 aiheella kunnanhallitusporukka. Viesti on lähetetty kello 11.01.15. Vastaanottajina ovat olleet Pauliina Maukonen, Jarmo Liukkonen, Martti Kuitunen, Arto Hölttä, Heidi Niiranen, Marili Rauch, Iiris Ilmonen, Eero Peltoniemi, Saku Kaistinen ja Jussi Lehtonen.

25.11.2023 kello 11.07 aikaan Kalle Willman on asiakirjojen perusteella jatkolähettänyt kyseisen viestin Pauliina Maukoselle, Martti Kuituselle, Jussi Halla-Aholle, Jarmo Liukkoselle, Heidi Niiraselle, Eero Peltoniemelle ja Arto Höltälle. Sähköpostissa on kirjattu; Vastaanottajia oli ensi kerralla liikaa. Tässä täydennys. KW.

25.11.2023 kello 12.03 Pauliina Maukonen on vastannut Willmannin viestiin, missä vastaanottajina ovat samat henkilöt kuin aiemmassa Willmanin viestissä; Hei! Kiinnitätkö Kalle huomiota jatkossa lähetyksistöihin? Jussi Halla-Aho ei taida kuulua Joutsan kunnanhallitukseen? yt. Pauliina.

Sähköposti suojaa vastaanottajaa ja se, kenelle se on lähetetty, on oikeus se avata. Sähköpostin sisältö, mikä on vastaanottajien tietoon tullut, on liittynyt käsiteltyyn asiaan eikä sen sisältö ole siten sellaista, että sen käyttö tässä asiayhteydessä liitteenä olisi jollakin tavalla rikoslaissa säädetty rangaistavaksi.

20.03.2024

5680/R/9171/24

Sen lisäksi viestin otsikko; kunnanhallitusporukka, viittaa siihen, että se on nimenomaisesti tarkoitettu kunnanhallituksen jäsenille.

Asia on liittynyt Kalle Willmanin tekemään kunnallisvalitukseen, missä kunta on tehnyt lausumapyynnön hallinto-oikeudelle korkosuojausten muokkausasiassa. Asian käsittely ja siihen liittyvät muut hallinnon käsittelyyn liittyvät ratkaisee loppu viimeksi hallinto-oikeus, ei kärjäoikeus.

Asiasta on keskusteltu myös aluesyyttäjä Janna-Maria Meriläisen kanssa.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Rikosepäilyä koskevan materiaalin voi toimittaa myös paikkakunnan syyttäjänvirastoon. Tarvittaessa syyttäjä voi määrätä esitutkinnan suoritettavaksi.
2. Tämä on päätös lopettaa esitutkinta, eikä asiaa toimiteta syyttäjälle syyteharkintaan. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä on mahdollisuus kannella ylimmille laillisuusvalvojille eli Valtioneuvoston oikeuskanslerille tai Eduskunnan oikeusasiamiehelle, tai hallinnollisille esimiestahoille Poliisihallitukselle tai Sisä-Suomen poliisilaitokselle.
3. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
4. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1:14 §)
5. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkintaa voidaan jatkaa.

ASIA: 2 20.03.2024 VÄLISAARI, VELI-PEKKA
RIKOSKOMISARIO

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

ASIA:

Poliisille toimitettujen liitteiden perusteella Kalle Willman ilmoittaa, että Joutsan kunnanhallitus käsitteli kokouksessaan 19.2.2024 § 281 lausuntopyyntö hallinto-oikeudelle korkosuojausten muokkaus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaa lausuntoa. Esityslistaan ja päätökseen oli Willmanin mukaan liitetty liitteeksi hänen yksityishenkilönä erälle yksityishenkilöille lähettämä sähköpostiviesti.

Willmanin mukaan viestiä ei oltu lähetetty Joutsan kunnanhallitukselle eikä kunnan kirjaamoon, eivätkä kaikki sen kohteet ole kunnanhallituksen jäseniä. Kuitenkin kaksi henkilöä, jotka hallintosäännön mukaan päättävät esityslistan sisällöstä, puheenjohtaja Pauliina Maukonen ja kunnanjohtaja Harri Nissinen olivat liittäneet sen ilman Willmanin lupaa esityslistaan ja päätösasiakirjaan.

Willmanin mukaan kyseessä on viestintäsalaisuuden rikkomus, koska se nauttii perustuslain 10 §:n mukaista salaisuuden suojaa, sitä ei ole toimitettu viranomaiselle (julkisuuslain mukaan lakia sovelletaan viranomaisiin, joita kunnassa ovat toimielimet kuten kunnanhallitus ja julkisuuslakia sovelletaan vain viranomaisten asiakirjoihin), on salassa pidettävä ja salassa pidettävien tietojen hyväksikäyttö on julkisuuslain mukaan kielletty ja viranomaistoiminnan

20.03.2024

5680/R/9171/24

yhteydessä saatuja salassa pidettäviä tietoja ei saa käyttää omaksi tai toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi, sähköposti ei ole julkisuuslain (1999/621) 5.2 § mukaan viranomaisen asiakirja.

Willman on maininnut myös Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen vastaavanlaisessa asiassa (KHO 510/2017 Dnro 306/1/15) sekä lain 516/2004 mukaan sähköpostitiedot ovat luottamuksellisia ja lain 2014/917 § 8 mukaan viestiä saa käsitellä vain allekirjoittaneen suostumuksella.

Willman mainitsee edelleen, että vaikka allekirjoittanutta kunnanhallituksen jäsenenä pidettäisiin viranomaisena eikä luottamushenkilönä / yksityishenkilönä, ei lähettämänsä sähköposti ole arkistoitava asiakirja arkistolain mukaan eikä kyseessä ole asiakirja (KHO:2017:157 vuosikirjaratkaisu).

Willman vaatii asiassa rangaistusta ja hänen käsityksensä mukaan kyseessä on viestintäsalaisuuden loukkaaminen tai sen törkeä tekemuoto tai tietomurto tai vaihtoehtoisuuden rikkomisen tai salassapitorikos, virkavelvollisuuden rikkomisen tai virka-aseman väärinkäyttäminen.

POLIISIN PÄÄTÖS:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Tutkinta päätetään.

PERUSTELUT:

Esitutkintalain 3 luvun 3§ 1 momentin mukaan poliisin tai muun esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella on syytä epäillä, että rikos on tehty. Lain esitöissä todetaan, että rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen.

Näin esitutkinnan suorittamisen yleisenä edellytyksenä on, että on syytä epäillä rikoksen tapahtuneen. Pelkkä väite rikoksen tapahtumista ei kuitenkaan yleensä vielä ylitä esitutkintakynnystä, vaan väitteen tueksi on esitettävä sellaisia seikkoja, että on syytä epäillä rikoksen tapahtuneen.

Poliisille toimitettujen asiakirjojen perusteella Kalle Willman on ensin lähettänyt sähköpostiviestin 25.11.2023 aiheella kunnanhallitusporukka. Viesti on lähetetty kello 11.01,15. Vastaanottajina ovat olleet Pauliina Maukonen, Jarmo Liukkonen, Martti Kuitunen, Arto Hölttä, Heidi Niiranen, Marili Rauch, Iiris Imonen, Eero Peltoniemi, Saku Kaistinen ja Jussi Lehtonen.

25.11.2023 kello 11.07 aikaan Kalle Willman on asiakirjojen perusteella jatkolähettänyt kyseisen viestin Pauliina Maukoselle, Martti Kuituselle, Jussi Halla-Aholle, Jarmo Liukkoselle, Heidi Niiraselle, Eero Peltoniemelle ja Arto Höltälle. Sähköpostissa on kirjattu; Vastaanottajia oli ensi kerralla liikaa. Tässä täydennys. KW.

25.11.2023 kello 12.03 Pauliina Maukonen on vastannut Willmannin viestiin, missä vastaanottajina ovat samat henkilöt kuin aiemmassa Willmanin viestissä; Hei! Kiinnitätkö Kalle huomiota jatkossa lähetyksistöihin? Jussi Halla-Aho ei taida kuulua Joutsan kunnanhallitukseen? yt. Pauliina.

20.03.2024

5680/R/9171/24

Sähköposti suojaa vastaanottajaa ja se, kenelle se on lähetetty, on oikeus se avata. Sähköpostin sisältö, mikä on vastaanottajien tietoon tullut, on liittynyt käsitelyyn asiaan eikä sen sisältö ole siten sellaista, että sen käyttö tässä asiayhteydessä liitteenä olisi jollakin tavalla rikoslaisa säädetty rangaistavaksi. Sen lisäksi viestin otsikko; kunnanhallitusporukka, viittaa siihen, että se on nimenomaisesti tarkoitettu kunnanhallituksen jäsenille.

Asia on liittynyt Kalle Willmanin tekemään kunnallisvalitukseen, missä kunta on tehnyt lausumapyynnön hallinto-oikeudelle korkosuojausten muokkausasiassa. Asian käsittely ja siihen liittyvät muut hallinnon käsittelyyn liittyvät ratkaisee loppu viimeksi hallinto-oikeus, ei kärjäoikeus.

Asiasta on keskusteltu myös aluesyyttäjä Janna-Maria Meriläisen kanssa.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Rikosepäilyä koskevan materiaalin voi toimittaa myös paikkakunnan syyttäjänvirastoon. Tarvittaessa syyttäjä voi määrätä esitutkinnan suoritettavaksi.
2. Tämä on päätös lopettaa esitutkinta, eikä asiaa toimiteta syyttäjälle syyteharkintaan. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä on mahdollisuus kannella ylimmille laillisuusvalvojille eli Valtioneuvoston oikeuskanslerille tai Eduskunnan oikeusasiamiehelle, tai hallinnollisille esimiestahoille Poliisihallitukselle tai Sisä-Suomen poliisilaitokselle.
3. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
4. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1:14 §)
5. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkintaa voidaan jatkaa.

ASIA: 3 20.03.2024 VÄLISAARI, VELI-PEKKA
RIKOSKOMISARIO

Perustelu ja sovellettavat lainkohdat: Toimenpide suoritettu Asiaa on esiselvitetty ja siitä on kirjattujen rikosnimikkeiden kohdalla tarkempi perustelu tutkinnan päätöksestä.

JOUTSA

20.03.2024

Lisätietoja:

Veli-Pekka Väliisaari
Rikoskomisario
0295448284

Päätöksestä on ilmoitettu

- Asianomistaja
 Rikoksesta epäilty
 Muu

Joutsan kunta

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja: VÄLISAARI, VELI-PEKKA 0295448284
Tutkija: SALONEN, ESA 0295448324
Ilmoitusaika: 01.03.2024
Vastaanottaja: SALONEN, ESA
Ilmoitustapa: SÄHKÖINEN RIKOSILMOITUS

Ilmoittaja:

Nimi: WILLMAN, KALLE ERIK 01.09.1941

Asianimike:

- 1 SALASSAPITORIKOS
MA 19.02.2024
JOUTSA
- 2 VIRKAVELVOLLISUUDEN RIKKOMINEN
MA 19.02.2024
JOUTSA
- 3 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
MA 19.02.2024
JOUTSA

Tapahtuma-aika: MA 19.02.2024
Tapahtumaosoite: LÄNSITIE 4
Paikkakunta: 172/JOUTSA 1400/JOUTSA-KESKUSTA

Asianomistaja:

Nimi: WILLMAN, KALLE ERIK 01.09.1941
Asia: 1, 2 Vaatii rangaistusta

Osaisena asiassa:

Nimi: MAUKONEN, PAULIINA
Asia: 1, 2, 3

Nimi: NISSINEN, HARRI
Asia: 1, 2, 3

Nimi: WILLMAN, KALLE ERIK 01.09.1941
Asia: 3

Selostus:

JOUTSA: Kalle Willmanin tutkintapyyntö poliisille koskien Joutsan kunnan asiaa. Tutkittaessa asiaa 5680/S/4388/24 on asiasta kirjattu tämä ilmoitus.

Vapaa teksti: Rikoksen kohde/tyyppi:Tietoverkon / Internetin kautta tehty rikos.
Joutsan kunnanhallituksen kokous 19.02.2024 § 281

**ASIANOMISTAJAN VAATIMUKSET JA SUOSTUMUKSET POLIISIN
SÄHKÖISESTÄ ASIOINNISTA**

Emme suostu sakkomenettelyyn.
Suostumme kirjalliseen menettelyyn.
Emme suostu sovitteluun.
Emme vaadi korvausta.

TUTKINNASTA:

Liitteessä selvitetyn perusteella Kalle Willman ilmoittaa, että Joutsan kunnanhallitus käsitteli kokouksessaan 19.2.2024 § 281 lausuntopyyntö hallinto-oikeudelle korkosuojausten muokkaus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaa lausuntoa. Esityslistaan ja päätökseen oli Willmanin mukaan liitetty liitteeksi hänen yksityishenkilönä eräille yksityishenkilöille lähettämä sähköpostiviesti.

Willmanin mukaan viestiä ei oltu lähetetty Joutsan kunnanhallitukselle eikä kunnan kirjaamoon, eivätkä kaikki sen kohteet ole kunnanhallituksen jäseniä. Kuitenkin kaksi henkilöä, jotka hallintosäännön mukaan päättävät esityslistan sisällöstä, puheenjohtaja Pauliina Maukonen ja kunnanjohtaja Harri Nissinen olivat liittäneet sen ilman Willmanin lupaa esityslistaan ja päätösasiakirjaan.

Willmanin mukaan kyseessä on viestintäsalaisuuden rikkomus, koska se nauttii perustuslain 10 §:n mukaista salaisuuden suojaa, sitä ei ole toimitettu viranomaiselle (julkisuuslain mukaan lakia sovelletaan viranomaisiin, joita kunnassa ovat toimielimet kuten kunnanhallitus ja julkisuuslakia sovelletaan vain viranomaisten asiakirjoihin), on salassa pidettävä ja salassa pidettävien tietojen hyväksikäyttö on julkisuuslain mukaan kielletty ja viranomaistoiminnan yhteydessä saatuja salassa pidettäviä tietoja ei saa käyttää omaksi tai toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi, sähköposti ei ole julkisuuslain (1999/621) 5.2 § mukaan viranomaisen asiakirja.

Willman on mainnut myös Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen vastaavanlaisessa asiassa (KHO 510/2017 Dnro 306/1/15) sekä lain 516/2004 mukaan sähköpostitiedot ovat luottamuksellisia ja lain 2014/917 § 8 mukaan viestiä saa käsitellä vain allekirjoittaneen suostumuksella.

Willman mainitsee edelleen, että vaikka allekirjoittanutta kunnanhallituksen jäsenenä pidettäisiin viranomaisena eikä luottamushenkilönä / yksityishenkilönä, ei lähettämänsä sähköposti ole arkistoitava asiakirja arkistolain mukaan eikä kyseessä ole asiakirja (KHO:2017:157 vuosikirjaratkaisu).

Willman vaatii asiassa rangaistusta ja hänen käsityksensä mukaan kyseessä on viestintäsalaisuuden loukkaaminen tai sen törkeä tekemuoto tai tietomurto tai vaitiolovelvollisuuden rikkominen tai salassapitorikos, virkavelvollisuuden rikkominen tai virka-aseman väärinkäyttäminen.