

Oikaisuvaatimus / Höystösensuon tuulivoimaalueeseen liittyvät päätökset

Kunnanhallitus 29.04.2024 § 102
55/10.02.02/2024

Asian valmistelija(t): kunnanjohtaja Harri Nissinen, talous- ja hallintojohtaja Matias Penttinen, tekninen johtaja Arttu Mönkölä

Valtuutettu ja kunnanhallituksen jäsen Kalle Willman on jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksistä 4.3.2024 / § 50, Kaavoitusaloite Höystösensuon energiahankkeen osayleiskaavan käynnistämisestä, 18.3.2024 / § 68, Kaavoitussopimuksen hyväksyminen ja 18.3.2024 / § 69, Höystösensuon alueen asettaminen rakennuskieltoon.

Oikaisuvaatimuksessaan Willman vaatii päätösten kumoamista.

Kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimuskirjelmä koskee kolmea eri päätöspykälää ja oikaisuvaatimusta käsitellään näin kolmessa eri osassa, kukin osa kohdentuen kulloiseenkin asiaa koskevaan pykälään.

Ensivaiheessa on selvitettävä täyttyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamisesta käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen päätös 4.3.2024 / § 50 on koskenut ainoastaan asian valmistelua, joten päätös ei ole ollut oikaisuvaatimuskelpoinen, eikä asiassa ole ollut oikaisuvaatimusoikeutta.

Kunnanhallituksen pykälät 18.3.2024 / § 68 ja 18.3.2024 / § 69 ovat olleet oikaisuvaatimuskelpoisia, oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimus on jätetty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Näin oikaisuvaatimus otetaan näiltä osin käsiteltäväksi.

Willman perustelee oikaisuvaatimustaan oikaisuvaatimuskelpoisissa päätöksissä seuraavasti:

- kaavoitussopimuksen hyväksyminen on käsitelty lisälistalla
- päätöstä lisälistalle ottamisesta ei ole tehty
- puheenjohtaja päätti, että kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa, eriävä mielipide jouduttiin raapustamaan paperilapulle ja kokousmenettely oli hallintosäänön vastainen
- Puheenjohtaja Pauliina Maukosta on pidettävä esteellisenä asian käsittelyssä
- kunnanhallitus on päättänyt Pohja Voima Oy:n tekemän kaavoitusaloitteen mukaisen yleiskaavan laatimisesta, mutta kaavoitussopimus on solmittu Höystösensuon Energia -nimisen yhtiön kanssa
- Höystösensuon Energia ei ollut päätöshetkellä kaupparekisterissä, yhtiötä ei ollut juridisesti olemassa, yhtiön toimintaedellytyksiä ei ollut mahdollista arvioida, pätevää sopimusta ei ollut mahdollista solmia
- sopimus on kunnan kannalta vaarallisen yksipuolinen

- rakennuskieltoon asettaminen on tarpeeton toimenpide
- karttaliitettä ei ollut liitetty päätökseen, joten kunnanhallituksen jäsenet eivät tieneet mistä päättivät

Oikaisuvaatimuksen tekijän näkemys kunnanhallituksen kokouskäytänteistä ei ole paikkaansa pitävä. Kokouskutsun lähettämisen määräajoista ei ole säädetty hallintosäännössä, vaan kunnanhallitus on tehnyt asiaa koskevan päätöksen 16.8.2021 / § 168. Päätöksen mukaan kokouskutsu pyritään lähettämään kokousta edeltävänä torstaina ja näin

on menetelty, myös tässä tapauksessa. Joutsan kunnan hallintosäännön 133 §:n mukaan toimitelmin voi esittelijän ehdotuksesta, enemmistöpäätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kunnanhallitus on hyväksynyt asian käsittelyn lisälistalla esityslistan hyväksymisen yhteydessä, enemmistöpäätöksellä äänin 6-3.

Pöytäkirjan tarkastuksen osalta, kunnanhallitus päätti yksimielisesti ko. kokouksessa 18.3.2024, 58 § Esityslistan hyväksyminen, että pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa. Puheenjohtaja ei tehnyt kyseistä päätöstä.

Esteellisyyden osalta kunnanhallitus toteaa, että esteellisyyttä arvioidaan kunnanhallituksessa hallintolain 28 §:ssä säädettyjen esteellisyyssperusteiden mukaisesti. Henkilö on esteellinen mm., jos:

- 5) hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä..., joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa
- 7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Kuitenkaan kuntalain 97 §:n 4 momentin mukaan hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohtaa ei sovelleta kunnan luottamushenkilöön, viranhaltijaan tai työntekijään, vaikka tämä olisi mainitussa lainkohdassa tarkoitettussa asemassa kunnallisessa liikelaitoksessa tai kuntayhtymässä. Henkilö olisi kuitenkin esteellinen, jos kunnan edut olisivat ristiriidassa liikelaitoksen tai kuntayhtymän etujen kanssa taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttäisi, ettei henkilö osallistu asian käsittelyyn.

Esteellisyyden toteaa aina henkilö itse tai mikäli näin ei tapahdu, toimitelmin. Tässä tapauksessa esteellisyyksiä ei ole todettu ja kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemaa esteellisyyssperustetta ei Suur-Savon Sähkön hallintoneuvoston jäsenyyden tai Pauliina Maukosen puolison kirkkoneuvoston luottamushenkilöpaikan suhteen ole.

Pohjan Voima Oy on jättänyt Joutsan kunnalle kaavoitusaloitteen ja perustanut Pohjan Voima Oy:n omistaman Höystösensuon Energia Oy nimisen yhtiön Joutsan tuulivoimahankkeeseen. Kaavoitussopimus on tehty Höystösensuon Energia Oy:n kanssa. Yritys on saanut y-tunnuksen 11.3.2024 ja se on merkitty kaupparekisteriin 24.3.2024. Päätöstä tehtäessä on kunnanhallituksella ollut tiedossa perustamisprosessi sekä se, että Pohjan Voima Oy perustaa kuuloisellekin hankepaikkakunnalle oman yhtiön hanketta edistämään.

Kaavoitussopimuksesta kunnanhallitus toteaa, että sopimuksessa on ollut käsiteltävään asiaan nähden riittävät tiedot ja sopimus on näin ollen ollut hyväksyttävissä. Kunnanhallitus on päätöksentekoprosessissaan tehnyt katsomansa, tarvittavat muutokset lopulliseen sopimukseen.

Rakennuskiellon tarpeettomuudesta kunnanhallitus toteaa, että kun yleiskaavan laatiminen tai muuttaminen on pantu vireille, kunta voi määrätä alueelle rakennuskiellon. Rakennuskielto on nähty tarpeelliseksi MRL 38 §:n mukaisesti. Rakennuskieltoon kohdistuva karttaliite on käsitelty kunnanhallituksessa ja se löytyy pöytäkirjasta kaavoitussopimuksesta ja se on ollut esillä pöytäkirjaa tarkastettaessa.

Esittelijä Kunnanjohtaja Harri Nissinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää
1) jättää oikaisuvaatimuksen osan koskien kunnanhallituksen päätöstä 4.3.2024 / § 50 tutkimatta,
2) hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin ja
3) laittaa päätökset täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös Pauliina Maukonen (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä) ja Sari Hovila (intressijäävi) ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Varajäsenet Heikki Kuurne ja Pekka Lankia saapuivat paikalle tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Hölttä toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kalle Willman poistui kokouksesta hänen esteellisyyttään koskevan keskustelun ajaksi. Jussi Lehtonen esitti, että Kalle Willman ei ole esteellinen asian käsittelyssä. Marili Rausch kannatti Jussi Lehtosen esitystä. Jarmo Liukkonen esitti, että Kalle Willman on esteellinen asian käsittelyssä, Aila Niinikoski kannatti Jarmo Liukkosen esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat Jarmo Liukkosen tekemää ja Aila Niinikosken kannattamaa esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jussi Lehtosen tekemää ja Marili Rauschin kannattamaa esitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 5 JAA, 2 EI ja 1 tyhjä ääntä. Kalle Willman todettiin esteelliseksi osallistumasta (puolueettomuuden vaarantuminen muusta erityisestä syystä perusteella) tämän asian käsittelyyn ja hän poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Jussi Lehtonen esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Marili Rausch kannatti Jussi Lehtosen tekemää esitystä. Kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jussi Lehtosen tekemää ja Marili Rauschin kannattamaa vastaesitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 6 JAA ja 2 EI ääntä.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.