

Lausuntopyyntö Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle / Talouskeskus Koy:n osakkeiden ostaminen

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 195
298/02.05.01/2022

Asian valmistelija(t): hyvinvointi- ja sivistysjohtaja Mika Sirkka

LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUELLE

Valtuutettu ja kunnan jäsen Kalle Willman on valituksessaan nostanut esille päätöksenteossa esille nousseita kohtia, jotka ovat syntyneet pidemmän ajan kuluessa. Tästä syystä myös valituksen perusteina olevat asiat ovat muuttuneet.

Lausunnossa keskitytään hallinnollisiin seikkoihin, eikä oteta asiaan kuulumattomina kantaa mm. kunnan strategiaan liittyviin seikkoihin. Kunnanhallituksen esittelyistä selviää varsin hyvin Kiinteistö oy Joutsan Talouskeskuksen omistussuhteet, kiinteistössä harjoitettava toiminta ja se, että kunnan intresseissä on olla mukana kiinteistön hallinnassa mm. tiloissa sijaitsevan kunnallisen kirjaston toiminnan vuoksi.

Aiemmissä oikaisuvaatimusten käsittelyissä kaupanteon osapuolina on mainittu olevan Lamminmäen tilat oy:n ja Joutsan kunnan. Lamminmäen tiloihin liittyvän tarjouksen teon, pyytämisen tai muun yhteydenoton kuntaan on katsottu olevan yhtiön sisäinen asia ja varsinaisen nimenkirjoitusoikeuden varmistamisen olevan vasta mahdollisen kaupanteon hetkellä oleellista.

Kunnan viranhaltijat ovat kuntokartoitusta pyydettyä todenneet sen kiinteistöä omistavan yrityksen tiloja koskiessaan olevan julkisuuslain suojaamaa tietoa, joka ei ole tulkinnan mukaan julkista kunnallisessa päätöksenteossa.

Kuntalainen ja valtuutettu viittaa käsittelyn aikana muuttuneeseen esteellisyyteen. Kunnanhallituksen jäsenten ja kokouksessa mukana olleen kunnanvaltuuston puheenjohtajan esteellisyys on asian käsittelyn alkuvaiheessa liittynyt tilojen toisen omistajan liiketoimintaan ja osakkuuteen siinä käynnissä olleen osakeannin vuoksi. Yrityksen päätyessä konkurssiin, raukesi tämä sidos ja esteellisyysperustetta ei enää ollut myöhemmissä käsittelyissä.

Valituksessa on otettu esille menettely, jossa kunnanhallituksen puheenjohtaja on toiminut esittelijänä asian käsittelyssä kokouksessa. Tämä on tapahtunut kunnanjohtajan ja talous- ja hallintojohtajan ollessa esteellisiä asian käsittelyssä. Asian valmistelijana on toiminut hyvinvointi- ja sivistysjohtaja. Joutsan kunnan hallintosäännössä on § 135 todettu asian esittelyä koskien: ” Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsitteilyn pohjana eikä vaadi kannatusta.”

Edellä mainituin perustein valitus katsotaan hallinnollisin syin perusteettomaksi.

Esittelijä

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen

Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.
Päätös	Harri Nissinen ja Matias Penttinen poistuivat (yhteisöjäävi) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pauliina Maukonen toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän pykälän käsittelyn ajan. Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.