

Joutsan kunnan kunnanhallitukselle

Asia: Oikaisuvaatimuskirjelmä kunnanjohtaja Harri Nissisen Populus-järjestelmään kirjauttamasta ”viranhoitomääräyksestä” ja esitys kunnanjohtajalle annettavasta varoituksesta ym.

Kunnanhallitus valitsi kokouksessaan 26.09.2022 § 185 kunnan teknisen johtajan virkaan Arttu Mönkölän. Tämä aloitti viran hoidon 1.11.2022. Kunnanhallitus ei päättänyt viran palkkauksesta.

Pyysin sähköisesti kunnanhallitukselta kopiota 4.03.2023 kunnallisista viranhaltijoista annetun lain 9 §:n mukaisesta Mönkölälle tehdystä viranhoitomääräyksestä. Kirjaamo lähetti liitteenä 2. olevan viestin. Lähetin kunnanjohtajalle 13.03.2023 viestin: ” Saamakseni väitetystä viranhoitomääräyksestä puuttuvat päiväys ja allekirjoitukset. Edellytän saavani kopion varsinaisesta määräysten mukaisesta viranhaltijapäätöksestä oikaisuvaatimusohjeineen”. Kunnanjohtaja vastasi 14.03.2023: ”Viranhoitomääräykset ovat nykyään sähköisessä järjestelmässä, Populuksessa. Koska määräykset ovat sähköisessä muodossa, niitä ei allekirjoiteta. Tämä on nykyaikaa”. Kunnanjohtaja ei ole toimittanut minulle vaatimaani lain mukaista viranhaltijapäätöstä tekemästään viranhoitomääräyksestä.

Kunnanjohtaja ei siis ole tehnyt päätösluetteloonsa viranhoitomääräyksestä hallintolain edellyttämää hallintopäätöstä. Olen konsultoinut asiassa Kuntaliiton hallintolakimiestä, jonka mukaan viranhoitomääräys on päivättävä ja allekirjoitettava. Koska mitään päiväystä ei Populus-järjestelmästä otetussa kopiossa ole, oikaisuvaatimusaika ei ole lainkaan alkanut.

Populus- järjestelmän kopiosta käy ilmi, että kunnanjohtaja on varsinaisen toimeenpanopäätöksen lisäksi tehnyt päätöksen Mönkölän palkkauksesta. Kunnan Hallintosäännön ja toimivaltataulukon mukaan: Kunnanhallitus päättää 21 § 6. henkilöstöasioista, siltä osin kuin niitä ei ole siirretty muiden toimielinten tai viranhaltijoiden päätettäväksi ja 12. virka- ja

työehtosopimuksen täytäntöönpanosta sekä virkaehtosopimuksen harkinnanvaraisten määräysten soveltamisesta siltä osin kuin niitä ei ole annettu viranhaltijoille päätettäviksi. Näin ei ole päätetty.

Toimivaltataulukossa kohdassa 14. talous- ja hallintojohtaja vastaa henkilöstö- ja palkka-asioista”. Näiden määräysten perusteella on todettava, että kunnanjohtaja on ylittänyt toimivaltansa päättäessä Mönkölän palkasta.

Populus- kopiassa Mönkölän palkaksi on määrätty kunnanjohtajan toimesta 4735,23 euroa kuukaudessa. Muiden toimialajohtajien palkat ovat 5763,91 euroa kuukaudessa. Ero muihin on siis yli 1000€/kk. Kunnanjohtaja on tässäkin kohtaa ylittänyt toimivaltansa, koska kunnanhallitus on tehnyt pysyväispäätöksen siitä, että toimialajohtajille maksetaan sama palkka. Kunnanhallitus on vahvistanut toistuvasti tämän käytännön mm. kokouksissaan 29.11.2021 § 273, 24.01.2022 § 20 ja 28.03.2022 § 74. Koeajan käyttäminen ei mahdollista alemman palkan määrittämisestä. Koeaika on kaksipuolinen sopimus, jota työnantaja ei voi yksipuolisesti muuttaa. Jos samankaltaisessa tapauksessa on aiemmin tehty virhe, virheen toistaminen ei pienennä virheen tuomittavuutta.

Edellä esittämäni perusteella vaadin, että kunnanhallitus:

1. päättää maksaa Mönkölälle 1.11.2022 lähtien saman palkan kuin muille toimialajohtajille
2. velvoittaa kunnanjohtajan toimimaan hallintosäännön määrittämässä rajoissa
3. määrää kunnanjohtajan tekemään viranhaltijapäätöksensä päätösluetteloonsa hallintolain mukaisesti (kuten muutkin virkamiehet kunnassa tekevät)
4. antaa varoituksen kunnanjohtajalle virheellisestä toiminnasta ja
5. käynnistää Hallintosäännön/Toimivaltataulukon korjaamisen palkan määrittämisen osalta

Joutsassa 31.03.2023



Kalle Willman valtuutettu Joutsenlammentie 561, 19650 JOUTSA