

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö PyroBit Oy:n ympäristöluvasta

Tekninen lautakunta 25.05.2022 § 50
323/11.01.00/2021

Asian valmistelija Marika Masalin-Weijo puh. 040 3479 209

Ympäristöluvan myöntämisestä kattohuopajätteen vastaanottoon, varastointiin ja esilajitteluun (hakijana PyroBit Oy) on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Joutsan kunnan teknistä lautakuntaa antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 24.5.2022 mennessä. Lausunnon antamiselle on haettu ja saatu lisäaikaa 30.6.2022 saakka. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 435/2022.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Marika Masalin-Weijo

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että valitus on hylättävä muilta paitsi vakuutta koskevin osin. Jätteenkäsittelytoiminnan vakuus ei ole riittävä ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaisten toimien varmistamiseksi. Toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta määrätty vakuus on myös riittämätön ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Muilta osin tekninen lautakunta on lupapäätöksessään tarkastellut luvan myöntämisen edellytyksiä ja antanut yksityiskohtaisesti perustellut lupamääräykset. Valituksessa ei ole tuotu esille mitään sellaista tietoa, jota ei jo olisi otettu huomioon lupahakemusta ratkaistaessa tai jolla olisi merkitystä asian ratkaisemisen kannalta.

Jarmo Liukkonen ehdotti Ilari Suurosen kantamana, että Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että valitus on hylättävä. Tekninen lautakunta on lupapäätöksessään tarkastellut luvan myöntämisen edellytyksiä ja antanut yksityiskohtaisesti perustellut lupamääräykset. Valituksessa ei ole tuotu esille mitään sellaista tietoa, jota ei jo olisi otettu huomioon lupahakemusta ratkaistaessa tai jolla olisi merkitystä asian ratkaisemisen kannalta.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava äänestys. Hän ehdotti pidettäväksi huutoäänestystä, jossa ne jotka kannatavat ympäristötarkastajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Jarmo Liukkosen ehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 1 Jaa-ääni ja 6 EI-ääntä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että päätökseksi tuli Jarmo Liukkosen ehdotus asiassa.