

Joutsan kunta  
PL 20  
19651 Joutsa

kirjaamo@joutsa.fi

**Asia** Hankintaoikaisua koskeva vaatimus.

**Asianosaistiedot**

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Insinööriyö Hentinen Oy (Y-tunnus 0774955-9)

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, rak.ins., Kalle Lyytinen  
Asianajotoimisto Lukkari Lyytinen Helminen Oy  
Kauppakatu 25–27 A, 70100 Kuopio  
Puh. 017 288 7200, telefax 017 288 7207  
Sähköposti: kalle.lyytinen@llh-law.fi

**1. Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös**

Joutsan kunnanvaltuuston päätös 13.9.2021 § 53, 207/10.03.02.00/2021 koskien toteuttajan valintaa Suunterveydenhuollon- ja ruokapalveluiden rakennushanketta.

**2. Oikaisuvaatimus**

Insinööriyö Hentinen Oy (jäljempänä myös "Hentinen Oy") vaatii, että Joutsan kunta (Hankintayksikkö) muuttaa hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen seuraavasti:

- 1) kumoaa ja poistaa päätöksensä kokonaisuudessaan,

- 2) hylkää Rakennus Auvinen Oy:n tarjouksen,
- 3) ratkaisee asian uudelleen ja valitsee Insinööriyö Hentinen Oy:n toteuttajaksi hankinnan kohteena olevaan rakennushankkeeseen.

Hentinen Oy ilmoittaa samalla, että hankintapäätöksestä on valitettu markkinaoikeudelle 29.9.2021 samoilla perusteilla kuin hankintaoikaisu on tehty.

### 3. Hankintapäätöksen tiedoksisaanti

Hentinen Oy on saanut hankintapäätöksen tiedoksi 16.9.2021.

### 4. Oikaisuvaatimuksen perustelut

#### 4.1 Hankintaoikaisun peruste

Tarjouspyyntöasiakirjana olevassa urakkaohjelmassa on esitetty urakoitsijan valintaperusteet ja tähän liittyen tarjouksen hylkäämisperusteet (Urakkaohjelma, kohta 18.2). Tarjouksen hylkäämisperusteina on esitetty joukko urakoitsijalta edellytetyjä vähimmäisvaatimuksia. Lisäksi on esitetty asiallisia perusteita, joilla tarjous voidaan myös hylätä.

Yhtenä asiallisena tarjouksen hylkäämisperusteena on: *"Tarjouksen tekijä on urakkakilpailussa menetellyt vilpillisesti tai hyvän tavan vastaisesti."*

Hentinen Oy katsoo, että rakennushankkeen toteuttajaksi valittu Rakennus Auvinen Oy on menetellyt tarjousmenettelyssä vilpillisesti ja/tai hyvän tavan vastaisesti.

#### 4.2 Selostus asiasta

Hankintamenettelyn kohteena on kokonaisvastuurakentamisena (KVR) toteutettava rakennushanke. KVR-toteutusmuotoon kuuluu olennaisena osana se, että urakoitsija vastaa hankkeen toteuttamisen lisäksi hankkeen suunnittelusta. Tilaajan taholta hankkeeseen annetaan kohteen käyttötarkoitukseen perustuvat lähtötiedot, joita yleensä ovat luonnostasoiset asiakirjat kohteesta. Lähtötietojen laatu vaihtelee hankkekohtaisesti.

Käytännössä hankinnan tarjousmenettely etenee siten, että tarjoajat laativat lähtötietojen perusteella suunnitelmat hankkeen toteuttamiseksi ja määrittävät laadittujen suunnitelmien perusteella tarjoushinnan. Lähtökohtana menettelylle on, että jokainen tarjoaja tekee suunnittelutyön ja hinnan määrittämisen itsenäisesti.

Hentinen Oy:n ja Rakennus Auvinen Oy:n tarjouksissa esitetyt suunnitelmat ovat rakennushankkeen osalta käytännössä samanlaiset. Ottaen huomioon tarjouspyynnössä esitettyjen lähtötietojen laatu, lähes identtiset suunnitelmien laatiminen kahden eri tarjoajan toimesta ei voi käytännössä olla mahdollista. Tarjouspyynnön lähtötiedoissa ei ole esitetty mitään viitesuunnitelmia rakennuksen laadusta. Lähtötietoina oli vain tilaohjelma ja rakennuspaikan tiedot.

Tarjousten perusteella on todettavissa, että toinen tarjoajista on ilman lupaa hyödyntänyt tarjousmenettelyssä toisen tarjoajan laatimia suunnitelmia kaupallisessa tarkoituksessa. Menettely ei ole hyväksyttävää ja menettelyä on pidettävä vilpillisenä ja/tai hyvän tavan vastaisena (Tarjouspyynnön mukainen hylkäämisperuste).

Hentinen Oy on selvittänyt asiaa ja pystyy osoittamaan, että Rakennustyö Auvinen Oy on hyödyntänyt tarjousmenettelyssä Hentinen Oy:n suunnitelmia.

#### 4.3 Yksityiskohtaiset perustelut tarjouksen hylkäysperusteiden osalta

Hentinen Oy on tehnyt tarjousmenettelyn suunnitteluvaiheessa kohteen tuotantokeittien keittiösuunnitelman yhteistyössä Metos Oy Ab:n kanssa. Tämä keittiösuunnitelma sisältää 68 keittiölaitetta ja jokaiselle laitteelle on keittiösuunnitelmassa Metos Oy Ab:n laitekohtainen tunnus (koodi).

Hentinen Oy:n ja Rakennustyö Auvinen Oy:n tarjouksessa on molemmissa esitetty keittiösuunnitelma, jossa on samat Metos Oy Ab:n keittiölaitteet ja laitekohtaiset tunnukset. Metos Oy Ab on ilmoittanut Hentinen Oy:lle tarjousmenettelyn jälkeen, että yhtiö ei ole luovuttanut kyseiseen hankkeeseen liittyvää tuotantokeittien keittiösuunnitelmaa muille kuin Hentinen Oy:lle ja Hentinen Oy:n käyttöön (liitteenä sähköpostiketju Metos Oy Ab <> Hentinen Oy, 7.6.2021 – 16.9.2021).

Metos Oy Ab:n ilmoitus osoittaa, että Rakennuspalvelu Auvinen Oy on asiassa hyödyntänyt tarjousmenettelyssä Hentinen Oy:n suunnitelmia.

Hentinen Oy:n ja Rakennustyö Auvinen Oy:n suunnitelmat on muiltakin osin todettavissa lähes identtisiksi:

- Rakennuksen sijoittelu tontilla ja eri toimintojen sijoittelu
- Rakennuksen muoto ja päämitat
- Tilojen sijoittelu rakennuksen sisällä
- Eri toiminnot jakava palo-osastointi keskellä rakennusta
- Hammashoitolan tilat 117 – 121 lähes identtiset pinta-alojen ja sijaintien osalta

Edellä esitetyt suunnittelun yksityiskohdat ilmenevät tarjousten liitteinä olevista suunnitelmista, jotka ovat Hankintayksikön käytössä.

Kokonaisuuden osalta Hentinen Oy:n yhteistoiminta Metos Oy Ab:n kanssa osoittaa, että Hentinen Oy on toiminut tarjousmenettelyssä vilpittömästi ja laatinut hankkeesta toteutuskelpoiset suunnitelmat. Rakennuspalvelu Auvinen Oy on hyödyntänyt Hentinen Oy:n suunnitelmia käytännössä kaikilta osiltaan.

Kuopiossa 29. päivänä syyskuuta 2021

*Kalle Lyytinen*

Kalle Lyytinen  
asianajaja, rak.ins., Kuopio

#### Liitteet

- Liite 1, Sähköposti hankintayksiköltä, 16.9.2021 (tiedoksisaanti ajankohta)
- Liite 2, Sähköpostikirjeenvaihto Metos Oy Ab <> Hentinen Oy, 7.6.2021 – 16.9.2021)