Kookoomuksen ryhmäpuheenvuoro valtuuston kokouksessa 27.9.2021/ Aster- APTJ:n hankinta ASIA 3

KH:n esitys valtuustolle: Esitys ei ole asianmukainen, koska kysymys ei ole yhteistyösopimuksen ylläpidosta tai irtisanomisesta. Kunnanjohtajan perustelut KH:lle ovat erinomaisia.

Kokoomusryhmän esitys valtuuston päätökseksi: ” "Valtuusto päättää, että Joutsan kunta ilmoittaa kantanaan Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymälle, että sen tulee irtisanoa Cerner yhtiön kanssa 05.06.2020 tekemänsä sopimus Aster-nimisen tietojärjestelmän hankinnasta ja tehdyistä sopimuksista. Valtuusto päättää velvoittaa Joutsan kunnan edustajat sairaanhoitopiirin valtuustossa/yhtymäkokouksessa toimimaan tämän päätöksen mukaisesti".

Aster-projektin jatkaminen on lopetettava!

1. Asterin hankkiminen on tarpeetonta ja jopa vaarallista pienille kunnille

2. Kilpailutusongelmat ja räjähtäneet kustannukset

3. ASTER- järjestelmän toiminnan laatu on tuntematon

Perusteluja kohtiin 1. – 3.

1.Ei tarpeen:

- Lukuisten järjestelmien synnyttäminen maahan on järjetöntä

-Vate on aloittanut työnsä 1.7.2021

- Nykyiset järjestelmät toimivat hyvin mm. Joutsassa

- Jos HVA joutuu laajentamaan järjestelmien käyttäjämäärää, valtio on jakamassa siihen tarkoitukseen 420 M€ HVA:eille.

2.Kustannukset ja hankinta

- Jaetun tarjousvertailun mukaan Cernerin tarjous olisi ollut 276,5 miljardia euroa (osoittaa valmistelun tason)

- Shp:n viimeksi antamien tietojen mukaan hankinnan sisältö ja kustannukset ovat muuttuneet niin paljon, että kyseessä ei ole enää sama hankinta, joka aikanaan kilpailutettiin

- joulukuussa 2018, oli hankkeen kustannusarvio 54 miljoonaa euroa, Kilpailutuksen perusteella kustannusarvio tarkentui lopulta noin 60 miljoonaan ja vielä 11.6.2021 kunnille pidetyssä sairaanhoitopiirin infotilaisuudessa arvio hankinnan kustannuksista oli alle 65 miljoonaa euroa.

- 24.8.2021. Tilaisuutta edeltävänä päivänä kunnille toimitettiin uudet tiedot hankkeesta, jotka osoittivat kustannusarvion nousevankin noin vain 129 miljoonaan euroon.

- nyt elokuussa Cernerillä itse kokonaisohjelmistokulujen osuus puolittuu 218 840 426 eurosta 111 328 090 euroon, mistä ei voi päätellä muuta, kuin että ohjelmistoja aletaankin suurelta osin vasta sitten toimitusprojektin sisällä rakentamaan? Ei kai mikään muu selitä näin suurta muutosta. Silloinhan taas ohjelmiston pisteytykset itse tarjouskilpailutuksessa asettuvat uuteen valoon.

- Lisäksi tiedotteessa hankinnasta todettiin, että valitun tarjoajan Cernerin laskennallinen vertailuhinta yhteensä neljälle sairaanhoitopiirille on n. 286 miljoonaa euroa sisältäen järjestelmien käyttöoikeudet, toimituksen sekä 10 vuoden

ylläpitokustannukset. Nyt kuitenkin kustannuslaskelmissa on esillä 12,2 miljoonan vuotuiset IT-kustannukset.

- voiko lopullinen hinnoittelu ja toteutus muuttua näin merkittävästi tarjousvaiheen tiedoista. Miten se hankintalain ja hyvän hankintamenettelyn mukaisesti voi olla mahdollista?

- Valtuustolle jaetun materiaalin mukaan Aster- hankinnan ja käytön kustannukset 10 vuodelle ovat 155,2 M€ + toteutunut 10 M€ eli yhteensä 165,2 M€.

3. Laatu ja toimivuus:

- Testiversiota ei ole toimitettu

- Ei käytössä Pohjoismaissa

- Ulkomailla Asteria käyttäneet lääkärit kauhistuneita

- Yhteistyösairaanhoitopiireissä lääkärien vastustavat adressit